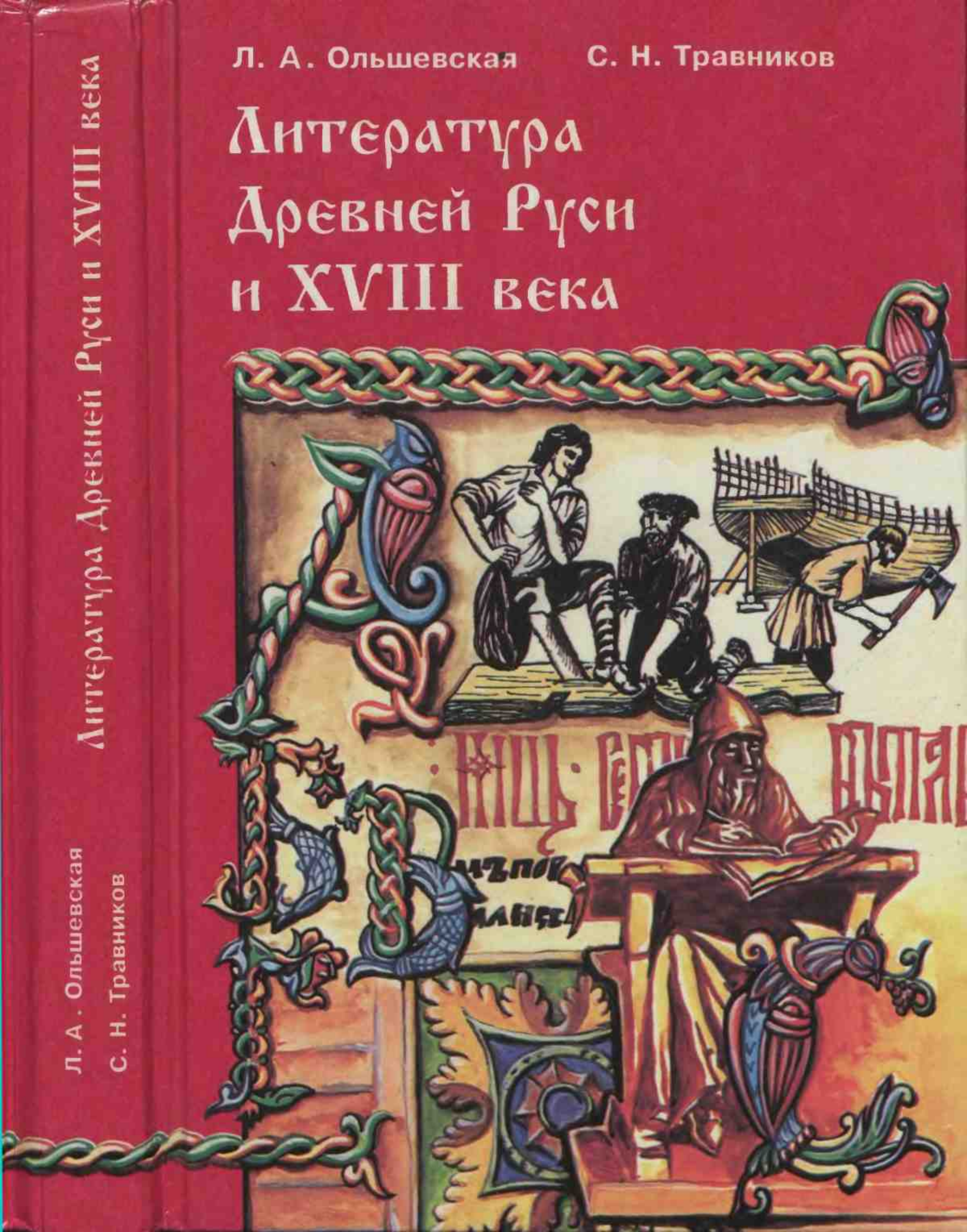

Л. А. Ольшевская
С. Н. Травников
Литература Древней Руси и XVIII века
Литература Древней Руси и XVIII века
Л. А. Ольшевская
С. Н. Травников

Л. А. Ольшевская
С. Н. Травников

Литература Древней Руси и XVIII века

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Рекомендовано Управлением развития общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации.

МОСКВА
1996

ББК 83.3(2Рос-Рус) 1я 721
О-64
УДК 882-022+882"17":373.5

Ольшевская Л.А., Травников С.Н.
О-64 Литература Древней Руси и XVIII века: Учебное пособие. М.: Новая школа, 1996. — 328 с.

ISBN 5-7301-0279-8

В учебно-методическом комплексе обоснованы различные подходы к планированию курса литературы, содержатся планы практических занятий, тематика докладов, рефератов и курсовых работ по древнерусской литературе и литературе XVIII в., а также библиография. В конце книги помещена синхронистическая таблица, которая поможет систематизировать исторические и филологические знания читателей. В текстолого-палеографическом приложении приведены иллюстрации.

ББК 83.3(2Рос-Рус), 1я 721

ISBN 5-7301-0279-8

Действие человека мгновенно и одно,
действие книги множественно и повсеместно.

А.С. Пушкин

НОВЫЙ СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ

Института "Открытое общество"
и
Министерства образования РФ

"УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ"

Проект направлен на создание учебных материалов, соответствующих лучшим образцам мировой учебной литературы, как с точки зрения содержания, методики, так и формы подачи материала.

Новые учебные материалы будут прежде всего ориентированы на гуманитарные гимназии, лицеи и школы с углубленным изучением определенных предметов.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методический комплекс «Литература Древней Руси и XVIII века: Практикум» рассчитан на школьников старших классов гимназий, лицеев, школ и классов гуманитарного профиля.

Необходимость создания нового «Практикума» объясняется тем, что работы подобного типа 60—80-х годов не отражают последних данных науки о литературе, или имеют региональное «хождение», или стали библиографической редкостью из-за малого тиража. Работы предшественников в этой области, часть из которых не утратила своей познавательной и методической ценности, можно условно разделить на несколько типов:

— во-первых, это пособия, в которых содержатся рекомендации по чтению и анализу текстов, работе с учебной и научно-исследовательской литературой по курсу, краткие характеристики литературного процесса в России с выделением основных этапов; они включают также необходимый библиографический материал, в отдельных случаях дают образцы анализа произведений разных жанров, планы консультаций, вопросы для самопроверки знаний по курсу[1];

— во-вторых, пособия контролирующего типа, где содержатся темы контрольных работ и рефератов с аннотацией и библиографией к ним[2];

---

[1] См., например, работы: *Грихин В.А.* Древняя русская литература: Методические указания для студентов-заочников филол. фак. гос. ун-ов. М., 1977; *Тимохина Н.В.* Практикум по русской литературе XVII века: Для студентов-заочников II курса фак. рус. яз. и лит. педагог. ин-тов. М., 1991; *Болдырева А.П.* Методические указания к комментированному чтению по курсу «Русская литература XVIII века». М., 1972; *Ольшевская Л.А.* Рабочая программа по курсу «Древняя русская литература и литература XVIII века». Иваново, 1979, и др.

[2] См.: *Позднеев А.В., Болдырева А.П.* Контрольные задания по народному поэтическому творчеству, древнерусской литературе и русской литературе XVIII века. М., 1962; *Лазарчук Р.М.* Темы контрольных работ по курсу «Русская литература XVIII века». М., 1978 и др.

— в-третьих, пособия, где систематизируется и обобщается опыт работы преподавателей по русской литературе XI—XVIII вв.[1];

— в-четвертых, собственно «практикумы», предлагающие и обосновывающие систему практических занятий по курсу истории русской литературы средневековья и XVIII в. Среди них выделим «Практикум по курсу «Древнерусская литература» Н.И. Прокофьева. Пособие отличает целостность концепции курса, когда система практических занятий выступает в своих взаимосвязях с лекционным курсом и занятиями кружка древнерусской литературы по изучению рукописного наследия XI—XVII вв. (пособие имеет текстолого-палеографическое приложение). Оригинальные разработки практических занятий по литературе Древней Руси и XVIII в. содержит пособие под редакцией В.В. Гуры («Практические занятия по теории и истории русской литературы». М., С. 59—69, 69—80). Их авторы, М.А. Вавилова и С.Ю. Баранов, дают занятия по русской литературе XI—XVIII вв. в контексте общего историко-литературного курса, в связи с занятиями по теории литературы, что повышает их научно-методическую ценность, способствует осуществлению на практике принципов преемственности и межпредметной соотнесенности в процессе обучения.

Особый вид пособия представляет собой работа М.И. Гореликовой и В.А. Грихина — «Древнерусская литература: Ч.1» (М., 1973). Авторы ее решают одновременно две задачи: знакомят с основными темами и памятниками литературы русского средневековья (XI—XIII вв.) и развивают навыки научной речи.

Предлагаемое нами пособие состоит из шести разделов. В первом даются и обосновываются различные подходы к планированию курса; второй — центральный раздел — содержит планы практических занятий; третий предлагает разработки докладов, рефератов, контрольных работ по древнерусской литературе и литературе XVIII в.; четвертый раздел — библиографический; пятый — состоит из синхронистической таблицы; шестой является текстолого-палеографическим приложением к работе. Все разделы пособия взаимосвязаны и работают на одну цель — воспитать в школьнике, гимназисте и лицеисте творческую личность.

Соединение под одной обложкой практикумов по двум историко-литературным курсам должно восприниматься как выражение концептуальной установки пособия: не только декларировать, но и показать на практике неразрывность литературного

---

[1] См.: *Гринева И.Е.* Практические занятия по истории русской литературы XVIII века // Из опыта преподавания литературы в высшей школе. Тула, 1970; *Каргаполов Н.А.* Из опыта проведения практических занятий по русской литературе XVIII века // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1976. Вып.2.

процесса средневековья и нового времени, а также выявить различные уровни и характер взаимодействия национальной и инонациональной культур, фольклора и литературы.

В пособии осуществляется широкий культурологический подход к анализу литературных явлений, большое внимание уделяется вопросам религиозно-философского, этико-эстетического характера, проблемам поэтики художественного произведения, что должно противостоять грубо социологическому подходу к оценке литературных памятников, творчества того или иного писателя.

Авторы

ВВЕДЕНИЕ

Традиционные жанры учебной литературы в настоящее время переживают кризис. Создание нового поколения учебников и хрестоматий по литературе Древней Руси и XVIII в. — длительный и многотрудный процесс, т.к. «большие» жанры обладают большой инерционной силой, изначально не могут предложить школьнику сотворчества. В этих условиях жанр «практикума» способен стать экспериментальным, ибо может, в какой-то степени, взять на себя функции учебника и хрестоматии, являясь для учащегося книгой-«посредником» между художественным текстом и его научным освоением. Как показал историографический обзор, данный жанр мобилен и вариативен. Значение пособия возрастает, если учесть, что «История древнерусской литературы» и «История русской литературы XVIII века» — первые дисциплины историко-литературного курса, которые изучают молодые люди, не имеющие опыта профессиональной работы с текстом. Именно в старших классах начинается формирование словесника, воспитывается интерес к научному поиску, культура литературоведческого труда.

Основными источниками пособия являются:

— тексты литературных произведений XI—XVIII вв. с привлечением для сопоставительного анализа произведений фольклора, литературы, документальных источников, памятников материальной духовной культуры этого периода;

— исследования литературоведов, историков, лингвистов, искусствоведов, философов по проблематике курса с использованием последних данных в области изучения вспомогательных наук (источниковедения, палеографии, текстологии);

— работы методического характера, связанные с преподаванием русской литературы XI—XVIII вв. в средней и высшей школе;

— материалы, обобщающие опыт авторов пособия по преподаванию литературы Древней Руси и XVIII в. и учитывающие замечания и рекомендации коллег, поступившие после выпуска мето-

дического пособия «Практические занятия по русской литературе XVIII века» (М., 1986).

Чтобы в новом «Практикуме» отразился собственно литературный процесс в сложности и неоднонаправленности творческих исканий, авторы пособия при отборе материала ориентировались не только на этапные произведения известных писателей, что позволило расширить представление о писательском составе и репертуаре отечественной словесности допушкинского периода.

Новизна учебного пособия заключается в широте жанрового диапазона практических занятий, в использовании нетрадиционных форм работы с текстом (эксперимент по атрибуции, сравнительный анализ переводов, привлечение для сопоставления других авторских редакций, слово в ряду других форм искусства).

В отличие от предшествующих пособий этого типа, «Практикум» адресуется как школьнику, так и преподавателю, что превращает учебный процесс в сотворчество. Преподаватель найдет в пособии целый комплекс учебно-методических рекомендаций: от планирования курса до организации самостоятельной работы учащихся и различных форм контроля за ней.

В пособии предусмотрена перспектива роста старшеклассника от выступления на практическом занятии с сообщением на определенную тему до создания литературоведческого сочинения. Ряд вопросов и заданий «Практикума» вводит в проблематику вузовского преподавания истории русской литературы. В пособии осуществляется дифференцированный подход к учащимся: «звездочкой» отмечены вопросы и задания повышенной сложности, которые могут стать самостоятельной темой научных разысканий; предусмотрена система вариативности занятий и заданий.

Итак, по замыслу авторов, «Практикум» по литературе Древней Руси и XVIII в. должен стать учебно-методическим пособием нового типа, сложной и в то же время гибкой системой, «посредником» между академической наукой и школьным преподаванием литературы.

1. ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАНЯТИЙ. Данный раздел пособия посвящен проблеме планирования лекционных и практических занятий, аудиторной и самостоятельной работы лицеистов и школьников, основного историко-литературного курса и занятий по литературе XI—XVIII в. на факультативах и кружках. При этом различные формы занятий рассматриваются как звенья единого процесса, «работающие» на общую концепцию курса.

При планировании лекционного курса определяются не только темы лекций, но и их основные проблемы (литературная преемственность, эволюция жанров, авторство произведений и их подлинность, формирование новых эстетических категорий в ис-

кусстве и т.п.). Этого требует современный уровень развития науки, которая от описательности в изучении литературных явлений перешла к теоретическому осмыслению их. Этого требует и принцип межпредметных связей в процессе обучения филолога, когда теорию литературы учащемуся надлежит соединить с практикой литературоведческого анализа явлений древнерусской литературы и литературы XVIII в., с результатами и приемами работы «вспомогательных» дисциплин (источниковедение, текстология, палеография).

Цель лекционных занятий, по нашему мнению, заключается не столько в обобщении материала учебной и научно-исследовательской литературы по теме, сколько в стремлении поднять школьника над фактом, заставить задуматься над причинно-следственными связями в развитии литературы, сложностью и противоречивостью идейно-художественных изысканий, показать, как наука шла к тем «результатам», которые содержат учебники и хрестоматии. В планах представлены лекции разных типов: обзорного и проблемного порядка, посвященные одному памятнику литературы и эволюции жанра, истории изучения произведения. Подобный подход к планированию лекционного курса позволит выделить нерешенные и дискуссионные, актуальные и перспективные вопросы современного литературоведения, что поможет учащемуся в определении специализации, в выборе темы научного исследования.

Пособие содержит большее, чем предусматривается учебным планом, количество практических занятий. Преподаватель может создать свой вариант системы работы над курсом, учитывая свои научные интересы и педагогические склонности, специфику учебного заведения (школа, гимназия, лицей), в котором работает, традиции и научно-методическую ориентацию школы, уровень подготовки школьников, форму их обучения (дневная, вечерняя, заочная, экстерная), наличие необходимой литературы в библиотеке.

Авторы пособия предлагают несколько вариантов планирования практических занятий по курсу в зависимости от количества часов, предусмотренных учебным планом, от уровня филологической подготовки учащихся, от целевой установки и принципов работы над курсом.

Примерный тематический план по организации занятий предполагает проведение консультаций (общего и индивидуального характера), занятий отчетного типа (выступления школьников с рефератами и докладами, коллоквиумы по теоретическим проблемам курса). Четкость и системность в планировании материала, взаимодействие лекционных и практических занятий, аудиторной и внеаудиторной работы, общей и индивидуальной рабо-

ты преподавателя со старшеклассниками мыслятся авторами пособия как условие прочных знаний по курсу литературы Древней Руси и XVIII в., творческого, заинтересованного отношения учеников к предмету и процессу обучения.

2. ТЕМЫ И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ. Данный раздел является центральным в пособии. Материал практических занятий не дублирует соответствующие разделы лекционного курса, учебной литературы. Он призван развивать в молодых людях мыслительную деятельность, исследовательское начало.

В гимназиях, лицеях, специальных школах и филологических классах в связи с профессиональной направленностью процесса обучения на практические занятия в обязательном порядке выносятся темы, изучаемые в средней школе. Ориентация на школьную программу не означает упрощенного подхода к анализу «Слова о полку Игореве» и «Повести о Петре и Февронии», «Недоросля» Д.И. Фонвизина и «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. На практических занятиях по ее общеобразовательным «школьным темам» поднимается комплекс проблем, имеющих неоднозначное решение в литературоведении (вопрос о художественном методе Фонвизина-драматурга, особенностях жанра «Путешествия» Радищева, проблема авторства и времени создания «Слова о полку Игореве» и т.п.), что в дальнейшем будет способствовать сближению школьных знаний по предмету с современным состоянием науки о литературе XI—XVIII вв. Ряд заданий к практическим занятиям имеет прямой выход в методику вузовского преподавания русской литературы (принципы отбора источников, приемы работы с ними на уроке, характер взаимодействия словесного и изобразительного рядов и др.), а список литературы к практическим занятиям включает пособия для учителей словесности и вузовских преподавателей. Проблема профессионализации знаний, получаемых лицеистами и школьниками, привела к тому, что отдельным памятникам древнерусской литературы («Слово о полку Игореве», произведения средневековой агиографии), творчеству отдельных писателей XVIII в. (М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин) посвящено несколько тем практических занятий, что дает преподавателю и ученику возможность выбора, демонстрирует разные подходы к изучению одного и того же материала.

Учитель-словесник должен обладать обширными знаниями в своей области, разбираться в тонкостях предмета. Этим объясняется введение в методическое пособие планов занятий по творчеству писателей, которые мало известны широкому читателю, но должны быть знакомы специалисту. Изучение истории русской литературы «по вершинам» обедняет национальную духов-

ную культуру, делает «Слово о полку Игореве» «оазисом в пустыне российской словесности». Практические занятия построены так, чтобы выяснить истоки литературных явлений-феноменов, проследить их связи с произведениями традиционного характера и таким образом «укоренить» их в духовной жизни русского народа. С этой целью школьнику предлагается сопоставить «Слово» с летописными версиями похода князя Игоря на половцев, рассмотреть «Сказание о Мамаевом побоище» в кругу других памятников Куликовского цикла. Работа над жанром литературного путешествия второй половины XVIII в. ведется с привлечением материалов многовековой истории развития жанра «хожения-путешествия», что позволяет показать закономерность возникновения таких художественных шедевров, как «Письма русского путешественника» Карамзина и «Путешествия из Петербурга в Москву» Радищева. Анализ текста позволяет увидеть в каждом литературном явлении повторяющееся и неповторимое, способствует развитию историзма мышления.

Методическая разработка каждого практического занятия содержит план с перечнем контрольных вопросов, задания для самостоятельной работы ученика, список литературы, включающий произведения художественного, критического, научно-исследовательского характера. Формулировки основных проблем, выносимых на обсуждение, имеют разъяснение в виде ряда более мелких, частных вопросов, что дает возможность молодому филологу выделить главное в решении общей проблемы. Вопросы по анализу текста составлены с учетом единства формы и содержания художественного произведения. Многие из них ориентированы на углубленное изучение проблем этики: художественное пространство и время, стиль писателя, жанровое своеобразие произведения, особенности сюжетосложения и композиции. К ряду занятий прилагаются схемы, которые помогут учащемуся организовать работу над учебной и научной литературой по теме, дадут наглядное представление о генезисе и истории отдельного памятника или жанра русской литературы, о том, как складывался тот или иной цикл произведений, как строился литературный памятник, дадут образцы анализа поэтики художественного текста.

Подготовка к практическому занятию потребует от юношей и девушек отработки теоретических и историко-литературных понятий, постоянного пополнения словарика литературоведческих терминов, который предлагается вести юному словеснику, совершенствующему свои профессиональные знания. Осуществляя дифференцированный подход к школьникам, учитывая их индивидуальные склонности и интересы, авторы пособия включили задания повышенной сложности (отмечены «звездочкой»), сопроводили ряд заданий вариантами разного уровня самостоятельности

в осмыслении материала. Как правило, усложненный тип заданий связан с анализом явлений, лежащих в разных областях науки и искусства: сопоставление переводов «Слова о полку Игореве», разных редакций литературных памятников средневековья и XVIII в., образа Екатерины II в оде Г.Р. Державина и монументальном искусстве; проявление эстетических канонов классицизма и барокко в разных видах художественного творчества; рассмотрение наследия М.В. Ломоносова в области теории и практики русского стиха, в поэзии и изобразительном искусстве. Кроме того, они могут быть связаны с введением произведения русской литературы в широкий контекст мирового литературного процесса (см., например, задания к занятию по «Повести о Петре и Февронии»). Выполнение ряда заданий повышенной сложности потребует от учащегося знаний в области религиозно-философских учений, развития этической и эстетической мысли России. В отличие от предыдущих учебных пособий, «Практикум» включает и необходимый материал для сопоставительного анализа (в виде указаний на издания текстов, из фрагментов самих текстов). Это позволяет резко расширить границы изучаемого предмета, выйти за рамки «хрестоматийного» материала, включиться в работу с архивными источниками.

Разумеется, что ряд заданий имеет традиционный вид: он требует от школьника умения правильно составить конспект, выделив главное в прочитанной статье или монографии, подготовить тезисный план выступления на практическом занятии, оформить библиографию по теме. Однако в пособии и этот тип заданий усложнен, сопряжен с творческим поиском решений той или иной научной проблемы. Ученикам предлагается сопоставить точки зрения авторов книг, определить свою позицию в научной полемике. Преподаватель должен проверить качество выполненных самостоятельных заданий, анализировать типичные ошибки, требовать разграничения форм работы с книгой (выписки, тезисы, конспект, определение концепции ученого), не допускать бездумного, механического переписывания материала статей и монографий.

Список литературы к практическому занятию имеет два раздела: обязательный для изучения и дополнительный. Введение дополнительной литературы связано с тем, что научная литература выходит небольшими тиражами, ее не всегда можно найти в школьных, городских и районных библиотеках. Расширенный список научно-исследовательских работ по теме позволит преподавателю скорректировать задание с учетом местных условий. Кроме того, дополнительный список научной литературы поможет юношам и девушкам расширить и углубить знания по определенной историко-литературной теме, даст возможность проследить историю изучения вопроса, выявить степень научного освоения темы.

Знакомство с критической литературой по проблематике практического занятия важно в методологическом, методическом и историко-литературном отношении. Изучение основополагающих работ русских критиков XVIII—XIX вв. помогает выработке у учащегося правильных оценок явлений литературы, искусства, культуры. Задача преподавателя на практическом занятии — показать развитие критической мысли в оценке литературы XVIII в. и творчества отдельных писателей, прокомментировать случаи расхождения во взглядах критиков прошлого и современных исследователей, объяснить причины неоднозначного толкования того или иного художественного текста. Развитие самостоятельности мышления при знании основ методологии литературоведческого анализа, выработка у школьников навыков критики источника, умения вести научную полемику — вот главные целевые установки заданий по критической литературе.

Отличительная черта учебного пособия — широта жанрового диапазона практических занятий. Во-первых, в него вошли занятия, посвященные комментированному чтению произведений литературы («Повесть временных лет», «Недоросль» Д.И. Фонвизина). Во-вторых, «Практикум» включает занятия, где дается образец целостного анализа художественного произведения («Повесть о разорении Рязани Батыем», «Ода на взятие Хотина» М.В. Ломоносова, стихотворение И.И. Дмитриева «Стонет сизый голубочек» и мн.др.). В-третьих, пособие содержит занятия, где текст исследуется под углом зрения одной проблемы (жанровое своеобразие «Повести о Петре и Февронии», автобиографическое начало «Путешествия из Петербурга в Москву»), в том числе проблемы, которая может быть решена только путем комплексного анализа, путем привлечения данных других наук (проблема авторства «Слова о полку Игореве» и «Моления» Даниила Заточника). Самый интересный для учащихся тип занятия, как показывает практика, — сопоставительный анализ произведений, близких по жанру или теме, созданных одним автором, но в разное время, или писателями-современниками, имевшими разные позиции в общественной и литературной жизни эпохи. Этот тип занятий представлен в пособии сравнительным анализом памятников Куликовского цикла, где решение героической темы зависит от жанровой принадлежности произведения, а также работой над публицистикой XVI в., где шла борьба разных идей и стилей. Сопоставление произведений на одну тему, но созданных в разное время, в разных жанрах и с разной целью, проходит через весь «Практикум», от раннего средневековья до конца XVIII в. (см. занятия об индийской теме в древнерусской литературе, о теме древнего Новгорода в произведениях писателей XVIII столетия). Проблеме эволюции творчества посвящены занятия по

житиям Епифания Премудрого и поэзии Г.Р. Державина. Вопросы эволюции отдельных жанров русской литературы поднимаются на занятиях по русской ораторской прозе XI—XIII вв., по «Житию» протопопа Аввакума, по развитию путевой литературы XVIII в. Среди представленных планов практических занятий выделяется своей сложностью и новизной занятие по литературе русского барокко, которое рекомендуется проводить как коллоквиум. Этот материал позволяет ознакомить молодых людей с лабораторией научного поиска, представить литературоведение как «драму идей», обратиться к проблеме национального своеобразия русской литературы, показать неоднородность культуры барокко в России. Близко к этому типу занятие по повести Н.М. Карамзина «Остров Борнгольм», главная задача которого — доказать на материале анализа одного художественного произведения размытость границ между сентиментализмом и предромантизмом в русской литературе.

Новизна «Практикума» состоит во введении нетрадиционных форм занятий и заданий. В силу того, что объем хрестоматий по предмету ограничен, принципы отбора текстов подчас стереотипны и не ориентированы на развитие самостоятельной исследовательской деятельности лицеистов, гимназистов и школьников, круг источников не отражает последних достижений литературоведения, пособие предлагает ряд занятий и заданий, основанных на произведениях «забытых» и «неоткрытых» писателей XI—XVIII вв. Помимо сопоставлений традиционного характера («Слово о полку Игореве» и «Задонщина», протопоп Аввакум и Симеон Полоцкий, Карамзин и Радищев), «Практикум» содержит новые занятия и задания — «диалоги», где рядом с именем протопопа Аввакума стоят имена других писателей-старообрядцев, а в «разговор с Анакреоном» вступают, кроме М.В. Ломоносова, А.Д. Кантемир, Н.А. Львов, Г.Р. Державин. Представление учащихся о литературном репертуаре петровской эпохи обогатит занятие, которое будет строиться на анализе фрагментов из путевой литературы конца XVII — начала XVIII в. Публикуя в «Практикуме» отрывки из «Путешествий» в страны Европы Неизвестной особы, П.А. Толстого, А.А. Матвеева, авторы пособия дают возможность юному филологу получить наглядное представление о двойственном характере эпохи, где рядом с традиционным типом паломника в Святую землю существует новый тип героя — «политичного кавалера», инерционной силе стиля жанра противостоит процесс становления индивидуально-авторских стилей. Этот материал позволяет поставить и вопрос о разном типе восприятия и использования духовного наследия инокультуры, разном соотношении документального и художественного, лирического и эпического в развитии жанра «путешествия». Тексты для анализа отобраны с целью показа, как в недрах путевой литерату-

ры происходит формирование новых художественных форм — словесного портрета и нравоописательного очерка.

Жанр литературоведческого эксперимента вводится в пособие для развития творческого потенциала учеников (он может быть использован и как форма контроля за их самостоятельной работой над курсом). В этом жанре выполнено задание по атрибуции фрагментов сочинений русских публицистов XVI в. Школьник оказывается в ситуации исследователя-текстолога: он должен решить проблему авторства предложенных для анализа отрывков из произведений, основываясь на знании характерных примет стиля, творческой манеры русских публицистов XVI в. Данный тип заданий можно с успехом использовать в работе факультатива или кружка по истории русской литературы средневековья.

Ряд занятий включает анализ научных монографий по курсу, которые имеют обобщающий характер. Это книги В.В. Бычкова «Русская средневековая эстетика», Д.С. Лихачева «Человек в литературе Древней Руси», Н.В. Москвичевой «Русский классицизм», П.А. Орлова «Русский сентиментализм». Данный вид работы позволяет пытливому юношеству увидеть не только динамику «стилей» в изображении мира и человека, но и движение научной мысли, поиск новых нетрадиционных решений литературно-эстетических проблем. Он имеет и большое воспитательное значение, т.к. направлен на формирование «культуры общения с книгой», уважительного отношения к труду исследователя.

Проблема преемственности проходит через всю систему практических и лекционных занятий, находит свое отражение в вопросах и заданиях «Практикума». Она может стать центральной на занятии, например, по теме «Агиографическая традиция в «Житии Федора Васильевича Ушакова» А.Н. Радищева» или по теме «История о Казанском царстве» — новый тип исторического повествования в древнерусской литературе». Это приводит учащегося к выводу о том, что между древнерусской литературой и литературой XVIII в. никакого «пресечения» не было, и в свою очередь литература эпохи русского Просвещения подготовила художественные открытия «золотого века» русской литературы.

3. ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ, РЕФЕРАТОВ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ. Этот раздел пособия продолжает линию на развитие самостоятельности мышления и выработку навыков научного труда. Предлагаемые темы докладов призваны расширить и углубить теоретическое осмысление программного материала, установить общие закономерности в развитии литературы и других видов искусства. Основу составляют доклады по теории и истории отдельных жанров литературы (летописи и жития, оды и повести, например). Представлены в списке и доклады по проблемам вза-

имосвязи литературы и истории, культуры, искусства, фольклора, оригинальной и переводной литературы. Особую группу докладов составляют те, которые можно использовать при проведении занятий на факультативе, а не только в общем курсе. Они посвящены сложнейшим проблемам современного литературоведения и, как правило, имеют неоднозначное решение: проблема художественного метода древнерусской литературы и ее жанровой системы, роли переводной литературы в становлении русской, так как до сих пор не прекращаются попытки рассматривать литературу допетровской Руси как явление «эпохи интеллектуального молчания». Новое в тематике докладов — внимание к специфике художественного творчества, что нашло свое отражение в докладах об искусстве словесной живописи, особенностях изображения пространства и времени в литературном произведении.

Доклад, рассчитанный на 10—15 минут, в зависимости от его темы и материала, плана занятия и целей преподавателя, может вводиться на разных этапах работы по курсу в классе, он может стать органическим звеном практического занятия, коллоквиума, лекции, консультации. Эффективность этой формы индивидуальной работы во многом зависит от согласованности действий преподавателя и докладчика, докладчика и аудитории. Авторы пособия рекомендуют заранее знакомить слушателей учебной группы с тезисами предстоящего доклада, чтобы они могли сознательно воспринимать материал выступления и подготовиться к его обсуждению. Каждый школьник может выступить в роли докладчика или оппонента, если преподаватель проведет занятие по проблеме авторства «Слова о полку Игореве» или «Моления» Даниила Заточника (см. план занятия во втором разделе «Практикума»).

Реферирование научной литературы по «Слову о полку Игореве» (на одну из предложенных в пособии тем) мыслится как письменная форма отчетности по курсу древнерусской литературы. Успешному проведению этого вида работы поможет организация выставки последних работ медиевистов по «Слову», общих и индивидуальных консультаций по чтению, переводу и комментированию «Слова о полку Игореве», а также разъяснение преподавателя, как пишется реферат, как в нем соотносятся «свое» и «чужое». Разумеется, что выполненные учащимися рефераты подлежат тщательной проверке и рецензированию с последующим анализом сделанного.

Обычно интерес школьника к истории русской литературы XI—XVIII вв. начинается именно с доклада или реферата, поэтому авторы пособия ввели в «Практикум» тематику возможных сочинений, часть из которых по материалу или методике исследования связана с ранее выполненными учащимися работами.

При этом учитывается тот фактор, что интересы молодых людей часто находятся на грани между лингвистикой и литературоведением, литературой и историей, древнерусской литературой и литературой нового времени. С этой целью пособие включает ряд работ, лежащих на стыке наук, разных видов искусств, к примеру: «Основные функции и значение иноязычной лексики в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина»; «Слово о полку Игореве» в работах художников Палеха»; «Итальянская тема в русской путевой литературе XVIII в.»; «Сюжеты «Повести временных лет» в творчестве русских писателей нового времени» и др. Развитию навыков сопоставительного анализа литературных явлений, что лежит в основе самостоятельной исследовательской работы, служат такие темы, как: «Тема науки и просвещения в произведениях Кантемира и Ломоносова»; «Сюжет басни «Ворона и Лисица» в обработке русских писателей XVIII в. (В.К. Тредиаковский, А.П. Сумароков, М.М. Херасков, Д.И. Хвостов, И.А. Крылов)» и т.п. Внимание к процессу становления личности будущего учителя, не только «предметника», но и воспитателя в самом широком значении этого слова, обусловило введение тем курсовых сочинений, связанных с проблемами этико-эстетического характера («Значение житийной литературы в нравственно-эстетическом воспитании древнерусского человека»; «Домострой» как памятник учительной литературы Древней Руси»; «Проблема воспитания в русской литературе XVIII в. (А.Д. Кантемир, А.П. Сумароков, Д.И. Фонвизин, А.Н. Радищев)» и др.).

4. БИБЛИОГРАФИЯ. Задача этого раздела пособия — стать для лицеиста и школьника путеводителем в огромном и постоянно растущем мире книги, художественной и научной. Состав списка значительно шире объема художественных текстов, представленных в хрестоматиях по литературе Древней Руси и XVIII в. Он корректируется преподавателем в зависимости от местных условий и задач курса, с возможным введением дополнительных помет (одно произведение из цикла на выбор учащегося; для занятий на кружке; для факультативного изучения и т.п.).

Среди изданий текстов находятся рассчитанные на массового читателя и специалиста. Преподавателю важно разграничить адресат этих изданий, а среди научных публикаций текстов особо выделить те, которые предназначены филологу-литературоведу. Список охватывает разные типы изданий: факсимильное, дипломатическое, издание-исследование и т.п. Преподавателю важно дать представление о специфике работы с текстом в каждом из названных типов изданий, рекомендовать наиболее авторитетные, например, в серии «Литературные памятники», где текст публикуется с учетом разночтений по спискам и редакциям, с

учетом «движения» от авторского замысла к его художественному воплощению. Преподаватель должен ориентировать класс на пользование теми изданиями, которые содержат научный перевод и комментарий произведений XI—XVI вв., т.к. приблизительное понимание прочитанного исключает возможность его профессионального анализа.

Далее следует список критической литературы по курсу, рекомендательный для средневекового периода и обязательный для изучения творчества писателей XVIII в. Знакомство с работами критиков поможет молодежи увидеть разную интерпретацию художественного текста, его жизнь во времени и проверку временем его идейно-эстетической ценности. Работа с источниками этого рода позволяет разнообразить методику проведения занятий, построить занятие как «диалог эпох», научный диспут.

Список учебной литературы по предмету, помимо учебников и хрестоматий, включает многотомные истории русской литературы, хрестоматии исследований по литературе Древней Руси и XVIII в. На вводной консультации преподаватель должен дать краткую характеристику этих книг и пособий, отметив их достоинства и недостатки, мотивировав свой выбор учебника и хрестоматии по курсу.

Раздел научно-исследовательской литературы содержит в основном сведения о монографиях историко-литературного характера, сборниках статей о том или ином писателе или произведении, периодических изданиях исследований по древнерусской литературе (труды отдела древнерусской литературы — ТОДРЛ; «Литература древней Руси») и русской литературе XVIII в. (сборники «XVIII век», «Проблемы изучения русской литературы XVIII века»), реже — сведения о статьях, имеющих большой теоретический потенциал. Широкий культуроведческий подход к изучению литературного процесса XI—XVIII вв. потребовал введения в библиографию работ историков, лингвистов, философов, а также исследований по истории религии и церкви, литературы Древней Руси в системе других средневековых литератур.

Справочно-библиографический раздел поможет пытливому юношеству самому включиться в поиск необходимой для него литературы по предмету, выйти за рамки учебной программы, начать специализацию знаний.

5. СИНХРОНИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА. Этот раздел «Практикума» систематизирует основные факты исторической, культурной и литературной жизни России X—XVIII вв., показывает их соотнесенность с культурно-историческими событиями и явлениями европейского литературного процесса. Основной единицей периодизации является столетие. Исторические события

или литературные явления, охватывающие десятилетия, внесены в таблицу в начальной или конечной стадии развития. Кроме литературных фактов, в таблице приводятся важнейшие события общественной и культурной жизни (годы правления князей, царей и императоров, народных восстаний и революций, основания университетов и академий, религиозных и политических движений, войн и т.п.). Из произведений литератур Азии, Америки, Африки в таблице упомянуты лишь те, которые имели европейский резонанс. Даты жизни писателей и общественных деятелей, создания и публикации литературных произведений приводятся в соответствии с датировками «Истории всемирной литературы» (т. 1—5. М., 1983—1988), «Истории русской литературы XI—XVII веков» под редакцией Д.С. Лихачева (М., 1985), «Истории древнерусской литературы» В.В. Кускова (М., 1989), «Истории русской литературы XVIII века» В.И. Федорова (М., 1990) и П.А. Орлова (М., 1991). Встречающиеся разночтения или спорные датировки специально не оговариваются.

Синхронистическая таблица позволит учащимся систематизировать свои представления о той или иной эпохе в развитии страны и ее духовного потенциала, увидеть «живую связь времен», общее для всех народов и самобытное, русское. Она дает наглядное представление об открытом характере русского литературного процесса, об ускоренном развитии русской литературы в XI, XV, XVII—XVIII вв., что обеспечило ей ведущие позиции в мировом литературном процессе XIX столетия.

6. ТЕКСТОЛОГО-ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ. Этот раздел пособия имеет не прикладное значение. Снабженный системой вопросов и заданий творческого характера, он становится органическим звеном работы на практическом занятии, а также на занятиях кружка и факультатива, при подготовке к экскурсиям и экспедициям.

Текстолого-палеографическое приложение охватывает разные стороны работы древнерусского книжника, дает школьнику необходимые сведения по истории книжного дела, выявляет датирующие признаки в рукописной книге, демонстрирует ее непреходящую эстетическую ценность (искусство вязи, книжной миниатюры, «софийность» не только слова, но и начертания буквиц). Таким образом этот раздел пособия готовит молодых людей к духовному общению с рукописной книгой, к работе с архивными источниками, к участию в археологических экспедициях.

ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАНЯТИЙ

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XI—XVII ВВ.

Тематика лекций	Тематика практических занятий	Тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
1. Своеобразие древнерусской литературы, ее художественного метода и жанровой системы. Проблема литературной преемственности. Значение литературы Древней Руси в становлении и развитии русской литературы нового времени. — 4 ч	1. Особенности древнерусской литературы и книжности. — 2 ч	Консультация вводного характера об организации работы над курсом, ее специфике, формах и сроках отчетности. — 2 ч *Доклады:* Преемственность в развитии русской литературы Литература и культура Древней Руси
2. Русское летописание XI—XIII вв. «Повесть временных лет» как литературный памятник начала XII в. Проблема связи древнерусской литературы и фольклора. — 4 ч	2. История формирования «Повести временных лет». Комментированное чтение и анализ текста	Особенности художественного метода древнерусской литературы. Система жанров литературы Древней Руси
	3. Жанровое своеобразие «Повести временных лет». Комментированное чтение и сравнительный анализ летописных рассказов.— 4 ч	Летопись как жанр древнерусской литературы

Тематика лекций	Тематика практических занятий	Тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
3. Переводная литература Древней Руси. Проблема оригинального и заимствованного в древнерусской литературе (на материале ораторской прозы и агиографии). — 2 ч	4. «Житие Феодосия Печерского» Нестора. Проблема национального своеобразия древнерусской агиографии 5. Владимир Мономах — писатель и герой Киевской Руси 9. Ораторская проза Древней Руси XI—XIII вв. — 2 ч	*Доклады:* Проблема национального своеобразия древнерусской литературы Переводная литература Древней Руси и ее роль в формировании национальной русской литературы Житие как жанр древнерусской литературы Жанр поучения в литературе Древней Руси
4. «Слово о полку Игореве». История открытия и изучения памятника. Основная проблематика исследования «Слова» на современном этапе. — 4 ч	6. «Слово о полку Игореве». Чтение, текстологический, исторический и литературоведческий комментарий произведения 7. Проблема авторства произведений древнерусской литературы в современном литературоведении (на материале «Слова о полку Игореве» и «Моления» Даниила Заточника. — 4 ч	*Рефераты* по «Слову о полку Игореве» Индивидуальные консультации по чтению, переводу и анализу «Слова»

Тематика лекций	Тематика практических занятий	Тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
5. Героическая тема в русской литературе XIII—XVII вв. Особенности средневекового историзма. — 4 ч	10. Русская литература периода монголо-татарского нашествия и борьбы с ним 12. «Повесть о разорении Рязани Батыем» 13. Особенности изображения «Мамаева побоища» в произведениях разных жанров (кон. XIV—XV в.) 21. Повести о взятии Азова	*Доклады:* Проблема связи древнерусской литературы и фольклора Жанр воинской повести в древнерусской литературе
6. Развитие жанра «жития» в русской литературе XI—XVI вв. Проблема взаимодействия жанров и стилей в древнерусской литературе. — 4 ч	8. «Прелесть простоты и вымысла» в рассказах Киево-Печерского патерика 11. «Повесть о житии Александра Невского» в контексте русской литературы средневековья 14. Агиографическое творчество Епифания Премудрого 17. Жанровое своеобразие «Повести о Петре и Февронии». — 6 ч	*Доклады:* Житие как жанр древнерусской литературы Проблема литературного этикета Литература и культура Древней Руси

Тематика лекций	Тематика практических занятий	Тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
7. Жанр «хожения» в русской литературе XI—XVII вв.: генезис, типология, эволюция, судьба жанра в литературе нового времени. — 4 ч	15. Индийская тема в русской литературе XII—XV вв. 16. «Хожение за три моря» Афанасия Никитина. — 2 ч	*Доклады:* «Хожение» как жанр древнерусской литературы Поэтика художественного пространства и времени в древнерусской литературе Пейзаж в древнерусской литературе
8. Место XVI века в историко-литературном процессе русского средневековья. Областные и общерусские тенденции в развитии литературы. Публицистика как форма политической и литературной борьбы эпохи. Монументальные памятники XVI в. Формирование исторической беллетристики, значение переводной литературы в этом процессе — 4 ч.	18. Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского. Проблема формирования индивидуально-авторских стилей в литературе Древней Руси 19. Русская публицистика XVI в.: борьба идей и стилей 20. «История о Казанском царстве» — новый тип исторического повествования. — 4 ч	Жанр послания в древнерусской литературе Проблема литературного этикета
9. Традиционное и новаторское в русской литературе XVII в. Древнерусская повесть и ее значение в становлении русской прозы нового времени. Сатира, стихот-	22. Антиклерикальная тема в русской сатире XVII в. («Калязинская челобитная», «Повесть о бражнике», «Сказание о Куре и Лисице»)	*Коллоквиумы:* 28. Новый тип героя в русской литературе XVII в.

Тематика лекций	Тематика практических занятий	Тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
ворство и драматургия. Барокко в русской литературе и искусстве. Творчество Симеона Полоцкого и протопипа Аввакума как отражение социально-политической и литературно-эстетической борьбы эпохи. Старообрядческая литература и ее роль в духовном развитии нации. XVII век — переходный этап в развитии русской литературы. — 6 ч	23. «Повесть о Горе-Злочастии». Преходящее и вечное в произведении 24. «Повесть о Савве Грудцыне» — русская вариация на тему средневековых легенд о Фаусте 25. «Житие» протопопа Аввакума. Проблема традиционного и нового 26. Русское стихотворство XVII в. 27. Литературно-просветительская деятельность Симеона Полоцкого. — 6 ч	29. Барокко в русской литературе второй половины XVII — первой четверти XVIII в. 30. Литературно-эстетические взгляды писателей Древней Руси. — 2 ч Консультация перед экзаменом по курсу. — 2 ч

Всего: 36 ч лекций; 36 ч практ. и коллоквиумов; 4 ч консульт.; общий объем — 76 ч

Примерный тематический план занятий по русской литературе XVIII в.

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
1. Вводная лекция. Общая характеристика литературного процесса в России в XVIII в. Актуальные проблемы изучения истории русской литературы XVIII столетия. — 2 ч		Консультация о содержании, целях и задачах курса, о сроках и формах отчетности. — 2 ч
2. Литература переходного периода. Основные процессы в русской литературе первой четверти XVIII в. Публицистика, журналистика, театр и драматургия, стихотворство и проза петровского времени. — 2 ч	2. Путевые записки конца XVII — нач. XVIII в. 3. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском» 4. «Гистории» петровского времени: проблема преемственности в литературном развитии 5. История и современность в трагедокомедии Феофана Прокоповича «Владимир». — 2 ч	1. Эстетические представления писателей петровского времени (коллоквиум). — 2 ч *Доклады:* Реформы Петра I и русская литература Русское барокко в архитектуре и живописи Публицистика и журналистика петровского времени Театр петровского времени Стихотворство петровского времени

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
3. Своеобразие русского классицизма. Классицизм как художественный метод и литературное направление. Условия возникновения и развития русского классицизма. Эстетика, жанровая система, нормативная поэтика и литературная практика классицизма. Основные проблемы изучения русского классицизма. — 2 ч		9. Русский классицизм (коллоквиум). — 2 ч *Доклады:* Классицизм в русском искусстве Жанр эпопеи в русской литературе XVIII в.
4. А.Д. Кантемир и В.К. Тредиаковский. Эстетические и философские взгляды. Связь творчества Кантемира с русской и мировой сатирической традицией. Идейно-художественное своеобразие сатир Кантемира. Филологические трудности Кантемира и Тредиаковского. Роль Тредиаковского в развитии русской литературы. — 2 ч	6. А.Д. Кантемир — сатирик 7. Жанр стихотворной сатиры в русской литературе XVIII в. и основные тенденции его развития 8. Реформа русского стихосложения. — 2 ч	Жанр русской стихотворной сатиры XVIII в.

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
5. М.В. Ломоносов. Жизнь и личность. Общественная, научная и просветительская деятельность. Литературно-теоретические труды Ломоносова. Философские и эстетические взгляды. Одическое творчество. Художественные особенности од. Научно-философская лирика. Борьба вокруг наследия Ломоносова в XVIII и XIX вв. — 2 ч	10. Поэтика «Оды на взятие Хотина» М.В. Ломоносова 11. Оды М.В. Ломоносова. Проблема эстетического идеала. — 2 ч	История жанра оды в русской литературе
6. А.П. Сумароков. Социально-политические, философские и эстетические взгляды. Сумароков — теоретик русского классицизма. Лирика и сатира в творчестве писателя. Сумароков — родоначальник русской басни. Трагедии и комедии «северного Расина». Значение творчества Сумарокова в истории русской литературы. — 2 ч	12. Русская классицистическая трагедия. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец». — 2 ч	*Доклады:* Создание русского национального театра История жанра трагедии в русской литературе

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
7. Характеристика русской литературы 50—70-х годов XVIII в. Причины расцвета сатирического направления. Жанровое разнообразие повествовательной прозы Ф.А. Эмина, М.Д. Чулкова, Н.Г. Курганова, М.М. Хераскова. Основные тенденции в развитии русской драматургии. Комическая опера. Развитие сатирических и пародийных жанров в поэзии. Русская ирои-комическая поэма. — 2 ч	13. Русская проза 50—70-х годов XVIII в. (А.П. Сумароков «Письмо о некоторой заразительной болезни», М.Д. Чулков «Ставленник» и «Драгоценная щука»). — 2 ч	*Доклады:* Русская комическая опера XVIII в. Ирои-комическая поэма в русской литературе XVIII в. Русская стихотворная пародия XVIII в.
8. Сатирическая журналистика 1769—1774 гг. Официозный характер политических и литературных материалов журнала «Всякая всячина». Журналы прогрессивного направления и их судьба. Проблематика и художественная специфика сатиры в журнале «Трутень». Полемика о задачах и характере сатиры между «Трутнем» и «Всякой всячиной». Просветительская деятельность Н.И.Новикова. — 2 ч	14. «Отрывок путешествия в*** И***Т***». Проблема авторства произведения. — 2 ч	

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
9. Характеристика развития русской литературы в последней четверти XVIII в. Сложность литературного процесса: эволюция классицизма, становление сентиментализма, зарождение предромантизма, формирование русского реализма. — 2 ч	15. «Легкая поэзия» в русской литературе 70—90-х годов XVIII в. — 2 ч	*Доклады:* Русская повесть XVIII в. Русский очерк XVIII в. Русская литературная песня XVIII в. Жанр элегии в русской литературе XVIII в.
10. Д.И. Фонвизин. Жизнь и литературное творчество. Стихотворные сатиры. Драматургия Фонвизина. Эволюция художественного метода писателя (сравнительный анализ комедий «Бригадир» и «Недоросль»). Значение творчества Фонвизина в истории русской драматургии. — 3 ч	16. Комментированное чтение и анализ первого действия комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» 17. Поэтика комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». — 4 ч	*Доклады:* Жанр комедии в русской литературе XVIII в.
11. Г.Р. Державин. Основные этапы общественной и литературной деятельности. Философские и социально-политические воззрения Державина и их преломление в художественном творчестве. Разрушение	18. Ода Г.Р.Державина «Фелица» 19. Эволюция образа автора в поэзии Г.Р. Державина. — 2 ч	История жанра оды в русской литературе

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
поэтики классицистической оды. Тематика и проблематика поэзии Державина. Анакреонтическая лирика. Новаторский характер творчества Г.Р. Державина. Державин и развитие русской поэзии XIX—XX вв. Г.Р. Державин и А.С. Пушкин. — 3 ч		
12. А.Н.Радищев. Жизнь и общественно-литературная деятельность. Философские и эстетические воззрения писателя. Ода «Вольность» как первое произведение русской революционной поэзии. Особенности решения социально-политических и нравственно-философских проблем в «Житии Ф.В. Ушакова». Поэзия Радищева последнего периода творчества. — 2 ч	20. Особенности эстетических воззрений А.Н. Радищева 21. Жанровое своеобразие «Жития Федора Васильевича Ушакова» А.Н. Радищева	*Доклады:* Жанр письма в русской литературе XVIII в. Автобиографическая и мемуарная литература XVIII в.
13. А.Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: история создания и публикации книги; тематика и проблематика произведения; жанр,	22. Автобиографическое начало «Путешествия из Петербурга в Москву»: А.Н. Радищев и А.М.Кутузов, А.Н. Радищев и П.И. Челищев	*Доклады:* Жанр романа в русской литературе XVIII в. Русский очерк XVIII в.

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
сюжет, композиция «Путешествия»; образ Путешественника, его «сочувственников» и единомышленников; язык и стиль книги. — 2 ч	23. Поэтика «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева 24. Особенности системы образов «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева 25. Художественное время и пространство в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. — 4 ч	
14. Н.М. Карамзин. Жизнь и творчество. Особенности формирования и развития философских, этических и эстетических взглядов писателя. Художественные открытия Карамзина — автора «Писем русского путешественника». Сентиментальные повести Карамзина. Предромантические тенденции в прозе Карамзина. Значение «Истории государства Российского» в развитии русской культуры. Поэзия Н.М. Карамзина и И.И. Дмитрие-	26. Русский сентиментализм. Лирика Н.М. Карамзина — «портрет души и сердца» автора (коллоквиум). — 2 ч 27. Анализ стихотворения И.И. Дмитриева «Стонет сизый голубочек» 28. Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» 29. Эстетические взгляды Н.М. Карамзина и их преломление в художественном творчестве писателя	*Доклады:* Русская повесть XVIII в. Жанр элегии в русской литературе XVIII в. Русская литературная песня XVIII в. Жанр баллады в русской литературе XVIII в.

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
ва, ее роль в развитии русского литературного языка. — 4 ч	30. Русский предромантизм. Повесть Н.М. Карамзина «Остров Борнгольм» 31. Новгородская тема в русской литературе XVIII в. (Я.Б.Княжнин «Вадим Новгородский», А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву», Н.М. Карамзин «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода») 32. Значение жанра путевых записок в становлении и развитии русской прозы XVIII в.	
15. И.А. Крылов. Обзор жизни и творчества до 1800 г. Комическая опера «Кофейница» и ее связь с сатирическими журналами Новикова и русской комической оперой. Оригинальное и заимствованное в журнале «Почта духов». Сатира Крылова в журналах «Зритель» и «Санктпетербургский Меркурий».	33. «Восточная повесть» в русской литературе. Повесть И.А. Крылова «Каиб» 34. Пародийный характер шутотрагедии И.А. Крылова «Триумф». — 2 ч	*Доклады:* Русская басня XVIII в. Русская повесть XVIII в. Русская эпиграмма XVIII в. Русская литературная и театральная критика XVIII в.

Примерная тематика лекций	Примерная тематика практических занятий	Примерная тематика консультаций, коллоквиумов, докладов
Художественное своеобразие «восточной повести» «Каиб». Роль шутотрагедии «Триумф, или Подшипа» в развитии русской комедии. Особенности общественной и литературной позиции молодого Крылова и его последующее комедийное и басенное творчество. — 2 ч		
16. Итоги изучения русской литературы XVIII в. Основные этапы развития русской литературы XVIII в. и их особенности. Место и роль русской литературы XVIII в. в русском и мировом историко-литературном процессе. Русская литература эпохи Просвещения и современность. — 2 ч		Консультация предэкзаменационного характера. — 2 ч

Всего: 36 ч лекций; 36 ч практ. и коллоквиумов; 4 ч консульт.; общий объем курса — 76 ч

ВАРИАНТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Рекомендуемые варианты планирования рассчитаны на меньшее число практических занятий (не 36 ч, а 18 ч, по учебному плану). При этом возможны разные подходы к отбору и расположению тем практических занятий в курсе истории русской литературы XI—XVIII вв.

Первый тип плана основан на изучении отдельных, этапных для развития русской литературы, памятников. Главная цель — научить школьника целостному, профессионально грамотному анализу художественного произведения (в единстве формы и содержания, в соотнесенности с историческими условиями его создания, в связи с литературным процессом этого времени). При отборе произведений следует охватить по возможности разные жанры литературы, творчество разных писателей. Предлагаемый вариант с успехом может быть использован и при работе с учащимися национальных групп и школ.

ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ:

1. История формирования «Повести временных лет». Комментированное чтение и анализ текста.

2—3. «Слово о полку Игореве». Чтение, текстологический, исторический и литературоведческий комментарий произведения.

4. «Повесть о разорении Рязани Батыем».

5. «Хожение за три моря» Афанасия Никитина.

6. Жанровое своеобразие «Повести о Петре и Февронии».

7. «Повесть о Горе-Злочастии». Преходящее и вечное в произведении.

8. «Житие» протопопа Аввакума. Проблема традиционного и нового.

9. Барокко в русской литературе второй половины XVII — первой четверти XVIII в. (коллоквиум).

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII в.:

1. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском».

2. А.Д. Кантемир — сатирик.

3. Поэтика «Оды на взятие Хотина» М.В. Ломоносова.

4. Русская классицистическая трагедия. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец».

5. Комментированное чтение и анализ I действия комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

6. Ода Г.Р. Державина «Фелица».

7. Особенности системы образов «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева.

8. Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».

9. «Восточная повесть» в русской литературе. Повесть И.А. Крылова «Каиб».

* Кроме этого, план предполагает проведение коллоквиума («Русский классицизм» или «Русский сентиментализм») как отчетной формы по курсу русской литературы XVIII в.

Второй тип плана рассчитан на учеников с более высокой степенью профессиональной подготовки. Он основан на принципе сопоставления литературных явлений: произведений разных авторов, разного времени, разной жанровой природы.

ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ:

1. Жанровое своеобразие «Повести временных лет». Комментированное чтение и сравнительный анализ летописных рассказов.

2. Ораторская проза Древней Руси XI—XIII вв.

3. Проблема авторства произведений древнерусской литературы в современном литературоведении (на материале «Слова о полку Игореве» и «Моления» Даниила Заточника).

4. Особенности изображения «Мамаева побоища» в произведениях разных жанров (кон. XIV—XV в.).

5. Агиографическое творчество Епифания Премудрого.

6. Русская публицистика XVI в.: борьба идей и стилей.

7. «Повесть о Савве Грудцыне» — русская вариация на тему средневековых легенд о Фаусте.

8. «Житие» протопопа Аввакума. Проблема традиционного и нового.

9. Литературно-эстетические взгляды писателей Древней Руси (коллоквиум).

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVIII в.:

1. Путевые записки конца XVII — начала XVIII в.

2. «Гистории» петровского времени: проблема преемственности в литературном развитии.

3. Жанр стихотворной сатиры в русской литературе XVIII в. и основные тенденции его развития.

4. Оды М.В. Ломоносова. Проблема эстетического идеала.

5. Эволюция образа автора в поэзии Г.Р. Державина.

6. Поэтика комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

7. Художественное время и пространство в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

8. Русский предромантизм. Повесть Н.М. Карамзина «Остров Борнгольм»[1].

---

[1] Это занятие можно провести в виде коллоквиума, т.к. оно включает вопросы общетеоретического и историко-литературного характера.

9. Новгородская тема в русской литературе XVIII в. (Я.Б. Княжнин «Вадим Новгородский», А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву», Н.М. Карамзин «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода»).

ТЕМАТИКА ФАКУЛЬТАТИВОВ

ИСТОРИЯ РУССКОЙ АГИОГРАФИИ (на 18 ч)

— История возникновения и развития жанра «жития» в христианской литературе. Национальное своеобразие русской агиографии.

— Жанр княжеского жития в русской литературе XI—XIII вв. Исторический факт и художественный вымысел в произведениях о княгине Ольге. Обряз князя-воина в «Повести о житии Александра Невского»: фольклорная и литературная, летописная и агиографическая традиции.

— Киево-Печерский и Волоколамский патерики — творческий «диалог» эпох. Патерик как тип «народной книги» средневековья.

— Человек в житии и на иконе. Творчество Епифания Премудрого и Феофана Грека. Проблема русского Возрождения.

— Монументальные агиографические своды XVI в. и развитие местных школ русской житийной литературы.

— «Повесть о Петре и Февронии Муромских». Проблема жанровой природы памятника и времени его создания.

— Традиционное и новаторское в «Житии» протопопа Аввакума. Образ «святого грешника» и его восприятие читателями разных эпох.

— Идеальные женские характеры в литературе Древней Руси.

— Агиографическая традиция в творчестве писателей XVIII—XIX вв. Значение житийной литературы средневековья в духовной жизни русского народа.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПОРТРЕТЫ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XVI В. (на 16 ч.)

— XVI век в истории русской и мировой литературы. Средневековая эстетика подобия и зарождение индивидуально-авторских стилей.

— Иосиф Волоцкий — публицист (кон. XV — нач. XVI в.).

— Досифей Топорков — «забытый» писатель, историк и художник. Характер соотношения литературы и изобразительного искусства в Древней Руси.

— Максим Грек. Русское и иноземное в судьбе и творчестве писателя.

— Вассиан Патрикеев. Позиция писателя в общественно-политической и литературной борьбе эпохи.

— Иоанн Грозный. Автобиографический характер творчества.

— Ермолай-Еразм как автор «Повести о Петре и Февронии Муромских».

— Литературоведческий эксперимент. Кто из писателей XVI в. мог быть автором предложенных для анализа текстов?

ТРАДИЦИИ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ПИСАТЕЛЕЙ XVIII В. (на 26 ч)

— Преемственность как закон литературного развития. Типы преемственных связей и аспекты их исследования (на материале русской литературы XI—XVIII в.).

— Художественное восприятие и освоение опыта древнерусской литературы писателями XVIII в. (причины обращения к традиции и характер ее использования).

— Путевые записки петровского времени (средневековое и новое в поэтике жанра).

— Традиции древнерусской ораторской прозы в становлении и развитии одической поэзии XVIII в.

— Жанр стихотворной сатиры XVIII в. и его связь с демократической сатирой XVII в.

— Агиографическая традиция в творчестве русских писателей XVIII столетия.

— «Слово о полку Игореве» в русской поэзии и филологической науке конца XVIII в.

— История и современность в произведениях русских писателей XVIII столетия.

— Истоки русского романа в литературе Древней Руси и XVIII в.

— Проблема веры и знания, «спор души и ума» в русской литературе средневековья и нового времени.

— Переложения псалмов русскими писателями XVIII в.

— М.В. Ломоносов и древнерусская литература.

— Н.М. Карамзин и древнерусская литература.

ТЕМЫ И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ

ТЕМА 1

ОСОБЕННОСТИ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И КНИЖНОСТИ

План:

1. Место древнерусской литературы в системе историко-литературных курсов. Проблемы связи древнерусской литературы с фольклором и литературой нового времени.

2. Литература и история, литература и культура Древней Руси. Проблема периодизации древнерусской литературы. Особенности средневекового мировоззрения и художественного метода литературы Древней Руси.

3. Рукописный характер древнерусской литературы, анонимность произведений. Палеография и текстология: предмет изучения и задачи наук, их значение в исследовании литературы Древней Руси. Особенности работы древнерусских книжников. Основные понятия истории текста (список, архетип, протограф, извод, редакция). Принципы работы текстолога и ее конечная цель.

4. Система жанров древнерусской литературы, ее отличия от жанровой системы литературы нового времени и связи с ней. Понятие о «первичных» и «объединяющих жанрах». Взаимодействие жанров литературы, литературы и фольклора, литературы и деловой письменности.

5. Особенности чтения и перевода древнерусских текстов (сообщение преподавателя). Чтение и перевод «Слова некоего калугера о чтеньи книг», «О пользе книг».

Задания

1. По учебной и справочной литературе отработайте понятия «текстология», «палеография», «атрибуция», «редакция», «протограф». Изучите палеографическое приложение к методическому пособию и дайте ответы на вопросы:

а) что является датирующими признаками рукописи?

б) почему и как изменялся тип письма?

в) каковы основные направления в развитии орнаментики древнерусской рукописной книги?

г) о чем рассказывают писцовые записи?

д) какие сведения об эпохе дают миниатюры в древнерусских книгах? как они соотносятся с текстом? какие особенности художественного мышления средневековья отражают?

е) какую информацию о рукописи могут дать водяные знаки?

2. Охарактеризуйте «первичные» и «объединяющие» жанры древнерусской литературы. Каков принцип разграничения этих форм? К каким жанровым образованиям вы отнесете «хожение» и «житие»?

3. Сравните традиционную схему периодизации литературы Древней Руси с предложенной В.В. Кусковым. Почему в науке возникла потребность в новой периодизационной системе? Какие принципы положены в основу периодизации древнерусской литературы в учебнике В.В. Кускова?

Традиционная схема:		Схема, предложенная В.В. Кусковым:	
		I период	Возникновение древнерусской литературы (конец X — перв. пол. XI в.)
	Литература Киевской Руси (XI — перв. половина XIII в.)	II период	Литература Киевской Руси (сер. XI — перв. треть XII в.)
		III период	Литература периода феодальной раздробленности (вторая треть XII — первая пол. XIII в.)

II период — Литература периода феодальной раздробленности и борьбы за объединение Северо-Восточной Руси (втор. половина XIII — пер. половина XV в.)

IV период — Литература периода борьбы русского народа с монголо-татарскими завоевателями (втор. половина XIII—XV в.)

V период — Литература централизованного Русского государства (конец XV — XVI в.)

III период — Литература периода создания и развития централизованного Русского государства (XVI—XVII вв.)

VI период — Литература формирующейся русской нации (XVII в.)

Литература первой половины XVII в.

II этап — Литература второй половины XVII в.

Литература

I. Тексты

Слово некоего калугера о чтеньи книг. О пользе книг // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 6—7.

II. Исследования

Щепкин В.Н. Русская палеография. М., 1967. С. 12—13, 35—40, 55, 86, 96, 105—107.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973. С. 44—62; *его же.* Текстология: На материале русской литературы X—XVII веков. 2-е изд. Л., 1983. С. 24—43, 58—65, 127—146.

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI—XVI вв. // Литература Древней Руси. М., 1975. С.5—39.

III. Учебная

Кусков В.В. История древнерусской литературы. 4-е изд. М., 1982. С. 4—26 (5-е изд. М., 1989).

История русской литературы XI—XVII веков / Под ред. Д.С. Лихачева. 2-е изд. М., 1985. С.3—16[1].

IV. Дополнительная

Черепнин Л.В. Русская палеография. М., 1956.

Тихомиров М.Н., Муравьев А.В. Русская палеография. М., 1966.

Розов Н.Н. Русская рукописная книга: Этюды и характеристики. Л., 1971.

Адрианова-Перетц В.П. К вопросу о круге чтения древнерусского писателя // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 3—29.

Сапунов Б.В. Книга в России в XI—XIII в. Л., 1978.

Буланин Д.М. О некоторых принципах работы древнерусских писателей // ТОДРЛ. Л., 1983. Т. 37. С. 3—13.

Аверинцев С.С. Византия и Русь: два типа духовности // Новый мир. 1988. № 7. С. 210—220; № 9. С. 227—239.

Демин А.С. Крещение Руси и древнерусская литература // Вопросы литературы. 1988. № 7. С. 167—188.

Бычков В.В. Русская средневековая эстетика. XI—XVII века. М., 1992.

---

[1] В дальнейшем отсылки к учебной литературе в планы, как правило, не включаются.

ТЕМА 2

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ «ПОВЕСТИ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ». КОММЕНТИРОВАННОЕ ЧТЕНИЕ И АНАЛИЗ ТЕКСТА

План

1. Причины и предпосылки возникновения на Руси летописания. Круг основных идей ранних русских летописей и их значение в истории страны, в формировании исторического сознания народа.

2. Источники первых русских летописных сводов. Отличия летописи от устных исторических преданий и переводных хроник.

3. История создания «Повести временных лет». Почему в науке возникла проблема реконструкции предшествовавших «Повести» летописных сводов? Основные этапы формирования «Повести временных лет». Значение деятельности Нестора в развитии летописного дела на Руси. Редакции «Повести временных лет» и их отличительные черты. Что нового в решение вопроса о создании «Повести» вносят работы Д.С. Лихачева в сравнении с теорией формирования памятника, предложенной А.А. Шахматовым?

4. Комментированное чтение и анализ «Легенды о посещении апостолом Андреем Киева и Новгорода»:

а) каковы источники этого летописного фрагмента?

б) как в этом произведении проявились особенности средневекового мировоззрения?

в) характеристика топографических и временных реалий текста. Как древнерусский писатель включает историю Руси в контекст мировой истории?

г) каковы основные композиционные части летописного рассказа, связь между ними?

д) традиции каких жанров были использованы летописцем в этом фрагменте «Повести»?

е) каковы особенности стилевой манеры летописца, функции прямой речи в организации текста?

Задания

1. Используя справочную и учебную литературу, дайте определение понятий «летопись» и «хроника». Выявите общие и различные черты этих средневековых жанров.

2. Подготовьте рассказ о истории формирования «Повести временных лет», используя схему, в основе которой лежит концепция развития русского летописания Д.С. Лихачева.

Историческая характеристика		Литературная характеристика
30—40-е годы XI в. кн. Ярослав Мудрый, митрополит Иларион. Софийский собор Киева	«Сказание о распространении христианства на Руси»	Патериковая форма (сборник рассказов о первых русских князьях-христианах)
70-е годы XI в. Никон. Киево-Печерский монастырь	Первый Киево-Печерский свод	Тенденция к хронологии событий (возможно, под влиянием пасхальных таблиц) Перерастание церковной истории в светскую (активное использование фольклора Причерноморья)
90-е годы XI в. Иоанн. Киево-Печерский монастырь	Второй Киево-Печерский свод	Публицистичность повествования, оппозиционный характер рассказов о кн. Святополке Изяславиче
1113 г. Нестор. Киево-Печерский монастырь	«Повесть временных лет», I редакция	Официальный характер летописания; осмысление истории Руси как части мирового исторического процесса; развитие исследовательского, субъективно-авторского начала
1116 г. Сильвестр. Выдубицкий монастырь Киева	«Повесть временных лет», II редакция	Правка летописного текста в интересах кн. Владимира Мономаха
1118 г. Выдубицкий монастырь Киева	«Повесть временных лет», III редакция	Правка летописного текста в интересах кн. Мстислава Владимировича

3. Прочитайте текст летописного рассказа о посещении апостолом Андреем Киева и Новгорода, переведите его, пользуясь словарями древнерусского языка, и сравните с авторитетным переводом «Легенды» на современный русский язык. Дайте исторический и географический комментарий «реалиям» летописного рассказа.

Литература

I. Тексты

Повесть временных лет // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 8. (древнерусский текст).

Повесть временных лет // Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л.А. Дмитриев. М., 1990. С. 10, 25—26 (древнерусский текст и перевод).

Повесть временных лет / Подгот. текста О.В. Творогова, пер. Д.С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы. XI — начало XII века. М., 1978. С. 26—27 (древнерусский текст и перевод). С. 418—420, 422 (комментарий).

II. Исследования

Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 22—61.

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI—XVI вв. // Литература Древней Руси. М., 1975. С. 5—16.

Творогов О.В. Повесть временных лет // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 337—343.

III. Словарная

Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1893—1912; 2-е изд. М., 1958.

Словарь русского языка XI—XVII вв. М., 1975 (и последующие издания).

IV. Дополнительная

Шахматов А.А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах // Летопись занятий Археографической комиссии. СПб., 1908. Вып. XX.

Приселков М.Д. История русского летописания XI—XV вв. Л., 1940. С. 16—44.

Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947. С. 35—144, 145—172.

Повесть временных лет. М.; Л., 1950. Ч.1: Текст и перевод; ч.2: Приложения / Статьи и коммент. Д.С. Лихачева («Литературные памятники»).

Рыбаков Б.А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. М., 1963. С.157—219.

Алешковский М.Х. Повесть временных лет: Судьба литературного произведения в Древней Руси. М., 1971.

Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С.38—64.

ТЕМА 3

ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ПОВЕСТИ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ». КОММЕНТИРОВАННОЕ ЧТЕНИЕ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛЕТОПИСНЫХ РАССКАЗОВ

План

1. Летопись в системе жанров древнерусской литературы. «Первичные» жанры в составе «Повести временных лет» и принципы связи между ними. «Погодное» расположение материала в летописи, его достоинства и недостатки.

2. Объект изображения, назначение, тип повествования, способ изображения, композиция и язык «Повести временных лет».

3. Чтение и анализ (с точки зрения жанровой природы) отдельных фрагментов «Повести»:

1) Каков источник летописного рассказа об основании Киева и характер его использования? Особенности изображения истории, исторических деятелей автором этого летописного фрагмента. Определение жанра.

2) Исторический комментарий к рассказу летописца о смерти князя Олега от своего коня. Что вы знаете о князе Олеге из других летописных текстов? Почему Олег назван «вещим»? Легендарное и историческое в рассказе о смерти князя. Каково отношение летописца к герою и как это выражено в тексте произведения? С какой целью летописец включил это произведение в состав «Повести временных лет»? Элементы сюжетного повествования в рассказе о смерти князя Олега. Что препятствовало развитию беллетристики в древнерусской литературе? Определение жанра этого фрагмента «Повести временных лет».

3) Какие события русской истории лежат в основе летописного рассказа об ослеплении Василька Теребовльского? Публицистическая направленность произведения. Характер конфлик-

та и особенности его разрешения. Образы князей и народа. Кто является главным героем летописного рассказа? Докажите, что автор — современник описываемых событий. Элементы беллетризации повествования. Функции диалогических сцен, роль художественной детали. Определение жанра летописного фрагмента о Васильке Теребовльском.

4. Сравните жанровые характеристики прочитанных летописных фрагментов. Как зависит жанр произведения от соотношения фольклорного и книжного, легендарного и исторического? Приведите примеры аналогичных прочитанным текстам жанровых образований в «Повести временных лет».

Задания

1. Составьте схему, отражающую жанровый состав «Повести временных лет».

2. Выделите в рассказах летописи об основании Киева, о смерти Олега и ослеплении Василька Теребовльского исторические «реалии» и прокомментируйте их. Что объединяет эти разные по тематике и времени создания, жанру и стилю произведения в летописи?

3. Сравните летописный фрагмент о смерти Олега от своего коня с «Песнью о вещем Олеге» А.С. Пушкина. Почему поэт обратился к этому летописному сюжету? Каким источником исторических сведений пользовался А.С. Пушкин? Как проявляется романтическое начало в «Песне о вещем Олеге»? Какова жанровая принадлежность произведения А.С. Пушкина?

Литература

I. Тексты

Повесть временных лет // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С.9, 11, 28—29.

Повесть временных лет / Подгот. текста О.В. Творогова, пер. Д.С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы. XI — начало XII века. М., 1978. С. 28—29, 52—55, 248—257.

II. Исследования

Творогов О.В. Сюжетное повествование в летописях XI—XIII вв. // Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 31—66.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973. С. 49—62. Или: *его же.* Поэтика древнерусской литературы. 2-е изд. М., 1979. С.55—79.

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI—XVI вв. // Литература Древней Руси. М., 1975. С. 25—39.

Шайкин А.А. Эпические герои и персонажи в «Повести временных лет» и способы их изображения // Русская литература. Л., 1986. № 3. С. 89—108.

III. Дополнительная

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. 2-е изд. М., 1970. С. 25—71.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 20—38.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 40—66.

Шайкин А.А. Функции времени в «Повести временных лет» // Эволюция художественных форм и творчество писателя. Алма-Ата, 1989. С. 3—14.

ТЕМА 4

«ЖИТИЕ ФЕОДОСИЯ ПЕЧЕРСКОГО» НЕСТОРА. ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОГО СВОЕОБРАЗИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ АГИОГРАФИИ

План

1. Исторические условия и причины возникновения житийного жанра в древнерусской литературе. Агиографический канон и его основные черты. «Житие» в системе жанров литературы Древней Руси. Фольклорные и книжные источники русских житийных памятников. Проблема типологии житий в современном литературоведении.

2. Кто, когда и почему написал «Житие Феодосия Печерского»? Нестор-летописец и Нестор-агиограф. Как проявляется летописное начало в «Житии»? Историческая основа произведения, принципы отбора биографического материала. Конкретно-историческое и религиозно-символическое в житии святого. Бытовая основа чудес Феодосия Печерского.

3. «Общие места» в житийном повествовании и причины их возникновения. Традиционное и новое в «Житии Феодосия Печерского»:

а) в изображении детства и юности святого (почему первая часть биографии святого затянута и, как утверждают некоторые ученые, перегружена материалом? какова историческая основа конфликта между Феодосием и его матерью?);

б) в осмыслении автором взаимоотношений Феодосия с родителями, монахами Печерского монастыря в Киеве, с Антонием Печерским, киевскими князьями (против каких явлений мирской и монашеской жизни выступает святой? какие нравственные ценности защищает?);

в) в понимании автором главных добродетелей Феодосия, игумена, политика и писателя (можно ли говорить о характере героя и его развитии?);

г) в изображении внутреннего мира Феодосия;

д) в соотношении между автором и героем произведения?

4. Особенности композиции произведения. Сюжетно организованные фрагменты жития и их значение в повествовании о жизни святого. Стилевое своеобразие памятника, основные стилевые пласты жития и их функции в произведении.

5. «Житие Феодосия Печерского» как классический образец русского жития основателя монастыря. В какие периоды истории русской литературы эта разновидность жития развивается особенно активно и почему?

Задания

1. Используя справочную, учебную и научную литературу, дайте определение жанра «житие». Какие типы житий вы знаете? Определите разновидность «Жития Феодосия Печерского», созданного Нестором, и основные черты этого вида агиографической литературы.

2. Выделите в описании юности святого традиционные для житий места. Что в изображении родителей святого и самого Феодосия противоречит агиографическому канону? Определите завязку, кульминацию и развязку в развитии конфликта между Феодосием и его матерью. На чьей стороне симпатии автора?

3. Проследите по трем фрагментам из «Жития» динамику отношений между Феодосием и Святославом, изгнавшим с киевского княжения своего старшего брата Изяслава:

«Тъгда же отьць нашь Феодосий, напълнивъся святаго духа, начать того обличати, яко неправьдно сътворивъша и не по закону седъша на столе томь, и яко отьця си и брата старейшаго прогънавъша. То же тако обличаше того, овъгда епистолия пиша, посылааше тому, овъгда же вельможамъ его, приходящемъ къ нему, обличааше того о неправьдьнемь прогънании брата, веля темъ поведати тому. Се же и послеже въписа къ нему епистолию велику зело, обличая того и глаголя: «Глас кръве брата твоего въпиеть на тя къ Бóгу, яко Авелева на Каина»... И яко тъ прочьте епистолию

ту, разгневася зело, и яко львъ рикнувъ на правьдьнааго, и удари тою о землю. И якоже отътоле промъчеся весть, еже на поточение осужену быти блаженому...»

«...приде съ боляры въ манастырь его. И великому Феодосию съ братиею ишьдъшу ис цьркве и по обычаю съретъшю того и поклоньшемася, якоже е лепо кънязю, и тому же целовавъшю блаженаго. Таче глаголааше се: «Отьче, не дьрьзняхъ приити къ тебе, помышляя, еда како гневаяся на мя и не въпустиши насъ въ манастырь». То же блаженый отвеща: «Чьто бо, благый владыко, успееть гневъ нашь еже на дьрьжаву твою. Нъ се намъ подобаеть обличити и глаголати вамъ еже на спасение душии. И вамъ лепо есть послушати того».

«Многашьды же пакы, егда възвестяхуть приходъ тому блаженаго, то же, тако ишьдъ, того съреташе, радуяся, предъ двьрьми храму, и тако вънидоста оба в храмъ. Се же, якоже веселяся, глаголаше преподобьному: «Се, отьче, истину ти глаголю: яко аще быша ми възвестили отьця въставъша от мьртвыихъ, не быхъ ся тако радовалъ, яко о приходе твоемь. И не быхъ ся того тако боялъ или сумьнелъ, якоже преподобьныя твоея душа». Блаженый же тоже: «Аще тако боишися мене, то да сътвори волю мою и възврати брата своего на столъ, иже ему благоверьный отьць твой предасть».

Как «слово» и «дело» Феодосия Печерского вступает в противоречие с агиографическим каноном? Каковы мотивы изменения поведения Феодосия и князя Святослава? Определите характер конфликта в этой части жития и особенности изображения антигероя.

Литература

I. Текст

Житие Феодосия Печерского / Подгот. текста, пер. и коммент. О.В. Творогова // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы. XI — начало XII века. М., 1978. С. 305—392.

Житие Феодосия Печерского / Подгот. текста и пер. В.В. Кускова // Древнерусские предания (XI—XVI вв.). М., 1982. С. 25—72.

II. Исследования

Адрианова-Перетц В.П. Сюжетное повествование в житийных памятниках XI—XIII веков // Истоки русской беллетристики:

Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 96—100.

Купреянова Е.Н., Макогоненко Г.П. Национальное своеобразие русской литературы: Очерки и характеристики. Л., 1976. С. 53—74.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 26—33.

Творогов О.В. Нестор. Феодосий // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 274—278, 457—459.

III. Дополнительная

Бугославский С.А. Жития // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. (Т.1) С. 322—332.

Адрианова-Перетц В.П. Задачи изучения «агиографического стиля» Древней Руси // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20. С. 41—71.

Душечкина Е.В. Нестор в работе над Житием Феодосия: Опыт прочтения текста // Уч. зап. Тартуского ун-та, 1971. Вып. 266. С. 4—15 (Труды по русской и славянской филологии. Т. 18. Литературоведение).

Склярчук В.И. К биографии Феодосия Печерского // ТОДРЛ. Л., 1988. Т. 41. С.317—323.

Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990. С. 53—66.

ТЕМА 5

ВЛАДИМИР МОНОМАХ — ПИСАТЕЛЬ И ГЕРОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ

План

1. Что вам известно об эпохе, личности и деятельности Владимира Мономаха? Источники сведений о князе и их специфика.

2. Общее и различное в изображении Владимира Мономаха в летописной «Повести об ослеплении Василька Теребовльского» и в созданном князем «Поучении».

3. Основные философские, политические и этические идеи «Поучения». Представление о личном и государственном в сочинениях Владимира Мономаха. Что сближает «Поучение» и «Письмо» к Олегу Гориславичу?

4. Новое в жанре «Поучения» Владимира Мономаха (по сравнению, например, с «Поучением» Ярослава Мудрого детям 1054 г.). Автобиографический характер произведений Владимира Мономаха. Почему в жанрах «поучения» и «послания» автобиографические элементы возникли раньше и были развиты сильнее, чем в других жанрах древнерусской литературы? Принципы

отбора, характер и цель использования биографического материала в произведениях Владимира Мономаха.

5. Многогранность и «живость» образа князя в произведениях, им созданных. Образ Владимира Мономаха как политический и нравственный идеал эпохи.

6. Структура «Поучения», жанровая природа отдельных частей и их стилевые особенности. Черты литературной этикетности в первой части произведения, значение «общих мест» в сочинениях древнерусских писателей. С помощью каких художественных средств автор во второй части «Поучения» создает эффект непрерывности движения и многотрудности жизненного пути? Как взаимодействуют в этой части произведения элементы житийного и летописного стилей? Значение устно-поэтической традиции в «Письме» Владимира Мономаха к Олегу Гориславичу. Литературные источники «Поучения».

7. Кому адресовано «Поучение» Владимира Мономаха? Почему оно вошло в состав «Повести временных лет»? Что препятствовало широкому распространению произведения князя в средневековый период? «Поучение» Владимира Мономаха в контексте европейской литературной традиции «отцовских наставлений детям», в контексте развития русской автобиографической литературы.

Задания

1. Прочитайте «Поучение» Владимира Мономаха, выделите составляющие его части. Подберите цитатный материал из текста памятника, который поможет вам на занятии охарактеризовать стилистические особенности собственно «Поучения», «Летописи» жизни князя и его «Письма» к Олегу Гориславичу. Что объединяет эти части в единое целое?

2. Запишите в тетрадь выводы, к которым вы пришли, сопоставляя изображение Владимира Мономаха в «Повести об ослеплении Василька Теребовльского» и «Поучении». Каково представление об идеальном князе в этот период русской истории? Какие из известных вам исторических сведений о Владимире Мономахе противоречат идеальному образу князя?

3. Что нового в плане идей и художественных решений появляется в «Поучении» Владимира Мономаха по сравнению с «Поучением» Ярослава Мудрого? Составьте тезисный план ответа на этот вопрос.

Литература

I. Тексты

Поучение Владимира Мономаха / Подгот. текста О.В. Творогова, пер. Д.С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси:

Начало русской литературы. XI — начало XII века. М., 1978. С. 393—413; для сравнения — с. 174—175, 248—257 («Поучение» Ярослава Мудрого, «Повесть об ослеплении Василька Теребовльского»).

Поучение Владимира Мономаха. Послание Владимира Мономаха Олегу Святославичу // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 48—54; для сравнения — с. 26—29 («Повесть об ослеплении Василька Теребовльского»).

Поучение Владимира Мономаха // Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л.А. Дмитриев. М., 1990. С. 104—122 (древнерусский текст, перевод и примечания); для сравнения — с. 21—24, 37—42 («Повесть об ослеплении Василька Теребовльского»).

II. Исследования

Орлов А.С. Владимир Мономах. М.; Л., 1946. С. 5—34, 66—70, 100—126.

Копреева Т.Н. К вопросу о жанровой природе «Поучения» Владимира Мономаха // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 99—108.

Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 111—131.

III. Дополнительная

Алексеев М.П. Англо-саксонская параллель к «Поучению» Владимира Мономаха // ТОДРЛ. М.; Л., 1935. Т. 2. С. 39—80.

Данилов В.В. «Октавий» Минуция Феликса и «Поучение» Владимира Мономаха // ТОДРЛ. М.; Л., 1947. Т. 5. С. 97—107.

Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 137—139; *его же.* Владимир Всеволодович Мономах // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1. С. 98—102.

ТЕМА 6

«СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ». ЧТЕНИЕ, ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ, ИСТОРИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ ПРОИЗВЕДЕНИЯ (4—6 ч)

План

1. История открытия «Слова» и причины появления в тексте памятника «темных мест». Анализ нескольких трудных для по-

нимания фрагментов «Слова»: «растекашется мыслию по древу», «иже истягну умь крепостию своею», «свист зверинъ въ стазби».

2. Исторический комментарий основных лиц и событий «Слова» (поход князя Игоря, его причины; участники похода и другие герои произведения).

3. Чтение и анализ отдельных фрагментов «Слова о полку Игореве»: пролог, сборы в поход и сцена солнечного затмения, «вещий сон» и «золотое слово» Святослава, плач Ярославны. Опорные вопросы:

а) Почему в заглавии произведения упомянуты лишь имена отца и деда князя Игоря? Какой след в русской истории они оставили? Особенности средневекового представления о преемственности поколений.

б) Что известно о Бояне и героях его произведений из текста «Слова о полку Игореве»? Почему автор «Слова» обращается к поэтическому наследию Бояна и как использует эту традицию? Каковы функции вступления в «Слове» и его роль в общем идейно-художественном замысле произведения?

в) Как определяют жанр «Слова» автор памятника и современные исследователи? Каковы трудности в решении этой проблемы? Как сочетаются в произведении фольклорное и книжное, лирическое и эпическое начала?

г) Каковы особенности языка и ритмической организации речи в «Слове»? Стихами или прозой написано произведение? Как доказать это?

д) Каково отношение автора «Слова» к князю Игорю? Каким является главный принцип изображения героя (в сравнении с образами Бояна и Всеволода)? Какова роль солнечной символики в раскрытии образа князя Игоря? Специфика представления древнерусского писателя о судьбе человека.

е) Почему князь Всеволод назван в «Слове» «буй туром»? Как проявляется эпическое начало в создании его образа? Речь Всеволода как образец военного ораторского искусства. Как связаны образы Всеволода и Игоря в «Слове»?

ж) Почему Святослав Киевский назван в произведении отцом Игоря и Всеволода? Как соотносятся в образе Святослава Киевского историческое и вымышленное, поэтическое? Почему сон героя «Слова» назван «вещим»? В чем заключается символический смысл выражений «чръная паполома», «кровать тисова», «великый женчугъ», «дьскы безъ кнеса въ ... тереме златовръсемъ», «врани възграязу» и т.п.? Почему речь Святослава Киевского, обращенная к русским князьям, — «золотое слово»? Какие князья упомянуты в нем и как автор «Слова» достигает исторической достоверности и индивидуализации этих образов? Ка-

кое значение имеет «золотое слово» Святослава в идейном звучании памятника, в историческом контексте своей эпохи?

з) Какое место в сюжетно-композиционной системе «Слова о полку Игореве» занимает плач Ярославны? Как автор произведения использует устно-поэтическую традицию в создании образа жены князя Игоря? Особенности изображения «войны» и «мира» в этом фрагменте «Слова». Как образ Ярославны связан с другими образами произведения (князя Игоря, русских жен, русской природы, Русской земли)?

4. Конкретно-историческое и вечное в «Слове о полку Игореве», их соотношение и взаимосвязь. «Слово» как источник поэтического вдохновения для писателей и художников нового времени.

Задания

1. Прочитайте «Слово о полку Игореве» на древнерусском языке, пользуясь параллельным переводом произведения на современный русский язык. Выпишите из текста «Слова» несколько «темных мест», имеющих разное толкование в научной литературе, определите свою позицию и обоснуйте ее.

2. Как меняется поэтический образ Ярославны в зависимости от разного перевода «темных мест» плача?

Древнерусский текст:

«На Дунаи Ярославнынъ гласъ ся слышитъ, зегзицею незнаема рано кычеть: «Полечю, — рече, — зегзицею по Дунаеви, омочю бебрянъ рукавъ въ Каяле реце, утру князю крȏвавыя его раны на жестоцемъ его теле».

Перевод О.В. Творогова:

«На Дунае Ярославнин голос слышится, чайкою неведомой она рано кличет. «Полечу, — говорит, — чайкою по Дунаю, омочу шелковый рукав в Каяле-реке, оботру князю кровавые его раны на горячем его теле».

Перевод Д.С. Лихачева:

«На Дунае Ярославнин голос слышится,
кукушкою безвестною рано кукует:
«Полечу, — говорит, — кукушкою по Дунаю,
омочу шелковый рукав в Каяле-реке,
утру князю кровавые его раны
на могучем его теле».

Поэтическое переложение А.Н. Майкова:

«Игорь слышит Ярославнин голос...
Там, в земле незнаемой, поýтру
Ра́ным-рано ласточкой щебечет:
«По Дунаю ласточкой помчусь я,
Омочу бебрян рукав в Каяле,
Оботру кровавы раны князю
На бело́м его могучем теле!...»

Поэтическое переложение К.Д. Бальмонта:

«Что за песня над Дунаем?
Ярославнин слышен голос. Как безвестная кукушка,
Кличет рано: «Полечу, мол, я кукушкой по Дунаю,
Омочу рукав бобровый я в реке Каяле быстрой,
Раны я утру на князе, кровь утру на теле сильном».

Поэтическое переложение И. Шкляревского:

«А уже и на Дунае
Ярославнин голос слышится.
Зегзицею незнаемой кукует рано:
«Полечу далеко по Дунаю,
долечу до реки, до Каялы,
омочу в ней рукав свой белый,
оботру князю кровавые раны
на теле его несчастном».

3. Составьте композиционный план произведения. Выделите в нем эпические и лирические части. Как связаны между собой эти фрагменты «Слова»?

4. Сравните изображение событий 1185 г. летописцами и автором «Слова о полку Игореве». Докажите, что «Слово» — поэтический отклик на поход князя Игоря в Половецкую степь, произведение, где исторический факт граничит с художественным вымыслом, а автор произведения — современник описываемых событий. Основные аргументы зафиксируйте в рабочей тетради.

5. На материале текста «Слова о полку Игореве» восстановите круг сведений о Бояне, особенностях его поэтического искусства. Определите характер отношения автора «Слова» к Бояну.

6. Выпишите из текста произведения слова и словосочетания, имеющие символическое значение. Сгруппируйте их в ряды символов, определив принцип связи между ними. Как соотносятся христианская и языческая символика в «Слове»? Какова роль символа в произведении?

7. Найдите «Слову о полку Игореве» жанровые параллели в средневековой, русской и мировой, литературе. Дайте сопоста-

вительный анализ «Слова» и одного из этих памятников. Результаты работы в виде тезисов запишите в тетрадь.

8. Выучите наизусть отрывок из «Слова», предварительно проверив правильность чтения по изданию памятника, осуществленному В.В. Колесовым. Мотивируйте свой выбор. Выделите в тексте «поэтизмы». Какой характер, традиционный (фольклорный или литературный) либо оригинальный, индивидуально-авторский, они имеют?

9. Определите иллюстративный материал к занятию по «Слову о полку Игореве» в школе. Какими принципами вы будете руководствоваться при его отборе? Продумайте пути и формы включения этого материала в работу над текстом «Слова». На примере одного из произведений живописи или зодчества Древней Руси покажите его близость к художественному миру «Слова о полку Игореве».

10. В «Слове о полку Игореве», по мысли Д.С. Лихачева, «каждая эпоха находит ... новое и свое»[1]. Проследите, как в творчестве одного из писателей нового времени живет «Слово о полку Игореве». Каковые причины обращения писателя к поэтической традиции «Слова» и характер ее использования?

Литература

I. Тексты

Колесов В.В. Ударение в «Слове о полку Игореве» // ТОДРЛ. Л., 1976. Т. 31. С.23—76 (публикация научно обоснованного акцентированного текста памятника).

Летописные повести о походе князя Игоря. Слово о полку Игореве / Подгот. текста, пер. и коммент. О.В. Творогова // Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980. С. 344—371, 372—387.

Слово о полку Игореве: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложения. Поэтические вариации / Подгот. текста Л.А. Дмитриева. М., 1986.

II. Исследования

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк. М., 1976. С. 41—49, 50—176, 119—146.

Робинсон А.Н. Солнечная символика в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI—XVII веков. М., 1978. С. 7—58.

Демкова Н.С. Проблемы изучения «Слова о полку Игореве»// Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 58—107.

---

[1] *Лихачев Д.С.* Слово о походе Игоря Святославича // Слово о полку Игореве. Л., 1967. С. 5. («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Рыбаков Б.А. Петр Бориславич. Поиск автора «Слова о полку Игореве». М., 1991. Ч.1 (Историческое осмысление «Слова о полку Игореве»).

III. Дополнительная

«Слово о полку Игореве». Сб. исследований и статей / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950.

Дмитриев Л.А. История первого издания «Слова о полку Игореве»: Материалы и исследования. М.; Л., 1960.

«Слово о полку Игореве» — памятник XII в. Сб. статей / Отв. ред. Д.С. Лихачев. М., Л., 1962.

Рыбаков Б.А. «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971. С. 35—102, 218—256.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 99—119.

Творогов О.В. «Слово о полку Игореве» в советской филологической науке (1968—1977) // Русская литература. 1978. № 4. С. 177—185.

Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI—XIII вв. Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980. С. 219—241.

Сумароков Г.В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве». М., 1983.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1985.

«Слово о полку Игореве» и его время / Под ред. Б.А. Рыбакова. М., 1985.

Исследования «Слова о полку Игореве» / Под ред. Д.С. Лихачева. Л., 1986.

«Слово о полку Игореве». Комплексные исследования / Отв. ред. А.Н. Робинсон. М., 1988.

ТЕМА 7

ПРОБЛЕМА АВТОРСТВА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ (НА МАТЕРИАЛЕ «СЛОВА О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ» И «МОЛЕНИЯ» ДАНИИЛА ЗАТОЧНИКА)

План

1. Причины анонимности памятников средневекового искусства. Значение текстологии в изучении литературы Древней Руси.

Трудности атрибуционной работы. Основные принципы текстологического анализа произведения.

2. Проблема авторства «Слова о полку Игореве» и ее роль в решении вопроса о подлинности памятника.

3. Кто мог быть автором «Моления» Даниила Заточника? Основные направления, итоги и перспективы научного поиска.

Задания

1. Работа со словарем литературоведческих терминов: определение понятий «текстология», «атрибуция», «редакция».

2. Подготовка письменного сообщения по второй или третьей (на выбор) теме практического занятия. Сообщение должно быть основано на изучении текста произведения и научной литературы по вопросу, иметь план и выводы, список использованной литературы и 2—3 карточки с аннотациями статей и книг по теме, которые разысканы самостоятельно. Сообщение должно быть рассчитано на 15 мин.

3. Подготовка к выступлению на занятии в роли рецензента. При оценке доклада товарища, работавшего над одной с вами темой, надо учитывать степень самостоятельности в отборе, расположении и осмыслении материала, глубину анализа художественного текста. Составьте примерный план оценки ответа товарища, включив в него и другие критерии, которые вы считаете главными.

Литература

I. Тексты

«Слово» Даниила Заточника по редакциям XII и XIII веков и их переделкам / Подгот. к печати Н.Н. Зарубин. Л., 1932.

«Слово о полку Игореве» / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950 («Литературные памятники»).

«Слово о полку Игореве». «Моление» Даниила Заточника / Подгот. текстов, пер. и коммент. О.В. Творогова и Д.С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980. С. 373—388, 389—400.

«Слово о полку Игореве»: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложения. Поэтические вариации / Подготов. текста Л.А. Дмитриева. М., 1986.

II. Исследования

1. *Лихачев Д.С.* Текстология. На материале русской литературы X—XVII веков. Л., 1983. С. 304—344.

2. *Рыбаков Б.А.* Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., С. 5—6, 393—410, 499—512; *его же.* Петр Бориславич. М., 1991. Гл. 5 и 9.

Франчук В.Ю. Мог ли Петр Бориславич создать «Слово»? // ТОДРЛ. Л., 1976. Т. 31. С. 77—92.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. С. 75—149.

Дмитриев Л.А. Автор «Слова о полку Игореве» // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 16—32.

3. *Будовниц И.У.* Памятник ранней дворянской публицистики («Моление» Даниила Заточника) // ТОРДЛ. М.; Л., 1951. Т. 8. С. 138—157 или: *его же*. Общественно-политическая мысль Древней Руси (XI—XIV вв.). М., 1960. С. 269—290.

Воронин Н.Н. Даниил Заточник // Исследования и материалы по древнерусской литературе. Древнерусская литература и ее связи с новым временем. М., 1967. С. 54—101.

Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 205—220; *его же*. Даниил Заточник // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 112—115.

ТЕМА 8

«ПРЕЛЕСТЬ ПРОСТОТЫ И ВЫМЫСЛА» В РАССКАЗАХ КИЕВО-ПЕЧЕРСКОГО ПАТЕРИКА

План

1. Значение Киево-Печерского монастыря в развитии русской государственности и культуры. Причины появления жанра патерика в древнерусской литературе. История формирования Киево-Печерского патерика. Исторические и легендарные, переводные и оригинальные источники памятника. Авторы и редакторы произведения. Причины активизации редакторской работы над патериком в XV и XVII вв.

2. Идейная направленность произведения, основная проблематика патериковых рассказов. Особенности изображения монастырской истории и быта авторами Киево-Печерского патерика. Летописное и агиографическое начала в произведении.

3. Жанровое своеобразие Киево-Печерского патерика:

а) состав сборника и принципы организации материала в нем;

б) особенности изображения авторами патерика житийного героя; роль исторических, бытовых и психологических «реалий» в создании образа святого;

в) традиционное и новаторское в разработке Симоном и Поликарпом демонологических мотивов; функции образа беса в патериковых рассказах;

г) композиционные и языковые особенности патериковых «слов».

4. Проблема национального своеобразия Киево-Печерского патерика. Значение первого патерикового свода в истории русской литературы.

Задания

1. Дайте определения понятий «агиография», «патерик», «летопись». Каковы основные признаки патерика как особой разновидности агиографической литературы? Почему Киево-Печерский патерик называют «агиографической летописью»? Начертите в тетради схему, которая поможет вам доказать, что патерик — «объединяющий» жанр средневековой литературы. Дайте определения «первичных» жанров, входящих в состав Киево-Печерского патерика.

2. Каковы причины включения в патерик «Жития Феодосия Печерского» Нестора? Что общего и различного в житии и рассказах патерика? Составьте тезисный план ответа на этот вопрос. Выпишите из текста произведений примеры, помогающие обосновать вашу точку зрения.

3. Какие негативные стороны общественной и монастырской жизни нашли отражение в рассказах Киево-Печерского патерика? В чем различие позиций Нестора, Симона и Поликарпа в общественно-политической и религиозной жизни Руси?

Варианты заданий

1. Прочитайте «слова» патерика о Святоше, Тите и Евагрии, Григории, Прохоре и Моисее. Определите особенности конфликта в этих патериковых рассказах. Какие приемы беллетризации повествования используют авторы патерика? Почему «Слово о Моисее Угрине» называют «русским средневековым романом»?

2. Изучите схему литературной истории Киево-Печерского патерика и ответьте на вопросы:

а) что вам известно об авторах и редакторах памятника?

б) чем объясняется такая долгая жизнь произведения в литературе Древней Руси?

в) почему интерес к истории Киево-Печерского монастыря особенно велик в XIII, XV и XVII вв.?

г) каковы основные тенденции в развитии Киево-Печерского патерикового свода?

Литература

I. Тексты

Киево-Печерский патерик / Подгот. текста, пер. и коммент. Л.А. Дмитриева // Памятники литературы Древней Руси: XII век.

М., 1980. С. 413—623; для сравнения — «Житие Феодосия Печерского» / Подгот. текста, пер. и коммент. О.В. Творогова // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы. XI — начало XII века. М., 1978. С. 305—391.

Киево-Печерский патерик // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 101—109 (отрывки); для сравнения — с. 32—36 («Житие Феодосия Печерского»).

Киево-Печерский патерик // Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л.А. Дмитриев. М., 1990. С. 122—144 (отрывки); для сравнения — с. 76—103 («Житие Феодосия Печерского»).

II. Исследования

Еремин И.П. Патерики // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 1. С. 106—113.

Адрианова-Перетц В.П. Сюжетное повествование в житийных памятниках XI—XIII веков // Истоки русской беллетристики: Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 96—107.

Купреянова Е.Н., Макогоненко Г.П. Национальное своеобразие русской литературы: Очерки и характеристики. Л., 1976. С. 56—67.

Волкова Т.Ф. Художественная структура и функции образа беса в Киево-Печерском патерике // ТОДРЛ. Л., 1979. Т. 33. С. 228—237.

Ольшевская Л.А. Патерик Киево-Печерский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 308—313.

III. Дополнительная

Абрамович Д.И. Исследование о Киево-Печерском патерике как историко-литературном памятнике. СПб., 1902.

Копреева Т.Н. Образ инока Поликарпа по письмам Симона и Поликарпа (опыт реконструкции) // ТОДРЛ. Л., 1969. Т. 24. С. 112—116.

Ольшевская Л.А. Своеобразие жанра житий в Киево-Печерском патерике // Литература Древней Руси. М., 1981. С. 18—34; *ее же*. Поликарп. Симон // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 370—373, 392—396.

Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990. С. 67—77.

ТЕМА 9

ОРАТОРСКАЯ ПРОЗА ДРЕВНЕЙ РУСИ XI—XIII В.

План

1. Причины бурного развития церковного и светского красноречия в литературе Киевской Руси. Влияние античной и ви-

зантийской традиций. Дидактическое и торжественное красноречие. Общественно-политическое и философско-богословское течения в русском торжественном красноречии. Краткая характеристика ораторского творчества митрополита Илариона, Кирилла Туровского и Серапиона Владимирского.

2. Философский, политический и исторический подтекст произведений митрополита Илариона. Идейно-тематическое содержание «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона. Публицистический характер и гуманистический пафос произведения. Особенности композиции «Слова». Ведущие приемы ораторского искусства Илариона.

3. Литературная деятельность Кирилла Туровского. В чем основное отличие торжественных слов Илариона и Кирилла? Особый характер дидактизма произведений туровского епископа. Лирическое и драматическое начала в «словах» Кирилла. Традиции патриотической литературы и принципы ее использования. Ритмический строй «Слова в новую неделю по Пасце».

4. Проблема датировки «слов» Серапиона Владимирского и ее связь с вопросом об эволюции творчества писателя. Традиционное и новое в произведениях Серапиона Владимирского. Рост обличительного начала в ораторской прозе писателя. Элементы жанра «воинской повести», «надгробного слова», «поучения» и «похвалы» в «словах» Серапиона. Какие изменения происходят в образно-стилевой системе произведений писателя с течением времени и каковы причины этих изменений?

5. Использование приемов ораторского искусства в «Слове о полку Игореве», «Слове о погибели Русской земли», «Поучении» Владимира Мономаха, «Сказании о Борисе и Глебе». На какие жанры древней и новой литературы оказала влияние ораторская проза XI—XIII вв.?

6. Ораторская речь как элемент церемониальных «действ» и литературных «ансамблей». Роль монастырских скрипториев и типографий в распространении ораторских произведений. Судьбы ораторской прозы в литературе XIV—XVII вв.

Задания

1. Выделите основные литературоведческие термины, опорные для данного занятия, и отработайте их по специальной справочной литературе. К какому роду литературы относятся жанры «слова», «поучения», «проповеди»?

2. Выпишите в тетрадь символические ряды «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона. Раскройте иносказательный смысл библейских сюжетов, реминисценций и образов произведения.

3. Сравните «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона со «Словом в новую неделю по Пасце» Кирилла Туровского. Выводы о том, что сближает и что различает эти памятники, запишите в тетрадь и подкрепите их примерами из текста «слов».

4. Прочитайте «Поучение Моисея о чрезмерном излишестве», «Поучение Моисея о присягах и клятвах», «Поучение мудрого епископа Белгородского» (Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980. С. 400—407). Выделите основные признаки «поучений к простой чади». Каково отличие этих произведений от «слов» Илариона, Кирилла и Серапиона?

Литература

I. Тексты

«Слово о законе и благодати» митрополита Илариона. «Слово в новую неделю по Пасце» Кирилла Туровского. «Поучения» Серапиона Владимирского // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 29—32, 72—73, 123—125.

«Слова» Серапиона Владимирского / Подгот. текста, пер. и коммент. В.В. Колесова // Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М., 1981. С. 440—455.

Молдаван А.М. Слово о законе и благодати Илариона. Киев, 1984. С. 78—100.

II. Исследования

Сазонова Л.И. Принцип ритмической организации в произведениях торжественного красноречия старшей поры // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 30—46.

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 10—22.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 80—84, 85—94, 223—234.

Черторицкая Т.В. Красноречие Древней Руси (XI—XVII вв.). М., 1987. С. 5—30.

III. Дополнительная

Колобанов В.А. Обличение княжеских междоусобий в поучениях Серапиона Владимирского // ТОДРЛ. М.; Л., 1961. Т. 18. С. 329—333.

Колесов В.В. К характеристике поэтического стиля Кирилла Туровского // ТОДРЛ. Л., 1981. Т. 36. С. 37—49.

Замалеев А.Ф. Философская мысль в средневековой Руси (XI—XVI вв.). Л., 1987. С. 109—116, 147—156.

Творогов О.В. Кирилл. Серапион // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 217—221, 387—390.

Робинсон М.А., Сазонова Л.И. Мнимая и реальная историческая действительность эпохи создания «Слова о законе и благодати» Илариона // Вопросы литературы. 1988. № 2. С. 151—175.

Кожинов В.В. Творчество Илариона и историческая реальность его эпохи // Альманах библиофила: Тысячелетие русской письменной культуры. М., 1989. Вып. 26. С. 24—44.

Рогачевская Е.Б. О некоторых особенностях средневековой цитации (на материале ораторской прозы Кирилла Туровского)// Филологические науки. 1989. № 3. С. 16—20.

Елеонская А.С. Русская ораторская проза в литературном процессе XVII века. М., 1990. С. 3—14, 199—214.

Козлов С.В. Символика «пути» в сочинениях Кирилла Туровского // Литературный процесс и творческая индивидуальность. Кишинев, 1990. С. 19—36.

ТЕМА 10

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРИОДА МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО НАШЕСТВИЯ И БОРЬБЫ С НИМ

План

1. Основные события русской истории XIII—XIV вв. и их отражение в литературе и искусстве. Идейно-тематическое содержание произведений о монголо-татарском нашествии.

2. Жанровое своеобразие русской литературы XIII—XIV вв. Какие жанры и почему получили преимущественное развитие в этот период? Каковы особенности решения героической темы в зависимости от жанра произведения? Какие новые черты появились в это время в жанре воинской повести, торжественного слова, поучения? С чем связана трансформация этих жанров?

3. Особенности сюжетной организации произведений о монголо-татарском нашествии. Причины широкого распространения сюжетов об обороне городов, о восстании и т.п. Почему идея всенародной борьбы облекается в религиозную форму? С какой целью проводятся сюжетные параллели с исторической жизнью Киевской Руси? Докажите, что трагические сюжеты литературы XIII—XIV вв. лишены чувства исторического пессимизма.

4. «Герой времени» в представлении русских писателей периода монголо-татарского нашествия и борьбы с ним. Почему в этот период расширяется социальный состав героев литературы? Собирательный образ народа-защитника Родины и художествен-

ные особенности его создания. Что нового вносят в изображение князей писатели XIII—XIV вв.? Типы антигероев и основные приемы создания образа врага Русской земли.

5. Связь произведений о монголо-татарском нашествии с фольклором. Причины активного взаимодействия литературы и устного народного творчества в XIII—XIV вв. и результаты этого процесса.

Задания

1. Составьте хронологическую таблицу основных исторических событий XIII—XIV вв. Укажите, какие исторические события нашли отражение в художественной литературе этого периода.

2. Выучите наизусть отрывок из «Слова о погибели Русской земли». Определите основную мысль и художественное своеобразие этого текста. Докажите, что это памятник ритмической прозы Древней Руси.

3. Сравните изображение исторических событий и лиц в «Повести о Шевкале» и исторических песнях о Щелкане. Выявите общее и различное. Запишите выводы в тетрадь, подкрепив их цитатным материалом из текста произведений.

Литература

1. Тексты

Повесть о разорении Рязани Батыем в 1237 г. Слово о погибели Русской земли. Поучение Серапиона Владимирского. Повесть об убиении в Орде Михаила Черниговского и боярина его Федора. Повесть о тверском восстании 1327 г. // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 110—117, 123—128, 129—130.

Слово о погибели Русской земли. Летописные повести о монголо-татарском нашествии. Повесть о разорении Рязани Батыем. Сказание об убиении в Орде Михаила Черниговского и его боярина Феодора. «Слова» Серапиона Владимирского / Подгот. текста, пер. и коммент. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева, Д.М. Буланина и В.В. Колесова // Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М., 1981. С. 130—131, 148—161, 184—199, 228—235.

Повесть о Шевкале / Подгот. текста, пер. и коммент. Я.С. Лурье // Памятники литературы Древней Руси: XIV — середина XV века. М., 1981. С. 62—65; для сравнения — Щелкан // Народные исторические песни. М.; Л., 1962. С. 72—78 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

II. Исследования

Кузьмин А.И. Героическая тема в русской литературе. М., 1974. С. 8—21.

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 221—239.

Дмитриев Л.А. Литература первых лет монголо-татарского ига. 1237 — конец XIII века. Литература эпохи русского Предвозрождения. XIV — середина XV века // История русской литературы: В 4 т. Л., 1980. Т. 1. С. 107—109, 115—125, 135—138.

III. Дополнительная

Путилов Б.Н. Русский историко-песенный фольклор XIII—XVI веков. М.; Л., 1960. С. 116—131.

Бегунов Ю.К. Памятник русской литературы XIII века. «Слово о погибели Русской земли». М.; Л., 1965. С. 84—134.

Кучкин В.А. Монголо-татарское иго в освещении древнерусских книжников (XIII — первая четверть XIV в.) // Русская культура в условиях иноземных нашествий и войн (X — начало XX в.). М., 1990. № 1. С. 15—69.

ТЕМА 11

«ПОВЕСТЬ О ЖИТИИ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО» В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

План

1. Проблема авторства, времени и места создания произведения.

2. Историческая основа «Повести о житии». Особенности изображения исторических событий и лиц в произведении. Какую роль в «Повести о житии» выполняют «видение» Пелгусию святых Бориса и Глеба, мотив помощи русским со стороны «небесного воинства», посмертное «чудо» Александра Невского?

3. К каким жанрам фольклора, переводной и оригинальной литературы Древней Руси близка «Повесть о житии»? Как ее автор использует традиции этих жанров?

4. Агиографический канон в создании образа святого и случаи отступления от него. Почему Александр Невский сравнивается с персонажами библейской истории? Сложность образа святого (князя, полководца, дипломата, монаха). Почему в сцене битвы князь изображается среди русских воинов? Значение традиционных стилистических формул и символов в раскрытии образа святого, основной мысли произведения.

5. Героическая тема в русской литературе XIII в. и особенности ее художественного воплощения в произведениях разных

жанров. «Повесть о житии Александра Невского» и «Слово о погибели Русской земли». Соотношение лирического и эпического начал в произведении об Александре Невском.

6. Основные редакции и переработки «Повести о житии», причины широкого распространения памятника в древнерусской письменности.

7. Эволюция княжеского воинского жития в древнерусской литературе XIII—XV вв. (сообщение преподавателя или доклад студента).

Задания

1. Что сближает и различает жанры древнерусской повести и жития? Проследите традиции этих жанров в произведении об Александре Невском.

2. В тетради дайте исторический комментарий основным событиям и лицам, упоминаемым в «Повести о житии Александра Невского». Как они изображаются в других памятниках древнерусской литературы этого времени?

3. Каковы причины сближения «Повести о житии Александра Невского» и «Слова о погибели Русской земли»? Выполните сопоставительный анализ этих произведений.

4. Что общего у памятников, поставленных в один ряд с «Повестью о житии Александра Невского»: летописное «Сказание о Кожемяке», «Александрия», «Девгениево деяние», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и его боярина Феодора», летописная «биография» Даниила Галицкого (Галицко-Волынская летопись), «Повесть о Довмонте» (Псковская вторая летопись), «Рукописание Магнуша» (Софийская первая летопись), «Слово о житии великого князя Дмитрия Ивановича» (2—3 параллели на выбор студента).

Литература

I. Тексты

Житие Александра Невского // *Бегунов Ю.К.* Памятник русской литературы XIII века. «Слово о погибели Русской земли». М.; Л., 1965. С. 159—180.

Житие Александра Невского / Подгот. текста, пер. и коммент. В.И. Охотниковой // Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М., 1981. С. 426—439.

Повесть о житии Александра Невского / Подгот. текста и пер. В.И. Охотниковой // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 120—135.

Тексты для сопоставления с «Повестью о житии Александра Невского» можно найти в издании «Памятников литературы Древней Руси»:

XI — нач. XII века. М., 1978 («Повесть временных лет»);

XIII век. М., 1981 («Девгениево деяние», «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и его боярина Феодора», Галицко-Волынская летопись);

XIV — сер. XV века. М., 1981 («Сказание о Довмонте», «Рукописание Магнуша», «Слово о житии великого князя Дмитрия Ивановича»).

II. Исследования

Комарович В.Л. Повесть об Александре Невском // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1946. Т. 2. Ч. 1. С. 50—58.

Бегунов Ю.К. Памятник русской литературы XIII века... С. 12—83.

Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 201—225.

Охотникова В.И. Повесть о житии Александра Невского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. С. 354—363.

III. Дополнительная

Серебрянский Н.И. Древнерусские княжеские жития. Обзор редакций и тексты. М., 1915. С. 151—222.

Орлов А.С. Героические темы древней русской литературы. М.; Л., 1945. С. 53—66.

Водовозов Н.В. Повесть XIII в. об Александре Невском (К вопросу о составе повести и ее авторе) // Уч. зап. / МГПИ им. В.П. Потемкина. М., 1957. Т. 67. Вып.6. С. 21—45.

Бегунов Ю.К. Древнерусские традиции в произведениях первой четверти XVIII в. об Александре Невском // ТОДРЛ. Л., 1971. Т. 26. С. 71—84.

Охотникова В.И. Повесть о Довмонте. Л., 1985. С. 138—165.

ТЕМА 12

«ПОВЕСТЬ О РАЗОРЕНИИ РЯЗАНИ БАТЫЕМ»

План

1. Когда, где и на какой исторической основе возникла «Повесть о разорении Рязани Батыем»? Значение исторических реалий для датировки произведения. Исторические и литературные

источники «Повести». Повести о Николе Заразском как цикл рязанских повестей о событиях монголо-татарского нашествия и место в этом цикле «Повести о разорении Рязани Батыем».

2. Основная идейно-тематическая направленность произведения, его публицистическая заостренность. Почему «Повесть» завершается «Похвалой рязанским князьям»? Значение образа «единой смертной чаши» в произведении.

3. Структура «Повести», логика расположения частей, ее связь с основной идеей памятника. Особенности сюжетосложения «Повести». Жанрово-стилевая характеристика каждой части и произведения в целом. Как меняется соотношение документального и художественного, лирического и эпического, религиозного и светского начал в «Повести».

4. Герои «Повести» и основные принципы создания их образов. Эпический стиль и его приметы в изображении защитников Рязани. Образ Евпатия Коловрата в «Повести» и русском фольклоре. Как проявляется этика дружинной среды, воинского долга и чести в произведении? Традиционное и новое в поэтике батальных сцен. Как взаимодействуют фольклорное и летописное, агиографическое, ораторское начало в поэтике произведения?

Задания

1. Составьте композиционный план «Повести», дайте жанрово-стилевую характеристику каждой части произведения. Что объединяет их в художественное целое?

2. Выпишите в тетрадь устойчивые литературные формулы, характеризующие боевые действия. Сравните описания батальных сцен в «Повести о разорении Рязани Батыем» и «Задонщине» (или «Сказании о Мамаевом побоище»). В чем сходство и различие этих описаний?

3. Подготовьте сообщение на тему «Отражение событий монголо-татарского нашествия в фольклоре и литературе» (или «Фольклорные параллели к «Повести о разорении Рязани Батыем»). Запишите в рабочую тетрадь план выступлений, цитатный материал, библиографию по теме.

Литература

I. Тексты

Повесть о разорении Рязани Батыем // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 110—116; для сравнения — с. 133—138 («Задонщина»).

Повесть о разорении Рязани Батыем / Подгот. текста, пер. и коммент. Д.С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси: XIII век. М., 1981. С. 184—199.

Повесть о разорении Рязани Батыем / Подгот. текста, пер. и примеч. Д.С. Лихачева // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 96—115.

II. Исследования

Путилов Б.Н. Песня о Евпатии Коловрате // ТОДРЛ. М.; Л., 1953. Т. 11. С. 118—139.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 43—48.

Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 259—285.

III. Дополнительная

Водовозов Н.В. Повесть о разорении Рязани Батыем // Уч. зап. / МГПИ им. В.П. Потемкина. М., 1955. Т. 48. Вып.5. С. 3—27.

Будовниц И.У. Идейная основа ранних народных сказаний о татарском иге // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 14. С. 169—175.

Путилов Б.Н. К вопросу о составе Рязанского песенного цикла // ТОДРЛ. Л., 1960. Т. 16. С. 230—244.

Кузьмин А.И. Героическая тема в русской литературе. М., 1974. С. 8—21.

Евсеева И.А. «Повесть о разорении Рязани Батыем» в составе тематического цикла о татарском нашествии в Русском временнике и Хронографе 1599 года // Вестник ЛГУ. Л., 1983. № 20. С. 50—55.

Дмитриев Л.А. За землю Русскую // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 3—16.

Полянчев В. Первый рязанский писатель // Литературная Рязань. 1989. Кн. 4. С. 225—230.

ТЕМА 13

ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЖЕНИЯ «МАМАЕВА ПОБОИЩА» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РАЗНЫХ ЖАНРОВ (КОН. XIV—XV В.)

План

1. Историческая основа «Задонщины», летописных повестей о событиях 1380 г., «Слова о житии» Дмитрия Донского, «Сказания о Мамаевом побоище». Что объединяет эти произведения в цикл?

2. Вопрос о времени создания произведений о Куликовской битве и их источниках. Проблема литературной преемственности: «Задонщина» и «Слово о полку Игореве»; эволюция жанра княжеского воинского жития в русской литературе XIII—XV вв.

3. Жанровая природа произведений Куликовского цикла и специфика изображения в них «войны и мира»:

а) что является объектом художественного внимания?

б) как соотносятся историческое и легендарное, светское и церковное начала в произведениях?

в) каковы основные принципы создания образа князя, русского воинства, образа врага? в каких произведениях и почему экспрессивно-эмоциональный стиль изображения человека проявляется ярче?

г) как связаны мир природы и мир людей в представлении русских писателей кон. XIV—XV в.?

д) каков тип повествователя в разных произведениях этого цикла?

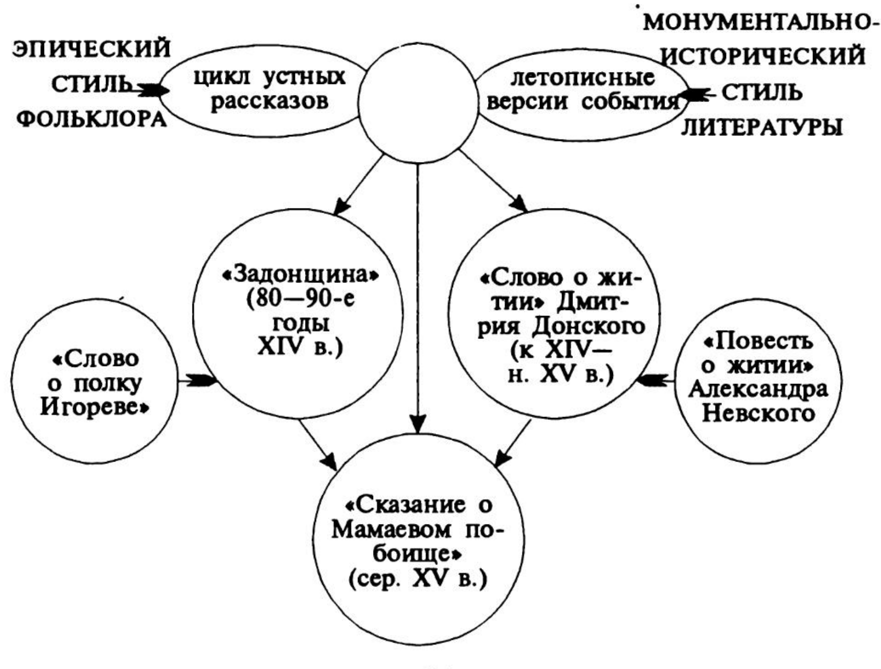
е) в чем заключаются композиционные, ритмические, языковые особенности памятников о «Мамаевом побоище»?

4. Произведения Куликовского цикла как источник поэтического вдохновения для писателей нового времени.

Задания

1. Внимательно изучите схему, отражающую хронологию создания памятников Куликовского цикла и их взаимосвязь. Что свидетельствует о том, что «Сказание о Мамаевом побоище» — итоговое произведение цикла?

КУЛИКОВСКАЯ БИТВА 1380 Г.



2. На основе сравнительного анализа покажите литературную зависимость «Задонщины» от «Слова о полку Игореве». Что нового вносит «Задонщина» в художественное осмысление темы воинского подвига?

Вариант задания

Выполните сопоставительный анализ «Повести о житии» Александра Невского и «Слова о житии» Дмитрия Донского. Каковы основные тенденции развития жанра княжеского воинского жития?

3. Выпишите из произведений Куликовского цикла ряд традиционных стилистических формул в изображении поля битвы, героя и антигероя, победы и поражения. Какой ряд оригинальных художественных решений «вечной темы» в произведениях о «Мамаевом побоище» вы могли бы противопоставить поэтической традиции?

4. Определите жанровую принадлежность каждого из входящих в цикл произведений и обоснуйте свою точку зрения.

Литература

I. Тексты

Задонщина. Летописная повесть о Куликовской битве. Сказание о Мамаевом побоище. Слово о житии великого князя Дмитрия Ивановича / Подгот. текста, пер. и коммент. Л.А. Дмитриева, М.А. Салминой, В.В. Колесова, В.П. Бударагина // Памятники литературы Древней Руси: XIV — середина XV века. М., 1981. С. 96—189, 208—229. Или:

Задонщина. Краткая летописная повесть. Пространная летописная повесть. Сказание о Мамаевом побоище (Основная редакция) / Подгот. текста и пер. Л.А. Дмитриева, В.В. Колесова и В.П. Бударагина // Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982 («Литературные памятники»). С. 7—48, 131—148.

II. Исследования

Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 239—257.

Робинсон А.Н. Эволюция героических образов в повестях о Куликовской битве // Куликовская битва в литературе и искусстве. М., 1980. С. 10—38.

Дмитриев Л.А. Литературная история памятников Куликовского цикла // Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982. С. 306—359.

III. Дополнительная

Шамбинаго С.К. Повести о Мамаевом побоище. СПб., 1906.

Путилов Б.Н. Куликовская битва в фольклоре // ТОДРЛ. М.; Л., 1961. Т. 17. С. 107—129.

Соловьев А.В. К вопросу о взаимоотношениях произведений Куликовского цикла («Задонщина», «Летописная повесть» и «Сказание» о Мамаевом побоище) // Русская литература. 1965. № 2. С. 243—245.

Творогов О.В. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина» // «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. М.; Л., 1966. С. 292—343.

Салмина М.А. «Летописная повесть» о Куликовской битве и «Задонщина» // «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. М.; Л., 1966. С. 344—384; *ее же.* «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьскаго» // ТОДРЛ. М.; Л., 1970. Т. 25. С. 80—104; *ее же.* «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьскаго», памятник XVI в. // Проблемы изучения культурного наследия. М., 1985. С. 159—162.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 53—62.

Антонова М.Ф. «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьскаго»: Вопросы атрибуции и жанра // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 150—154.

Куликовская битва и подъем национального самосознания // ТОДРЛ. Л., 1979. Т.34.

Горский А.А. Некоторые проблемы соотношения «Слова о полку Игореве» и «Задонщины» // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1987. Вып. 19. С. 3—21; *его же.* Историко-патриотическая концепция «Задонщины» // Русская культура в условиях иноземных нашествий и войн (X — начало XX в.). М., 1990. № 1. С. 70—118.

Прохоров Г.М. Памятники переводной и русской литературы XIV—XV веков. Л., 1987. С. 88—122.

ТЕМА 14

АГИОГРАФИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО ЕПИФАНИЯ ПРЕМУДРОГО

План

1. Что вам известно о древнерусском агиографе Епифании Премудром? Какие события жизни Епифания и истории Древ-

ней Руси нашли свое отражение в житиях Стефана Пермского и Сергия Радонежского? В чем актуальность этих произведений для русской действительности конца XIV — начала XV в.? Проблематика и идейная направленность житий (в соотнесенности с другими литературными памятниками и произведениями искусства этого времени).

2. Становление нового типа героя и особенности изображения человека в житиях, созданных Епифанием Премудрым:

а) активность жизненной позиции Стефана и Сергия, их просветительская, религиозно-политическая деятельность;

б) взаимоотношения святых с князьями, служителями культа, народом, русскими и инородцами;

в) новое в нравственно-эстетических представлениях героев и автора житий (человек и вера, человек и природа, человек и искусство);

г) тенденция к сближению автора, героя и читателя, особенности выражения авторского отношения к изображаемому, рост лирического начала в житиях;

д) экспрессивно-эмоциональный стиль изображения человека в произведениях Епифания Премудрого.

3. Жанрово-стилевое своеобразие творчества Епифания Премудрого. Почему экспрессивно-эмоциональный стиль изображения человека ярче всего проявил себя в жанре «жития»? С какими жанрами в этот период сближается и активно взаимодействует жанр «жития» и почему? К каким типам агиографических сочинений относятся жития Стефана и Сергия и как это отражается на поэтике произведений? Оригинальность композиционного решения житий у Епифания Премудрого. Функции «прений» и «плачей» в идейно-художественной организации текста. Стиль «плетения словес» и его характерные черты. Основные приемы ритмизации повествования: традиционное и новое.

4. Проблема эволюции творчества Епифания Премудрого. Сопоставительный анализ житий Стефана Пермского и Сергия Радонежского. Как развивается представление автора о нравственном идеале эпохи?

Задания

1. По словарю литературоведческих терминов отработайте понятие «стиль». Выявите уровни использования этого термина на занятии. Как соотносятся понятия: «экспрессивно-эмоциональный стиль», «агиографический стиль», «стиль Епифания Премудрого», «стиль плетения словес»?

2. Проанализируйте отрывок из «Жития Стефана Пермского» (нач.: «Да и азъ, многогрешный и неразумный...», кон. «...како

изреку, не разумею, чим ублажу, недоумею...») с точки зрения художественных особенностей текста. Какова роль «плетения словес» в создании образа житийного героя? Выучите этот отрывок наизусть.

3. Сравните образы Сергия Радонежского и Стефана Пермского, созданные Епифанием Премудрым. Что сближает и различает их? Запишите в тетрадь выводы, к которым вы пришли в результате сопоставления.

Варианты заданий

1. Почему в «Житии Стефана Пермского» три «плача» о святом? Выделите в них разные стилистические слои. Как они связаны между собой?

2. Определите круг собственно биографических сведений о Сергии и Стефане в житиях, написанных Епифанием Премудрым. Каков принцип отбора биографического материала и как он связан со стилевыми исканиями русской литературы конца XIV — начала XV в.?

3. Сравните стиль изображения человека в житиях Епифания Премудрого и на фресках и иконах работы Феофана Грека. Что свидетельствует о типологической общности этих произведений искусства?

4. На основе сопоставительного анализа житий Стефана Пермского и Дмитрия Донского ряд исследователей древнерусской литературы пришел к выводу, что оба произведения написаны одним автором — Епифанием Премудрым. Какие аргументы «за» и «против» этой теории вы могли бы привести после знакомства с текстом этих памятников?

5. Составьте краткий конспект статьи о Епифании Премудром из «Словаря книжников и книжности Древней Руси». Выделите спорные и нерешенные проблемы, связанные с творчеством этого писателя.

Литература

I. Текст

Житие Стефана Пермского, написанное Епифанием Премудрым. Житие Сергия Радонежского // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 154—160, 160—166 (отрывки); для сравнения — с.148—154 («Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя русского»).

Житие Сергия Радонежского / Подгот. текста и коммент. Д.М. Буланина, пер. М.Ф. Антоновой и Д.М. Буланина // Памят-

ники литературы Древней Руси: XIV — середина XV века. М., 1981. С. 256—429.

Повесть о Стефане, епископе Пермском. Житие Сергия Радонежского / Подгот. текста и пер. В.В. Кускова и В.А. Грихина // Древнерусские предания (XI—XVI вв.). М., 1982. С. 161—229, 230—281.

II. Исследования

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. 2-е изд. М., 1970. С. 72—92.

Грихин В.А. Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV—XV вв. М., 1974. С.23—63.

Прохоров Г.М. Епифаний Премудрый // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, ч. 1. С. 211—220 (библиография сост. Н.Ф. Дробленковой).

Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990. С. 131—153.

III. Дополнительная

Лихачев Д.С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого. М.; Л., 1962. С. 40—93.

Дмитриев Л.А. Нерешенные вопросы происхождения и истории экспрессивно-эмоционального стиля XV в. // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20. С. 72—89.

Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 208—262.

Антонова М.Ф. Некоторые особенности стиля Жития Стефана Пермского // ТОДРЛ. Л., 1979. Т. 34. С. 127—133.

Прокофьев Н.И. Нравственно-эстетические искания в литературе эпохи Куликовской битвы // Литература Древней Руси. М., 1983. С. 3—18.

Прохоров Г.М. Памятники переводной и русской литературы XIV—XV вв. Л., 1987. С. 92—102, 110—120, 150—154.

Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси. XIV—XVI вв. Подвижники русской церкви. Новосибирск, 1991. С. 43—71.

ТЕМА 15

ИНДИЙСКАЯ ТЕМА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XII—XV ВВ.

План

1. Жанровое многообразие произведений об Индии в русской литературе средневековья. Роль переводных памятников в формировании интереса древнерусского человека к Индии.

Христианское и иноверческое начала в сказаниях об «Индии богатой». Публицистические и беллетристические элементы в произведениях на индийскую тему. Специфика средневековой фантастики.

2. «Повесть о Варлааме и Иоасафе» в истории русской литературы. Гипотезы о происхождении памятника: «центральноазиатская» гипотеза, жизнеописание Будды и повесть о царевиче Иоасафе. Почему «Повесть о Варлааме и Иоасафе» древнерусские книжники называли «Индийским патериком»? Духовные стихи об Иоасафе-царевиче и их литературный источник.

3. Особенности изображения Индии в «Сербской Александрии» и «Слове о рахманах». Философско-эстетическая проблематика «Слова» (проблемы жизни и смерти, смысла бытия, свободы воли, выбора веры, богатства и бедности и т.п.), ее созвучие русскому любомудрию XV в. В чем причина популярности «Слова о рахманах» в русской литературе XV—XVII вв.?

4. Типологические параллели описаний Индии в «Сербской Александрии» и в «Сказании об Индийском царстве». Черты жанра «хожения», «послания», «чуда», «экфрасиса» в этом литературном памятнике. Как «Сказание об Индийском царстве» повлияло на былину «Дюк Степанович» и «Повесть о Митяе»?

5. Тема Индии в сказаниях о рае («Послание новгородского архиепископа Василия Калики тверскому епископу Федору»). Почему понятия «Индия» и «рай» сближаются в русском средневековом сознании? Каковы источники сведений Василия Калики об Индии?

6. «Хожение за три моря» Афанасия Никитина. Сказочно-апокрифические мотивы и реально-исторические сведения, их функции в произведении Никитина. Что нового в освоение индийской темы вносит «Хожение за три моря»?

Задания

1. Отработайте понятия «хожение», «апокриф», «патерик», «сказание». Почему именно в этих формах шло развитие индийской темы в русской литературе средневековья?

2. Сравните духовный стих «Иосаф и Варлаамий» с «Повестью о Варлааме и Иоасафе». В чем разница сюжетов, трактовки образов? Почему духовный стих не соотносит этот сюжет с индийской темой?

3. Выделите в «Хожении» Афанасия Никитина сказочно-апокрифические мотивы. Каков источник этих сведений в произведении? Как соотносятся эти мотивы с реальным знанием обычаев и нравов Индии у писателя-путешественника?

Литература

I. Тексты

Памятники литературы Древней Руси: XII век. М., 1980. С. 197—225 («Повесть о Варлааме и Иоасафе»); XIII век. М., 1981. С. 466—473 («Сказание об Индийском царстве»); XIV — середина XV века. М., 1981. С. 42—49 («Послание Василия Новгородского Феодору Тверскому о рае»); Вторая половина XV века. М., 1982. С. 103—113, 119—129, 174—177 («Александрия», «Слово о рахманах»).

Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л.А. Дмитриев. М., 1990. С. 247—271: «Хожение за три моря» Афанасия Никитина.

Стихи духовные. М., 1991. С. 148—155.

II. Исследования

Творогов О.В. Беллетристические элементы в переводном историческом повествовании XI—XIII веков // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 130—141.

Вигасин А.А. Представления об Индии в Древней Руси // Индия. 1981—1982. Ежегодник. М., 1983. С. 274—288.

Шохин В.К. Древняя Индия в культуре Руси (XI — середина XV в.). М., 1988.

Демин А.С. «Языци»: Неславянские народы в русской литературе XI—XVIII вв. // Древнерусская литература: Изображение общества. М., 1991. С. 190—204.

Кришна Пал. Индийская тема в русской путевой литературе XV—XVIII веков. Автореферат кандидатской диссертации. М., 1996.

III. Дополнительная

Лурье Я.С. Средневековый роман об Александре Македонском в русской литературе XV века // Александрия: Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века. Л., 1966. С. 145—168 («Литературные памятники»).

Кузнецов Б.И. Повесть о Варлааме и Иоасафе (К вопросу о происхождении) // ТОДРЛ. Л., 1979. Т. 33. С. 248—255.

Россия и Индия. М., 1986.

Лебедева И.Н. Повесть о Варлааме и Иоасафе // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1. С. 349—352.

Прохоров Г.М. Сказание об Индийском царстве // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып. 1. С. 410—411.

Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X—XVII веков. М., 1990. С. 108—113.

«ХОЖЕНИЕ ЗА ТРИ МОРЯ» АФАНАСИЯ НИКИТИНА

План

1. Эпоха великих географических открытий. «Хожение» Афанасия Никитина: причины путешествия в Индию, его маршрут и хронология. Проблема датировки памятника. Исторические реалии и их функции в произведении. Соотношение древнерусского представления о сказочно богатой Индии с реальным значением о стране в «Хожении за три моря». Разрушение средневекового образа Индии — «земного рая» в произведении Афанасия Никитина.

2. Объекты изображения в «Хожении». Светское и религиозное начала в памятнике. Проявление в произведении гуманизма, веротерпимости, патриотизма Афанасия Никитина. Социальные мотивы «Хожения».

3. Жанровое своеобразие произведения. Элементы жанра «житий» и «исторической повести» в «Хожении за три моря». Эпическое и лирическое в памятнике. Новаторство Афанасия Никитина в жанре «хожения».

4. Композиция произведения. Причины трехчастного строения «Хожения», типы композиционных связок. Особенности построения путевых очерков.

5. Роль автора-повествователя в произведении. Каким образом проявляется в тексте авторская оценка увиденного и услышанного? В чем заключается автобиографический и беллетристический характер произведения Афанасия Никитина?

6. Художественное пространство и время в «Хожении». Реальное и художественное пространство. Способы организации пространства в произведении. Динамика художественного времени в «Хожении».

7. Язык произведения. Почему Афанасий Никитин ориентировался на стиль разговорной речи? Какие лексические пласты можно выделить в произведении? Каковы причины использования автором иноязычной лексики? Какую функцию выполняют иностранные слова в тексте? Прямая и несобственно прямая речь в «Хожении», принципы ее введения в художественный текст.

Задания

1. Отработайте понятие «хожение», используя справочную литературу. К какому типу «хожений» относится произведение Афанасия Никитина?

2. Докажите, опираясь на текст памятника, что «Хожение за три моря» было написано после возвращения Афанасия Никитина на родину?

3. Составьте карту-схему странствований Афанасия Никитина. Определите основные принципы отбора материала в «Хожении». Объясните, почему автор описывает не все события путешествия или описывает события с разной степенью подробности. Найдите в тексте произведения фрагменты, в основе которых лежит не виденное, а слышанное автором. Почему Афанасий Никитин включил эти описания в текст «Хожения»?

Литература

I. Тексты

«Хожение за три моря» Афанасия Никитина / Подгот. текста М.Д. Каган-Тарковской и Я.С. Лурье, пер. Л.С. Семенова // Памятники литературы Древней Руси: Вторая половина XV века. М., 1982. С. 444—477.

«Хожение за три моря» Афанасия Никитина / Подгот. текста и пер. Н.И. Прокофьева // Книга хожений: Записки русских путешественников XI—XV вв. М., 1984. С. 178—198, 362—383.

«Хожение за три моря» Афанасия Никитина. / Изд. подгот. Я.С. Лурье и Л.С. Семенов. Л., 1986. С. 5—17, 43—60 («Литературные памятники»).

II. Исследования

Адрианова-Перетц В.П. Афанасий Никитин — путешественник-писатель; *Лурье Я.С.* Афанасий Никитин и русская общественная мысль XV века // «Хожение за три моря» Афанасия Никитина. 2-е изд. М.; Л., 1958. С. 93—125, 135—142 («Литературные памятники»).

Прокофьев Н.И. Предисловие // «Хожение за три моря» Афанасия Никитина. 1466—1472. М., 1980. С. 7—41.

Лурье Я.С. Русский «чужеземец» в Индии XV века; *Семенов Л.С.* Хронология путешествия Афанасия Никитина // «Хожение за три моря Афанасия Никитина». Л., 1986. С. 61—107 («Литературные памятники»).

III. Дополнительная

Водовозов Н.В. Записки Афанасия Никитина об Индии XV века. М., 1955.

Прокофьев Н.И. О классовой и народной основе «хожений» игумена Даниила и Афанасия Никитина // Вопросы русской литературы: (Уч. зап. / МГПИ им. В.И.Ленина). М., 1970. Т. 389. С. 74—86.

Ваташевская М.Н. Странствования Афанасия Никитина. М., 1972.
Семенов Л.С. Путешествие Афанасия Никитина. М., 1980.
Стеблин-Каменский И.М. Афанасий Никитин в Индии // Переднеазиатский сб. М., 1986. Вып. 4. С. 160—168.

ТЕМА 17

ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ПОВЕСТИ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ»

План

1. Проблема времени создания и авторства «Повести». Идейно-художественная связь произведения с исторической жизнью Руси XVI в., с публицистическим творчеством Ермолая-Еразма.
2. Причины обращения писателя-публициста к жанру «жития». Использование агиографического канона и случаи отступления от него в «Повести о Петре и Февронии». Элементы новеллистики в «Повести» и предпосылки их появления в русской житийной литературе XVI в. Почему произведение Ермолая-Еразма не было включено митрополитом Макарием в состав Великих миней четий?
3. «Повесть о Петре и Февронии» и фольклор. Традиции каких фольклорных жанров и как использует автор «Повести»? Каковы функции загадок в произведении? Нетрадиционное использование народнопоэтических мотивов «змееборчества» и «мудрой девы». Как соотносятся в «Повести» фольклорное и книжное начала?
4. Структура произведения. Характер конфликта, жанрово-стилистические особенности каждой части «Повести». Как соотносится вечное и конкретно-историческое в проблематике и идейном содержании памятника? Что связывает части повести между собой, объединяет в художественное целое?
5. Гуманистический пафос «Повести о Петре и Февронии».

Задания

1. В чем сходство идейных позиций Ермолая-Еразма, проявляющихся в публицистическом трактате «Благохотящим царем правительница и землемерие» и в «Повести о Петре и Февронии»?
2. Составьте сюжетно-композиционный план «Повести», обратив особое внимание на жанровую доминанту каждой части и

сюжетные связки между отдельными структурными образованиями.

3. Сравните образ «мудрой девы» в летописном цикле сказаний о княгине Ольге и в «Повести о Петре и Февронии». Какой из них ближе к фольклорной первооснове и почему? Как зависит изображение «мудрой девы» от жанра литературного произведения? Запишите выводы, к которым вы пришли в результате сопоставительного анализа.

*4. Продолжите ряд произведений, имеющих типологическую общность с «Повестью о Петре и Февронии», мотивируя свои решения: икона Андрея Рублева «Троица», роман о Тристане и Изольде...

Литература

I. Тексты

Повесть о Петре и Февронии / Подгот. текстов и исследование Р.П. Дмитриевой. Л., 1979. С. 209—222.

Повесть о Петре и Февронии Муромских / Подгот. текстов и коммент. Р.П. Дмитриевой, пер. А.А. Алексеева // Памятники литературы Древней Руси: Конец XV — первая половина XVI века. М., 1984. С. 626—647; для сравнения — с. 652—663 (Ермолай-Еразм «Правительница»); Повесть временных лет / Подгот. текста О.В. Творогова, пер. Д.С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы. XI — начало XII века. М., 1978. С. 42—43, 68—79, 82—83.

II. Исследования

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 253—258.

Дмитриева Р.П. О структуре Повести о Петре и Февронии. Повесть о Петре и Февронии и фольклорные рассказы о крестьянке Февронии // Повесть о Петре и Февронии... С. 6—50, 95—118.

III. Дополнительная

Скрипиль М.О. Повесть о Петре и Февронии Муромских и ее отношение к русской сказке // ТОДРЛ. М.; Л., 1949. Т. 7. С. 131—167.

Зимин А.А. Ермолай-Еразм и Повесть о Петре и Февронии // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 14. С. 229—233.

Клибанов А.И. Повесть о Петре и Февронии как памятник русской общественной мысли // Исторические записки. М., 1959. Т. 65. С. 303—315.

Росовецкий С.К. К изучению фольклорных источников «Повести о Петре и Февронии» // Вопросы русской литературы. Львов,

1973. Вып.1 (21). С. 83—87; *его же.* «Повесть о Петре и Февронии» в литературном процессе XVII в. // Вопросы русской литературы. Львов, 1974. Вып. 1 (23). С. 49—54.

Кривошеев М.В. Исторические реалии в «Повести о Петре и Февронии» // Вестник ЛГУ. Сер. 2: История, языкознание, литературоведение. 1987. Вып. 2. С. 23—29.

Шайкин А.А. Фольклорные традиции в «Повести о Петре и Февронии Муромских» // Фольклорные традиции в русской и советской литературе. М., 1987. С. 20—36.

Дмитриева Р.П. Ермолай-Еразм (Ермолай Погрешный) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2. Ч. 1. С. 220—225.

Буслаев Ф.И. О литературе: Исследования. Статьи. М., 1990. С. 132—163 («Песни «Древней Эдды» о Зигурде и Муромская легенда»).

ТЕМА 18

ПЕРЕПИСКА ИВАНА ГРОЗНОГО И АНДРЕЯ КУРБСКОГО. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКИХ СТИЛЕЙ В ЛИТЕРАТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ

План

1. Общественно-политическая обстановка на Руси во второй половине XVI в. Борьба боярства и великокняжеской власти за свои права и привилегии. История взаимоотношений между Иваном Грозным и Андреем Курбским, причины возникновения переписки и ее характер.

2. Какие вопросы политической жизни страны поднимаются в переписке и почему? В чем различие взглядов Грозного и Курбского на характер рыцарской власти, взаимоотношения государя и подданных, значение в общественной жизни страны воевод и бояр, долг царя перед народом и государством? Нравственный аспект проблем, решаемых в посланиях Ивана Грозного и Андрея Курбского. Кто из писателей оказался дальновиднее в оценке исторических судеб России?

3. Категория стиля в древнерусской литературе. Что сдерживало развитие индивидуально-авторских стилей и что способствовало их формированию? Как общественная и литературная обстановка XVI в. отразилась на развитии стиля Ивана Грозного-публициста? Почему индивидуальное начало в стиле раньше всего проявилось в творчестве писателя-царя, в жанре публицисти-

ческого послания? Проблема подлинности произведений Грозного в современной медиевистике.

4. К каким школам русской публицистики принадлежали Иван Грозный и Андрей Курбский? Соотношение художественного и документального, автобиографического и общественного, русского и иноземного, традиционного и нового в сочинениях писателей.

5. Чем объясняется и в чем проявляется нарушение Иваном Грозным литературного этикета? «Кусательный» и «широковещательный» стиль посланий Грозного. Драматизация повествования. «Литературная маска» писателя. Жанрово-композиционное своеобразие произведений царя. Значение бытовых и психологических «реалий», сюжетно организованных отрывков в посланиях к Андрею Курбскому. Приемы ритмической организации текста, скрытого диалога, логических доказательств, несобственно прямой речи, иронических вопросов и восклицаний, нетрадиционных сравнений, динамизма и эмоциональной экспрессии языковых средств, активного использования просторечной и бранной лексики.

6. Изменяется ли стиль Ивана Грозного в пределах одного послания, от первого ко второму посланию Андрею Курбскому, в зависимости от адресата, темы и жанровой разновидности посланий (путем сравнения посланий Ивана Грозного разным лицам)?

7. Произведения Ивана Грозного в контексте предшествующей и последующей литературной традиции. Кто из писателей русского средневековья близок к Грозному и почему?

Задания

1. Используя справочную и учебную литературу, научные исследования, дайте определение понятий: «письмо», «послание», «эпистола». Установите различия между ними.

2. Определите жанрово-стилевые особенности посланий Ивана Грозного и Андрея Курбского. Аргументируйте ответ примерами из текста произведений писателей.

3. Выделите в посланиях Грозного и Курбского сравнения, определите их характер. Чем отличается использование этого приема писателями?

*4. Сравните оценку личности Ивана IV Грозного и особенностей русского исторического процесса XVI в. в монографиях Р.Г. Скрынникова «Иван Грозный» (М., 1980) и В.Б. Кобрина «Иван Грозный» (М., 1989).

Литература

I. Тексты

Первое послание Курбского Ивану Грозному. Первое послание Ивана Грозного Курбскому / Подгот. текста Я.С. Лурье и

Ю.Д. Рыкова, пер. Я.С. Лурье и О.В. Творогова // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979. С. 7—9, 12—52, 103—105, 119—162 («Литературные памятники»).

Переписка Андрея Курбского и Ивана Грозного // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 217—219; для сравнения — с. 229—232 («Послание Ивана Грозного игумену Кирилло-Белозерского монастыря Козме с братией»).

Первое послание Курбского Ивану Грозному. Первое послание Ивана Грозного Курбскому / Подгот. текста, пер. и коммент. Ю.Д. Рыкова, Я.С. Лурье, О.В. Творогова, Е.И. Ванеевой // Памятники литературы Древней Руси: Вторая половина XVI века. М., 1986. С. 16—73; для сравнения — с. 144—179 (послания Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь, Василию Грозному, польскому королю Стефану Баторию 1579 г.).

II. Исследования

Шмидт С.О. Заметки о языке посланий Ивана Грозного // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 14. С. 260—265.

Лихачев Д.С. Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского; *Лурье Я.С.* Переписка Ивана Грозного с Курбским в общественной мысли Древней Руси // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979. С. 183—249.

III. Дополнительная

Будовниц И.У. Русская публицистика XVI века. М.; Л., 1947. С. 280—296.

Скрынников Р.Г. Переписка Грозного и Курбского. Парадоксы Эдварда Кинана. Л., 1973; *его же.* Иван Грозный. М., 1980. С. 70—100.

Шмидт С.О. К истории переписки Курбского и Ивана Грозного // Культурное наследие Древней Руси. М., 1976. С. 147—151.

Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989. С. 139—166.

Лурье Я.С. Еще раз о первом послании Ивана Грозного к Курбскому // ТОДРЛ. Л., 1989. Т. 42. С. 77—91.

ТЕМА 19

РУССКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА XVI ВЕКА: БОРЬБА ИДЕЙ И СТИЛЕЙ

План

1. Место XVI века в литературном процессе русского средневековья. Основные закономерности литературного развития в этот

период и их связь с важнейшими историческими явлениями и процессами XVI столетия. Причины расцвета публицистики.

2. Проблематика публицистических произведений XVI века. Общественно-политические и литературные позиции «нестяжателей» и «иосифлян». Эволюция учений Нила Сорского и Иосифа Волоцкого в трудах их учеников и последователей. Причины обращения публицистов разных школ к идейно-художественному наследию Киевской Руси и характер его освоения.

3. Жанровое многообразие русской публицистики XVI в. Преобладание диалогических форм, причины и следствия этого явления. Традиционное и новое в жанровой системе русской публицистики. Процесс взаимодействия жанров литературы и деловой прозы, его отражение в творчестве писателей-публицистов XVI в.

4. Идейно-художественное своеобразие публицистики Иосифа Волоцкого, Вассиана Патрикеева, Максима Грека, Иоанна Грозного. Проблема становления индивидуально-авторских стилей в русской литературе.

Задания

1. Используя справочную литературу, определите, как соотносятся понятия «публицистика» и «публицистичность». Каковы особенности средневековой публицистики?

2. Составьте тезисный план ответа на вопрос, что сближает и что различает «иосифлян» и «нестяжателей» в решении проблем государственного, религиозного и литературного развития Руси.

3. Опираясь на материал учебной и научно-исследовательской литературы, определите основные приметы стиля Иосифа Волоцкого, Вассиана Патрикеева, Максима Грека, Иоанна Грозного — публицистов. Кому из этих писателей могли принадлежать следующие отрывки? Мотивируйте свою точку зрения.

а) «Аз бо все удобно и разумно глаголати и писати научаю и быстрозрительного разума постигнути умудряю и вся помыслы разсуждати умышляю, и от лъжи истинствовати наставляю, и глубокобытное таинство открываю, и высокопаривое слово совершаю, и нрав мудростию украшаю...»;

б) «И да потщишися трезвено еже хранити суть сия: поспевати ко всякому началу пения, а на пении не глаголати, ни сходити с своего места на иное, а вне церкви не стояти...»;

в) «И аще праведен еси и благочестив, почти не изволил еси от мене... страдати и венец жизни наследити? Но ради привременныя славы, и средолюбия, и сладости мира сего, а се свое благочестие попрал еси... Что же, собака, и пишешь, и болезнуеши, совершив такую злобу?»;

г) «... лучше есть нищим и убогим даяти, нежели церкви украшати. Понеже церьковное украшение емлимо бывает огнем и варвары, и татьми крадомо».

Литература

I. Тексты

Иосиф Волоцкий. Послание Василию III о еретиках. Послание старцам о хмельных напитках // Послания Иосифа Волоцкого / Подгот. текста А.А. Зимина и Я.С. Лурье. М.; Л., 1959. С. 229—239.

Вассиан Патрикеев. Слово о еретиках. Прение с Иосифом Волоцким // *Казакова Н.А.* Вассиан Патрикеев и его сочинения. М.; Л., 1960. С. 272—284.

Иван IV Грозный. Послания к Андрею Курбскому. Послание игумену Кирилло-Белозерского монастыря Козме с братией. Соч. Максима Грека // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 206—211, 219—226, 227—232.

II. Исследования

Еремин И.П. Иосиф Волоцкий как писатель // Послания Иосифа Волоцкого... С. 3—18.

Казакова Н.А. Вассиан Патрикеев и его сочинения... С. 104—124.

Лихачев Д.С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 265—287.

Синицина Н.В. Максим Грек в России. М., 1977. С. 103—109, 125—126.

Буланин Д.М. Переводы и послания Максима Грека. Л., 1984. С. 117—123.

III. Дополнительная

Будовниц И.У. Русская публицистика XVI века. М.; Л., 1947. С. 66—100, 208—229, 280—296.

Зимин А.А. И.С. Пересветов и его сочинения // Соч. И. Пересветова. М.; Л., 1956. С. 3—27.

Лурье Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI века. М.; Л., 1960.

Казакова Н.А. Очерки по истории русской общественной мысли. Первая треть XVI века. Л., 1970.

Лихачев Д.С. Стиль произведений Грозного и стиль произведений Курбского // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1979. С. 183—213 («Литературные памятники»).

Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1988. Вып. 2, ч. 1. С. 120—124, 371—384, 434—439. Л., 1989. ч. 2. С. 89—98.

Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси. XIV—XVI вв. Подвижники русской церкви. Новосибирск, 1991. С. 184—216 (Вассиан Патрикеев и Максим Грек).

ТЕМА 20

«ИСТОРИЯ О КАЗАНСКОМ ЦАРСТВЕ» — НОВЫЙ ТИП ИСТОРИЧЕСКОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ

План

1. Время создания и своеобразие публицистического замысла «Истории о Казанском царстве». Проблема авторства памятника и основные пути ее решения. Какую позицию занимает автор «Истории» в общественно-политической и литературной борьбе эпохи?

2. Специфика средневекового историзма. Историческое и вымышленное в «Истории о Казанском царстве». Принципы отбора автором исторического материала, использования татарского и русского фольклора. Причины включения в произведение эпизодов легендарного характера, соотношение в них светского и религиозного. Новые черты в концепции истории у древнерусского писателя XVI в.

3. Особенности изображения человека в «Истории о Казанском царстве». Традиционное и новое в изображении русских воинов и казанцев, в создании образа Ивана IV Грозного. Как проявляется авторское отношение к героям? *Оценка личности царя и его роли в завоевании Казани автором «Истории о Казанском царстве» (для сравнения) используйте «Историю о великом князе Московском» Андрея Курбского, исторические песни о взятии Казани, «Степенную книгу».

4. Какие функции выполняют описания природы в произведении? Художественные особенности изображения мира природы автором «Истории о Казанском царстве». В традициях каких жанров выполнены описания природы в «Истории»? Что нового вносит автор произведения в осмысление связи человека и природы?

5. Сюжетно-композиционный анализ «Истории о Казанском царстве». Что представляет собой каждая из глав «Истории»? Что связывает их в единое целое? Определение жанра произведения, трудности в решении этого вопроса. Как соотносится жанр «Истории о Казанском царстве» с традиционными типами исторического повествования Древней Руси?

6. Стилистические особенности произведения. Какие приемы риторического стиля и с какими целями использует автор? Описание батальных сцен в «Истории»: традиционно-жанровое и индивидуально-авторское. Элементы эпического стиля и их значение в поэтической системе «Истории о Казанском царстве».

Задания

1. Прочитайте вступление к «Истории о Казанском царстве». Какую задачу ставит перед собой автор произведения? Сравните этот текст с прологом, например, к «Слову о полку Игореве» или «Задонщине». Выделите повторяющиеся мотивы и образы, устойчивые литературные формулы. Определите черты нового в проложной части «Истории о Казанском царстве».

*2. Сравните изображение событий Казанского похода и его участников в «Истории о Казанском царстве» и «Истории о великом князе Московском» Андрея Курбского. Выводы, к которым вы придете в результате сопоставительного анализа, запишите в тетрадь.

Вариант задания

Сравните изображение событий Казанского похода и его участников в «Истории о Казанском царстве» и в исторических песнях о взятии Казани.

3. Составьте сюжетно-композиционный план произведения. Определите жанровую природу отдельных «глав» и «Истории» в целом. К каким памятникам древнерусской литературы близка «История о Казанском царстве» в жанровом отношении?

4. Сравните описания природы, военных действий, человека на войне в «Истории о Казанском царстве» и произведении исторического характера предшествующего периода (летописное сказание о походе князя Олега на Царьград, «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Сказание о Мамаевом побоище» и др., на выбор студента). Выделите черты традиционного и нового.

Литература

I. Тексты

Казанская история / Подгот. текста, вступ. статья и примеч. Г.Н. Моисеевой. М.; Л., 1954. С. 43—176.

История о Казанском царстве // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 233—243 (отрывки).

Казанская история / Подгот. текста и пер. Т.Ф. Волковой, коммент. Т.Ф. Волковой и И.А. Евсеевой // Памятники литера-

туры Древней Руси: Середина XVI века. М., 1985. С. 300—565, 601—624.

Для сравнения:

«История о великом князе Московском» Андрея Курбского / Подгот. текста и коммент. А.А. Цехановича, пер. А.А. Алексеева // Памятники литературы Древней Руси: Вторая половина XVI века. М., 1986. С. 232—259.

«Ох вы гости, гости званые...», «Вы послушайте, ребята, что мы станем говорить...», «Середи было Казанского царства...» // Русская историческая песня / Вступ. статья, состав., подгот. текста и примеч. Л.И. Емельянова. 3-е изд. Л., 1987. С. 55—57 («Б-ка поэта» Бол. сер.).

II. Исследования

Моисеева Г.Н. Автор «Казанской истории» // ТОДРЛ. М.; Л., 1953. Т. 9. С. 266—288.

Лурье Я.С. Судьба беллетристики в XVI в. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 387—449.

Трофимова Н.В. Об особенностях и роли пейзажа в «Истории о Казанском царстве» // Литература Древней Руси. М., 1983. С. 65—75; *ее же.* О жанре Казанской истории // Литература Древней Руси. М., 1986. С. 65—73.

Волкова Т.Ф. Работа автора «Казанской истории» над сюжетом повествования об осаде и взятии Казани // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 308—322.

III. Дополнительная

Моисеева Г.Н. О некоторых источниках «Казанской истории» // ТОДРЛ. М.; Л., 1955. Т. 11. С. 187—198; *ее же.* Казанская царица Сююн-бике и Сумбека «Казанской истории» // ТОДРЛ. М.; Л., 1956. Т. 12. С. 174—187.

Путилов Б.Н. Русский историко-песенный фольклор XIII—XVI вв. М.; Л., 1960. С. 170—181.

Осипова К.С. К вопросу об изображении людей в историческом повествовании второй половины XVI века // Уч. зап. / Харьк. гос. ун-та им. А.М.Горького. 1962. Т. 116. Труды филол. фак. Т. 10. С. 30—51.

Трофимова Н.В. Определения и эпитеты в стилистической структуре «Истории о царстве Казанском» // Литература Древней Руси. М., 1978. С. 66—74; *ее же.* О сравнениях в «Истории о царстве Казанском» // Литература Древней Руси. М., 1981. С. 68—77.

Волкова Т.Ф. К вопросу о литературных источниках «Казанской истории» // ТОДРЛ. Л., 1981. Т. 36. С. 242—250; *ее же.* Особенности сюжета Повести о казанском походе и «Истории» А.М. Курбского (К вопросу о беллетризации историко-публицистического повествования в XVI в.) // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 40. С. 248—259.

ПОВЕСТИ О ВЗЯТИИ АЗОВА

План

1. Русско-турецкие отношения первой половины XVII в. Донское казачество и его роль в международных делах России. Какие исторические события вызвали появление цикла об Азове? Причины обращения разных авторов к Азовской теме.

2. «Историческая» и «сказочная» повести о взятии Азова. Общее и различное в изображении исторических событий и лиц авторами повестей.

3. «Поэтическая» повесть о взятии Азова:

а) проблема авторства и времени создания произведения, причины широкого распространения повести;

б) идейно-тематическое содержание, агитационно-публицистический характер произведения;

в) жанровое своеобразие повести, развитие традиций воинской повести Древней Руси XI—XVI вв.;

г) сюжетно-композиционные особенности «поэтической» повести об Азове, функции документа и традиционных «символических» эпизодов в произведении, цикличность композиции и типы связей между отдельными частями памятника;

д) система образов повести, новые черты и приемы создания образов донского казачества и турецкого воинства, проблема главного героя произведения;

е) анализ различных стилевых пластов в произведении (деловой, просторечный, устно-поэтический, ораторской прозы и определение их роли в идейно-художественной системе повести.

4. Повести о взятии Азова в их отношении к исторической песне.

5. Какие общелитературные процессы и тенденции отразились в произведениях Азовского цикла? Характерные особенности литературы «донской» школы. Почему именно в XVII в. появляются литературные школы Сибири и Дона? Какое значение в развитии русской литературы они имели?

Задания

1. Определите, какую цель ставил перед собой автор «поэтической» повести об Азове. Сравните с целевой установкой автора «Казанской истории». Выводы запишите в тетрадь.

2. Изобразите графически композицию повести. Определите функции каждой части в общем замысле произведения.

3. Выпишите в тетрадь примеры использования автором повести разных стилей (делового, просторечного, устно-поэтического, стиля ораторской прозы). Определите причины изменения стиля в произведении.

4. Сравните изображение исторических событий и лиц в «поэтической» повести и в песнях об Азовских походах. Какие изменения во взаимоотношениях литературы и фольклора происходят в XVII в.?

Литература

I. Тексты

Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков / Изд. текстов, статьи и коммент. А.Н. Робинсона // Воинские повести Древней Руси. М.; Л., 1949. С. 57—83 («Литературные памятники»).

Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 283—297; для сравнения — с. 233—242 («История о Казанском царстве»).

Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков / Подгот. текста Н.В. Понырко, пер. Т.А. Ивановой и Ю.С. Сорокина, примеч. О.В. Творогова // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 430—467, 491—493.

Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков / Подгот. текста Н.В. Понырко, коммент. О.В. Творогова // Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Кн. 1. М., 1988. С. 139—154.

Для сравнения:

Песни об Азове // Русская историческая песня / Вступ. статья, состав., подгот. текста и примеч. Л.И.Емельянова. 3-е изд. Л., 1987. С.137—140 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

II. Исследования

Робинсон А.Н. Повести об Азовском взятии и осадном сидении // Воинские повести Древней Руси. М.; Л., 1949. С.166—244.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 76—93.

Панченко А.М. Литература переходного века // История русской литературы: В 4 т. Л., 1980. Т. 1. С. 291—295, 327—330.

III. Дополнительная

Орлов А.С. и др. Исторические повести и исторические песни второй половины XVII века // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1948. Т. 2. Ч. 2. С. 257—270.

Сидорова Ю.Н. Повести об Азове // История русской литературы XVII—XVIII веков. М., 1969. С. 57—72.

ТЕМА 22

АНТИКЛЕРИКАЛЬНАЯ ТЕМА В РУССКОЙ САТИРЕ XVII В. («КАЛЯЗИНСКАЯ ЧЕЛОБИТНАЯ», «ПОВЕСТЬ О БРАЖНИКЕ», «СКАЗАНИЕ О КУРЕ И ЛИСИЦЕ»)

План

1. Обличение негативных сторон церковной жизни в рассказах Киево-Печерского патерика, «Молении» Даниила Заточника, в публицистике XVI в. Причины активизации интереса русских писателей к антиклерикальной теме в XVII в.

2. Идейно-тематическое содержание произведений, объекты сатирического обличения. Развитие демократической сатиры от критики общечеловеческих пороков у духовенства к обличению основных догматов христианства.

3. Характер пародии в произведениях. Причины обращения к библейским текстам, принципы их использования и жанров деловой письменности.

4. «Смеховой антимир» антиклерикальных повестей. Соотношение трагического и комического в произведениях. Многозначный характер иронии.

5. Почему герои повестей лишены индивидуальных черт, являются собирательными образами? Антитеза как ведущий прием создания системы образов; особенности использования этого приема авторами антиклерикальных произведений. Роль речевой характеристики в создании сатирического образа. Позиция автора и разные способы ее проявления в произведении. Проблема положительного героя в антиклерикальной сатире XVII в.

6. Фольклорное начало и различные уровни его проявления в антиклерикальных повестях (идейно-тематический, жанровый, композиционный, стилевой и т.п.).

Задания

1. Сравните «Калязинскую челобитную» с виршами Симеона Полоцкого «Монах» и «Пиянство». В чем различие демократической и официальной сатиры в решении религиозно-нравственных проблем современности?

2. «Повесть о бражнике» послужила источником для рассказа Л.Н.Толстого «Кающийся грешник». Прочитайте и сопоставьте оба произведения. Каковы причины обращения Толстого к сюжету сатирического сочинения XVII в. и характер использования древнерусского источника? Почему Толстой назвал своего героя «грешником», а не «бражником» и опустил подробный рассказ о его «грехах»?

3. Отработайте понятия «композиция» и «сюжет» художественного произведения. Определите композицию и сюжет «Повести о бражнике». Выделите в сюжете произведения традиционные мотивы (например, путешествие человека в рай, посрамление мудреца «простецом» и др.) и определите их функцию в повести. На примере «Повести о бражнике» раскройте понятие «циклическая композиция».

Варианты заданий

1. Подберите и проанализируйте фольклорные параллели к прочитанным произведениям демократической сатиры XVII в.

2. Подготовьте сообщение на тему «Истоки антиклерикальной сатиры XVII в.». Составьте библиографию по теме.

Литература

I. Тексты

Калязинская челобитная. Сказание о Куре и Лисице. Повесть о бражнике // Русская демократическая сатира XVII века / Подгот. текстов, статья и коммент. В.П.Адриановой-Перетц. 2-е изд. М., 1977. С. 51—54, 58—86, 157—163 («Литературные памятники»).

Калязинская челобитная. Повесть о бражнике // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 360—364; для сравнения — с. 102—103 (Киево-Печерский патерик), 95—100 («Моление» Даниила Заточника), 229—232 (Послание Ивана Грозного игумену Кирилло-Белозерского монастыря Козме с братией), 308—310 (вирши Симеона Полоцкого).

Толстой Л.Н. Кающийся грешник // *Толстой Л.Н.* Собр. соч.: В 22 т. М., 1982. Т. 10. С. 351—353, 531—532.

II. Исследования

Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. М.; Л., 1966. С. 150—182.

Адрианова-Перетц В.П. У истоков русской сатиры // Русская демократическая сатира XVII века... С. 108—142, 198—204, 208—215.

Лихачев Д.С., Панченко А.М., Понырко Н.В. Смех в Древней Руси. Л., 1984. С. 35—59.

III. Дополнительная

Народные сказки о боге, святых и попах: русские, белорусские и украинские / Под ред. Л.Н. Пушкарева. М., 1963.

Короткая Л.Л. На путях к атеизму: Антицерковная традиция в древнерусской литературе. Минск, 1971.

Федорова В.П. «Калязинская челобитная» и народные песни// Литература Древней Руси. М., 1975. С. 90—96.

Панченко А.М. Литература «переходного» века // История русской литературы: В 4 т. Л., 1980. Т. 1. С. 358—368.

Пушкарев Л.Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века: Очерки истории. М., 1982. С. 116—135.

Калиновская В.Н. К изучению древнейших русских поучений и слов против пьянства // Древнерусская литература: Источниковедение. Л., 1984. С. 55—63.

Фокина О.Н. Бытование «Повести о бражнике» в демократических сборниках XVIII—XIX веков // Русская книга в дореволюционной Сибири. Новосибирск, 1987. С. 75—97.

ТЕМА 23

«ПОВЕСТЬ О ГОРЕ-ЗЛОЧАСТИИ». ПРЕХОДЯЩЕЕ И ВЕЧНОЕ В ПРОИЗВЕДЕНИИ

План

1. Философский и социально-политический подтекст «Повести». Почему автор начинает повествование с библейского рассказа об Адаме и Еве? Какое новое толкование библейскому сюжету он дает и почему? В чем актуальность главной темы произведения «человек и судьба» для русской жизни XVII в.? Реальный и символический планы «Повести».

2. Какие нравственные вопросы ставит автор и как их решает? Как и почему герой нарушает отцовские заветы? Каково отношение автора «Повести» к Молодцу?

3. Смысл названия произведения. Почему у Молодца нет конкретного имени, подробной предыстории, точного указания на социальную принадлежность? Антитетическая парность как основной принцип создания образной системы произведения.

4. Двуплановость сюжетного построения «Повести». Внешний и внутренний конфликты произведения. В какой мере мотивирована и закономерна развязка «Повести о Горе-Злочастии»?

Почему автор нарушил традицию в решении библейского сюжета о «блудном сыне»?

5. Жанровое своеобразие произведения. Традиции жанров «жития», «хожения», «поучения», «притчи», «лирической песни», «духовного стиха» в «Повести». Соотношение фольклорного и литературного в произведении.

6. Значение «Повести о Горе-Злочастии» в развитии русской литературы (в становлении тем «маленького человека», «отцов и детей», в формировании русского романа и др.).

Задания

1. Выпишите в тетрадь определение понятия «повесть». В чем заключаются особенности древнерусской повести? Какие разновидности повестей знала литература Древней Руси XI—XVI вв.? Какие новые типы повестей появились в литературе XVII столетия? Определите и обоснуйте жанровую разновидность «Повести о Горе-Злочастии».

2. Сравните «Повесть» и «Списание и собрание о Божестве и о твари и како созда Бог человека» протопопа Аввакума. Чем, на ваш взгляд, объясняется идейно-тематическое сходство этих произведений? Запишите выводы, к которым вы пришли в результате сравнительного анализа текстов.

3. Сопоставьте развитие сюжета в «Повести о Горе-Злочастии» и в «Комедии притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого. Кто из писателей XVII в. и почему ближе к евангельской первооснове?

Литература

I. Текст

Повесть о Горе-Злочастии // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И.Прокофьев. М., 1980. С. 365—375; для сравнения — с. 325—333 («Комедия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого), 347—348 («Списание и собрание о Божестве и о твари и како созда Бог человека» протопопа Аввакума).

Повесть о Горе-Злочастии // Повесть о Горе-Злочастии / Изд. подгот. Д.С. Лихачев и Е.И. Ванеева. Л., 1984. С. 5—40 («Литературные памятники»).

Повесть о Горе-Злочастии / Подгот. текста и коммент. Е.И. Ванеевой // Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Кн. 1. М., 1988. С. 28—38.

Повесть о Горе-Злочастии // Русская бытовая повесть. XV—XVII вв. / Сост., вступ. статья и коммент. А.Н. Ужанкова. М., 1991. С. 348—359.

II. Исследования

Назаревский А.А. К изучению «Повести о Горе-Злочастии» // ТОДРЛ. Л., 1969. Т. 24. С. 198—204.

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 312—332 или: *его же.* Жизнь человека в представлении неизвестного автора XVII века // Повесть о Горе-Злочастии... С. 89—105.

Панченко А.М. Литература «переходного века» // История русской литературы: В 4 т. М., 1980. Т. 1. С. 384—390.

III. Дополнительная

Малышев В.И. Стихотворная параллель к «Повести о Горе-Злочастии» (стих «покаянны о пьянстве») // ТОДРЛ. М.; Л., 1947. Т. 5. С. 146—148.

Путилов Б.Н. Песня «Добрый молодец и река Смородина» и «Повесть о Горе-Злочастии» // ТОДРЛ. М.; Л., 1956. Т. 12. С. 226—235.

Адрианова-Перетц В.П., Лихачев Д.С. Русская демократическая поэзия XVII века // Демократическая поэзия XVII века. М.; Л., 1962. С. 25—30 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Буслаев Ф.И. О литературе: Исследования. Статьи. М., 1990. С. 164—260 («Повесть о Горе-Злочастии»).

ТЕМА 24

«ПОВЕСТЬ О САВВЕ ГРУДЦЫНЕ» — РУССКАЯ ВАРИАЦИЯ НА ТЕМУ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЛЕГЕНД О ФАУСТЕ

План

1. Время создания произведения. Какие исторические реалии в тексте «Повести» позволяют датировать ее XVII в.? В какой социальной среде возникла и распространялась «Повесть»? Кто мог быть автором этого произведения? Какова проблематика «Повести о Савве Грудцыне» и ее связь с важнейшими общественно-историческими событиями эпохи?

2. «Пестрота жизни» в изображении автора «Повести». Проблема вымышленного и реального в произведении.

3. Жанровые прототипы «Повести о Савве Грудцыне». Волшебная сказка и религиозная легенда как сюжетные источники произведения. Мотив «хожения» и элементы «семейной хроники» в повествовании. «Повесть о Савве Грудцыне» как первый опыт русского романа.

4. Система образов произведения и принципы ее построения. Проблема исторического прототипа и литературного героя. Функции антигероя в «Повести» (бес, жена Бажена Второго). Тема «двойничества» и особенности ее решения в произведении.

*5. Сюжет «договор человека с дьяволом» в русской и европейской литературной традиции. Каковы национальные особенности в художественном осмыслении средневекового мотива «союз человека с дьяволом» в «Повести о Савве Грудцыне»?

Задания

1. Вычертите, используя карту «Россия XVII века», маршрут скитаний Саввы Грудцына. Дайте историческую мотивировку перемещениям героя в пространстве. Почему в русской повести XVII в. был распространен тип «движущегося героя»?

2. Проследите развитие сюжетной схемы «чуда» в произведении. Выделите сюжетные «узлы» средневековой легенды о «договоре человека с дьяволом». Как и с какой целью автор переключает повествование с сюжета «чуда» на сюжет «волшебной сказки», а затем вновь возвращается к первой сюжетной линии?

3. В чем сходство и различие повестей о Горе-Злочастии и Савве Грудцыне? Составьте в тетради тезисный план ответа на этот вопрос. Почему эти произведения относят к демократической литературе XVII столетия?

*4. Составьте краткий конспект статьи В.М. Жирмунского «История легенды о Фаусте» (Легенда о докторе Фаусте. 2-е изд. М., 1978. С. 257—287 — «Литературные памятники»), которая поможет вам дать ответ на пятый вопрос практического занятия.

Литература

I. Тексты

Повесть о Савве Грудцыне / Подгот. текста и коммент. А.М. Панченко // Памятники литературы Древней Руси: XVII век. Кн. 1. М., 1988. С. 39—54.

Повесть о Савве Грудцыне // Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л.А. Дмитриев. М., 1990. С. 438—452; для сравнения — с. 427—437 («Повесть о Горе-Злочастии»).

Повесть о Савве Грудцыне // Русская бытовая повесть. XV—XVII вв. / Сост., вступ. статья и коммент. А.Н. Ужанкова. М., 1991. С. 309—328.

II. Исследования

Кожинов В.В. Происхождение романа. М., 1963. С. 189—200.

Демкова Н.С., Лихачев Д.С., Панченко А.М. Основные направления в беллетристике XVII века // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 525—536.

Багно В.Е. Договор человека с дьяволом в «Повести о Савве Грудцыне» и в европейской литературной традиции // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 40. С. 364—372.

Горелкина О.Д. Русские повести конца XVII — начала XVIII века о договоре человека с дьяволом в связи с мифологическими представлениями позднего русского средневековья // Источники по истории русского общественного сознания периода феодализма. Новосибирск, 1986. С. 41—54.

III. Дополнительная

Скрипиль М.О. Повесть о Савве Грудцыне // ТОДРЛ. М.; Л., 1935. Т. 2. С. 181—214; М.; Л., 1936. Т. 3. С. 99—152; *его же.* Повесть о Савве Грудцыне // Русская повесть XVII века. М., 1954. С. 385—399.

Лозанова А.Н. Фольклорные и книжные отклики на войну 1632—1634 гг. // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 14. С. 326—329.

Лихачев Д.С. Предпосылки возникновения жанра романа в русской литературе // История русского романа. М.; Л., 1962. Т. 1. С. 26—39.

Панченко А.М. Литература «переходного века» // История русской литературы: В 4 т. М., 1980. Т. 1. С. 342—348.

ТЕМА 25

«ЖИТИЕ» ПРОТОПОПА АВВАКУМА. ПРОБЛЕМА ТРАДИЦИОННОГО И НОВОГО

План

1. Краткая характеристика эпохи в связи с личностью протопопа Аввакума, его общественной и литературной деятельностью. Что защищал и против чего выступал протопоп Аввакум? Каковы истоки противоречий Аввакума как идеолога русского старообрядчества?

2. Причины обращения Аввакума к форме жития, примеры использования им агиографической традиции. «Общие места» житийного повествования и их функции в произведении Аввакума.

3. Новаторская сущность «Жития» протопопа Аввакума:

а) двойственность героя, объединение в одном образе высокого и низкого начал («святой грешник»);

б) новые понятия пространства и времени в «Житии»;

в) «бытописание» и его значение в произведении;

г) «населенность» «Жития», особенности создания образов сподвижников и врагов Аввакума;

д) психологизация житийного повествования;
е) трагическое и комические в произведении Аввакума;
ж) соотношение между образами автора и героя;
з) своеобразие стиля Аввакума.

4. Вопрос о жанровой природе «Жития» Аввакума в современном литературоведении. Значение произведения Аввакума в развитии автобиографического жанра в русской литературе, в становлении русского романа.

Задания

1. Опираясь на текст «Жития», определите хронологию и географию жизни Аввакума, сопоставьте их с реальной биографией писателя-старообрядца. Чем отличается пространство и время Аввакума-героя от пространства и времени Аввакума-писателя?

2. Выпишите в тетрадь примеры использования автором «Жития» разных стилистических пластов языка. В чем, на ваш взгляд, проявляется индивидуальное начало в стиле протопопа Аввакума?

3. Сравните «Житие» Аввакума с «Поучением» Владимира Мономаха и посланиями Ивана IV Грозного. Что нового в автобиографическом повествовании Древней Руси появляется в XVII в.?

Варианты заданий

1. Прочитайте 2—3 послания или челобитных протопопа Аввакума. Как изложенный в них биографический материал соотносится с помещенным в «Житии»? К каким эпизодам «Жития» они могут служить реальным комментарием? Какие существуют различия между художественным и документальным повествованием у Аввакума? Какие способы документирования повествования он использует в «Житии» и с какой целью?

2. Объясните, почему в старообрядческой литературе такой популярностью пользовались жанры «жития», «послания», «поучения», «хожения». Приведите примеры произведений этих жанров в творчестве писателей-старообрядцев. Сопоставьте одно из них (на выбор) с «Житием» протопопа Аввакума. Результаты сравнительного анализа запишите в тетрадь.

3. Определите черты идейно-тематической и жанрово-стилевой близости «Жития» протопопа Аввакума и произведений русской демократической сатиры XVII в., приведите конкретные примеры. Покажите многозначность и многофункциональность «смехового начала» в «Житии» Аввакума.

*4. Подготовьте сообщение на одну из предложенных тем, оформив сделанное в виде тезисного плана, библиографического приложения:

— Реальное и символическое в «Житии» протопопа Аввакума;
— Элементы барочной поэтики в «Житии» Аввакума;
— Беллетристическое начало в «Житии» протопопа Аввакума.

См.: *Малышев В.И.* Библиография сочинений протопопа Аввакума и литературы о нем 1917—1953 годов // ТОДРЛ. М.; Л., 1954. Т. 10. С. 435—446.

Демкова Н.С. Основная библиография // Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. Иркутск, 1979. С. 355—362.

Литература

I. Тексты

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения / Под ред. Н.К. Гудзия. Вступ. статья В.Е. Гусева. М., 1960. С. 53—122.

Жизнеописание Аввакума // *Робинсон А.Н.* Жизнеописания Аввакума и Епифания: Исследование и тексты. М., 1963. С. 139—178.

Памятники литературы Древней Руси: XVII век. М., 1988. Кн. 1. С. 523—579 (Аввакум. Послания, челобитные, письма / Подгот. текста и коммент. Н.С. Демковой); XVII век. М., 1989. Кн. 2. С. 351—454 (Соч. Аввакума / Подгот. текстов и коммент. Н.С. Демковой и И.В. Сесейкиной).

Пустозерская проза: Протопоп Аввакум. Инок Епифаний. Поп Лазарь. Дьякон Федор / Сост., предисл., коммент. и пер. М.Б. Плюхановой. М., 1989.

II. Исследования

Гусев В.Е. О жанре Жития протопопа Аввакума // ТОДРЛ. М.; Л., 1958. Т. 15. С. 192—202.

Кожинов В.В. Происхождение романа. М., 1963. С. 229—252.

Робинсон А.Н. Жизнеописания Аввакума и Епифания: Исследование и тексты. М., 1963. С. 63—86.

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 299—311.

Малышев В.И. Материалы к «Летописи жизни протопопа Аввакума» // Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского дома. Л., 1975. С. 277—322.

III. Дополнительная

Гусев В.Е. Протопоп Аввакум Петров — выдающийся русский писатель XVII века // Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения... С. 5—51.

Истоки русской беллетристики: Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 457—475.

Демкова Н.С. Житие протопопа Аввакума (творческая история произведения). Л., 1974; *ее же.* Драматизация повествования в сочинениях протопопа Аввакума // ТОДРЛ. Л., 1988. Т. 41. С. 302—316.

Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. М., 1974; *его же.* Творчество Аввакума в историко-функциональном освещении // Русская литература в историко-функциональном освещении. М., 1979. С. 98—181.

Елеонская А.С. Русская публицистика второй половины XVII века. М., 1978. С. 79—136.

Виноградов В.В. О задачах стилистики. Наблюдения над стилем Жития протопопа Аввакума // *Виноградов В.В.* Избр. труды: О языке художественной прозы. М., 1980. С. 3—41.

Лихачев Д.С., Панченко А.М., Понырко Н.В. Смех в Древней Руси. Л., 1984. С. 59—71.

Понырко Н.В. Узники Пустозерской земляной тюрьмы // Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского дома. Л., 1985. С. 243—253; *ее же.* Житие протопопа Аввакума как духовное завещание // ТОДРЛ. Л., 1985. Т. 39. С. 379—387.

ТЕМА 26

РУССКОЕ СТИХОТВОРСТВО XVII В.

План

1. Причины позднего появления стихотворства на Руси. Как удовлетворялась потребность древнерусского человека в поэзии до XVII в.? Какие процессы и явления общественной и культурной жизни Руси способствовали формированию стихотворства?

2. Досиллабический период русского стихотворства. Эмбриональная стихопроза древнерусской литературы, песенный (былинный) стих, молитвословный стих, говорный (раешный) стих и их характерные особенности. Поэзия И.А. Хворостина, С.И. Шаховского, И. Наседки, справщика Савватия, монаха Германа. Роль «приказной» и «новоиерусалимской» школ в становлении отечественной поэзии.

3. Силлабический период русского стихосложения и основные этапы его развития. Значение барокко в становлении русской силлабики. Связь поэтов-силлабиков с традициями европейского гуманизма и просветительства, с русским средневеко-

вым искусством слова. Особенности жанровой системы силлабического стихотворства и принципы построения стиха.

4. Московский поэтический кружок Симеона Полоцкого, его цели, задачи и просветительская программа. Близость ко двору, активная политическая и просветительская деятельность, профессионализм в литературном деле, энциклопедизм интересов, библиофильство, логизация поэзии и поэтизация науки, черты барочной поэтики в творчестве писателей кружка Симеона Полоцкого. Судьба Сильвестра Медведева и Кариона Истомина.

5. Силлабическое стихотворство петровского времени. Поэзия Димитрия Ростовского, Стефана Яворского, Феофана Прокоповича, Антиоха Кантемира. Силлабика в русской демократической литературе. Причины реформы русского стихосложения в XVIII в.

Задания

1. По литературоведческим словарям отработайте понятия «силлабическая система стихосложения» и «досиллабические системы стиха». Проведите сравнительный анализ стиха в произведении П.А. Квашнина-Самарина «Свет моя милая-дорогая» и вирши Симеона Полоцкого «Живописание». Запишите в тетрадь, чем отличается силлабический стих от досиллабического.

2. Дайте краткую характеристику жизни и творчества русских поэтов-силлабиков: Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева, Кариона Истомина, Димитрия Ростовского, Стефана Яворского. Составьте в тетради летопись жизни и творчества одного из писателей этого круга.

3. Выучите наизусть стихотворение Кариона Истомина «Из букваря 1694 года под буквой К» (или одну из вирш С. Полоцкого). Определите разницу между стихотворством и поэзией.

Литература

I. Тексты

Полоцкий Симеон. Избр. соч. / Подгот. текста, статья и коммент. И.П. Еремина. М.; Л., 1953. С.7, 8, 45, 51, 54, 64, 68, 80 («Литературные памятники»).

Демократическая поэзия XVII века / Вступ. статья В.П. Адриановой-Перетц и Д.С. Лихачева. Подгот. текста и примеч. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1962. С. 93 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. / Вступ. статья, подгот. текста и примеч. А.М. Панченко. Л., 1970. С. 128, 150, 156, 160, 163, 164, 184—202, 203—215, 250—254, 255—265, 266—273, 275, 281—283 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Силлабическое стихотворство // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 305—319.

II. Исследования

Панченко А.М. Истоки русской поэзии // Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. Л., 1970. С. 5—34 или: *его же*. Русская стихотворная культура XVII века. М., 1973. С. 3—33.

Федотов О.И. Фольклорные и литературные корни русского стиха. Владимир, 1981. С. 73—121.

Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха: Метрика, ритмика, рифма, строфика. М., 1984. С. 22—28, 29—31, 37—49.

III. Дополнительная

Адрианова-Перетц В.П., Лихачев Д.С. Русская демократическая поэзия XVII века // Демократическая поэзия XVII века. М.; Л., 1962. С. 5—30.

Панченко А.М. Русская стихотворная культура XVII века. Л., 1973. С. 34—77, 103—166.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 194—206, 282—304.

Писатели и поэты XVII в. // ТОДРЛ. Л., 1990. Т. 44. С. 4—6 (Авраамий), 46—48 (Белобоцкий Ян), 57—61 (Варлаам Ясинский), 61—63 (Василий Титов), 82—84 (Голосов Л.Т.), 84—85 (Горчак С.С.), 102—103 (Злобин Михаил); ТОДРЛ. СПб., 1992. Т. 45. С.111—112 (Романчуков А.С.), 114—116 (Савватий), 116 (Самсонов Петр), 133—143 (Туптало Димитрий).

ТЕМА 27

ЛИТЕРАТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИМЕОНА ПОЛОЦКОГО

План:

1. Основные этапы жизненного и творческого пути Симеона Полоцкого. Роль поэта в создании русской стихотворной культуры и драматургии. Московский поэтический кружок Симеона Полоцкого, его просветительская программа и деятельность.

2. Проблема художественного метода Симеона Полоцкого. Русское придворное барокко и его характерные черты. Связь поэзии Симеона Полоцкого с европейскими гуманистическими и русскими средневековыми традициями. Как проявляются эстетические принципы барочного искусства в стихотворении Си-

меона Полоцкого «Приветство... Алексею Михайловичу... о вселении его в дом... в селе Коломенском»?

3. Поэтические сборники Симеона Полоцкого «Рифмологион» и «Вертоград многоцветный». Особенности состава и композиции сборников. Каков замысел сборника «Вертоград многоцветный» и как он решается автором? Энциклопедизм поэзии Симеона Полоцкого. Принципы циклизации стихотворений (на материале произведения «День и нощь»).

4. Проблемно-тематическое богатство поэтического наследия Симеона Полоцкого. Философские, этические, эстетические, историко-литературные идеи предисловия «Ко благочестивому читателю». Функции предисловия в идейно-художественном замысле сборника «Вертоград многоцветный». Жанровое многообразие поэзии Симеона Полоцкого.

5. Своеобразие сатирического мастерства поэта. Против каких отрицательных явлений жизни выступает Симеон Полоцкий? Какой идеал человека защищает? Дидактическая направленность творчества поэта. Соотношение вечного и злободневного, всеобщего и русского в сатире Симеона Полоцкого.

6. Антитеза как основа содержательной и образной структуры стиха Симеона Полоцкого. Сюжетно-композиционные особенности стихотворений. Какой тип композиции произведения наиболее распространен в творчестве поэта и почему? «Зрелищная» основа стиха Симеона Полоцкого. Эксперименты поэта в области формы поэтического творчества.

7. Оценка творчества Симеона Полоцкого его современниками («Эпитафион» Сильвестра Медведева). Причины и главные аспекты полемики протопопа Аввакума и Симеона Полоцкого по проблемам общественного и литературного развития Руси. Творчество Симеона Полоцкого и литература нового времени.

Задания

1. Выучите наизусть и дайте целостный анализ одного из стихотворных произведений Симеона Полоцкого.

2. Выполните сопоставительный анализ вирши Симеона Полоцкого «Пиянство» и «Азбуки о голом и небогатом человеке». Сделайте вывод о том, что общего и различного в изображении человека и мира в произведениях демократической и придворной сатиры XVII в.

3. Отработайте понятие «барокко». Докажите, что стихотворение Симеона Полоцкого «Приветство... Алексею Михайловичу... о вселении его в дом... в селе Коломенском» — барочное произведение. *Покажите связь этого стихотворения Симеона Полоцко-

го с поэтикой ораторской прозы конца XVII — начала XVIII в., русской оды XVIII столетия.

Литература

I. Тексты

Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII в. / Вступ. статья, подгот. текста и примеч. А.М. Панченко. Л., 1970. С. 108—111, 134—136, 161—163, 188—201, 205—215 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Вирши Симеона Полоцкого. Ко благочестивому читателю. Эпитафия Сильвестра Медведева на смерть Симеона Полоцкого. Вирши Кариона Истомина // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 305—319.

Для сравнения:

Азбука о голом и небогатом человеке / Подгот. текста и коммент. Н.С. Демковой // Памятники литературы Древней Руси: XVII век. М., 1989. Кн. 2. С. 185—186.

II. Исследования

Робинсон А.Н. Симеон Полоцкий и русский литературный процесс; *Сазонова Л.И.* «Вертоград многоцветный» Симеона Полоцкого (Эволюция художественного замысла) // Симеон Полоцкий и его книгоиздательская деятельность. М., 1982. С. 7—45, 203—258.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С.282—304 («Поэтический стиль Симеона Полоцкого»).

III. Дополнительная

Полоцкий Симеон. Изб. соч. / Подгот. текста, статья и коммент. И.П. Еремина. М.; Л., 1953 («Литературные памятники»).

Панченко А.М. Истоки русской поэзии // Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII в. Л., 1970. С. 5—13, 21—34.

Гребенюк В.П. «Рифмологион» Симеона Полоцкого (История создания, структура, идеи) // Симеон Полоцкий и его книгоиздательская деятельность. М., 1982. С. 259—308.

Морозов А.А. Симеон Полоцкий и проблемы восточнославянского барокко // Барокко в славянских литературах. М., 1982. С. 170—190.

Численко Н.Д. «Комидия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого и позднеренессансная драматургия // Вестник ЛГУ. Сер. 2: История, языкознание, литературоведение. 1989. Вып.1. С. 34—41.

Елеонская А.С. Русская ораторская проза в литературном процессе XVII века. М., 1990. С. 86—115 («Концепция «общей пользы» в ораторской прозе Симеона Полоцкого. От барокко к классицизму»).

ТЕМА 28

НОВЫЙ ТИП ГЕРОЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVII В.

План

1. Концепция личности в русской средневековой литературе. Способ изображения человека и жанровый канон. Идеализирующий, символико-аллегорический, конкретно-исторический способы изображения человека и действительности, особенности их проявления в произведениях разных жанров.

2. Роль бытового и литературного этикета в изображении героя. Этикет поведения положительных и отрицательных персонажей в произведении. Этикет и пути его преодоления в древнерусской литературе.

3. Специфика художественного вымысла в древнерусской литературе. Значение вымысла в формировании новых литературных принципов изображения героя.

4. Открытие ценности человеческой личности в литературе и искусстве XVII в. Новый тип героя в бытовых и сатирических повестях, драматургии и агиографии XVII столетия. Изменения в системе «автор—герой—читатель». Тема личной свободы и неоднозначный характер ее решения. Гуманистический взгляд на человека писателей XVII в. и его истоки.

5. Особенности сюжетосложения и конфликта в произведениях XVII в. Типичные мотивы, образы, символы: нарушение героем законов социальной среды, образ «блудного сына», мотив договора человека с дьяволом, реальное и символическое значения образа дороги (моря, реки) и т.п. Историческое и вечное, национальное и всеобщее, внутреннее и внешнее в конфликте произведений русской литературы XVII в.

6. Рост индивидуально-авторского начала. Индивидуализация действующих лиц, стремление к точной характеристике социальной среды и подробностей быта; индивидуальное в языке героев. Зачатки психологизма в изображении человека. «Исповедь» и «проповедь» как формы литературы переходного периода. Значение процесса эмансипации личности для развития новой русской литературы.

Задания

1. Прочитав тексты рекомендованных произведений, составьте обобщенный портрет-характеристику героя нового типа в русской литературе XVII в. Какие черты человека этой эпохи и почему особо подчеркиваются писателями? В каких жанрах литературы новый тип героя появляется раньше и получает широкое распространение? Объясните причины этого явления.

2. Кто мог быть автором «Повести о Горе-Злочастии», «Повести о Ерше Ершовиче», «Повести о Шемякином суде» (или любого другого анонимного произведения русской демократической литературы XVII в., одного — на выбор студента)? Каковы причины анонимности большей части повестей этого периода? Выделите основные направления и принципы атрибуционной работы с текстами XVII в.

3. Как связаны понятия «живость» литературного героя и «динамизм повествования»? Покажите эту связь на примере любого из рекомендованных произведений XVII в.

Варианты заданий

1. Подготовьте сообщение на одну из предложенных тем:

«Бытописание» и его функции в русской повести XVII века;

Новые черты в развитии русской агиографии «переходного века»;

Фольклорное начало в сатирической повести XVII столетия;

Образ «блудного сына» (или «мудрой девы», или «голого и небогатого человека») в русской литературе XVII в.

*2. Какие новые черты в изображении человека появляются на русских иконах XVII в.? Как соотносятся процессы, которые переживает древнерусская литература и живопись этого периода?

Литература

I. Тексты

Повесть о Юлиании Лазаревской. «О премудрой мастроте живописующих» Иосифа Владимирова. «Комедия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого. Сочинения протопопа Аввакума. Повесть о Ерше Ершовиче. Повесть о Карпе Сутулове. Повесть о Шемякином суде. Повесть о Горе-Злочастии // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 277—282, 297—299, 325—333, 334—344, 349—360, 365—375.

Повесть о Горе-Злочастии. Повесть о Савве Грудцыне. Повесть о Карпе Сутулове. Повесть об Ульянии Осорьиной. Повесть о Марфе и Марии // Памятники литературы Древней Руси: XVII век. М., 1988. Кн.1. С. 28—54, 65—70, 98—104, 105—111.

Повесть о Ерше Ершовиче. Повесть о Шемякином суде. Азбука о голом и небогатом человеке. Повесть о житии Варлаама Керетского. Сочинения Аввакума. Повесть о боярыне Морозовой // Памятники литературы Древней Руси: XVII век. М., 1989. Кн. 2. С. 176—186, 305—309, 351—484.

II. Исследования

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. 2-е изд. М., 1970. С. 107—146.

Панченко А.М. Литература «переходного века» // История русской литературы: В 4 т. М., 1980. Т. 1. С. 306—311, 342—348, 384—390.

**Бычков В.В.* Русская средневековая эстетика. XI—XVII века. М., 1992. С. 433—440, 455—483, 588—615.

III. Дополнительная

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973. С. 144—164.

Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. М., 1974. С. 94—193, 246—277, 278—309.

Демин А.С. Русская литература второй половины XVII — начала XVIII века: Новые художественные представления о мире, природе, человеке. М., 1977. С. 73—94, 118—161.

Демкова Н.С. Повесть о Марфе и Марии (Сказание об Унженском кресте) и ее переделки в XVII веке // Источники по истории русского общественного сознания периода феодализма. Новосибирск, 1986. С. 191—208.

Буслаев Ф.И. О литературе: Исследования. Статьи. М., 1990. С. 164—260 («Повесть о Горе и Злочастии»); 262—293 («Идеальные женские характеры Древней Руси»).

**ТЕМА 29*

БАРОККО В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII — ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В.

План

1. Проблема русского барокко в современном литературоведении, новые аспекты в изучении этого вопроса.

2. Барокко в системе стилей Древней Руси. Национальное своеобразие русского барокко. Барокко и предклассицизм.

3. Типология и эволюция русского барокко (демократическое и официальное барокко и их разновидности; барокко в литературе допетровского и петровского времени).

4. Политические идеалы и философская основа литературы русского барокко (идеи просвещенного абсолютизма, национальной и религиозной независимости, социального мира; философия двойной истины, наивный прагматизм и антропоцентризм).

5. Этико-эстетическая программа русского барокко. Новая концепция человека и этических норм его поведения («Юности честное зерцало»). Гедонизм, поэтизация быта, элементы натурализма. Этическое начало в решении проблем богатства и бедности, личных и государственных интересов. Возникновение новых эстетических категорий. Зрелищность и эклектичность, состязательность, экстремальность и сенсационность в искусстве барокко. Примат светского над религиозным в развитии литературы. Формирование эстетического закона художественной неповторимости. Проблема профессионализма и дилетантизма в литературном деле.

6. Теория «трех стилей» в интерпретации писателей русского барокко. Характерные приметы барочного стиля. Особенности его проявления в драматургии, лирике и прозе литературы переходного периода. В каких родах и жанрах литературы русское барокко достигло вершины в своем развитии и почему?

*7. Традиции барочной литературы в творчестве русских писателей XVIII—XIX вв.

Задания

1. Используя справочную, учебную и научную литературу, раскройте многозначность термина «барокко». Составьте в тетради схему, отражающую борьбу идей в науке по проблеме русского барокко. (Как разные исследователи отвечают на вопросы: было ли барокко на Руси? являлось ли оно однородным явлением? какой характер имело? каковы хронологические рамки русского барокко?).

2. На основе анализа текста произведений Аввакума Петрова, Симеона Полоцкого, Феофана Прокоповича выявите характерные черты барокко, покажите сложность и динамичность этого явления в русской литературе.

3. Сравните точки зрения Аввакума Петрова и Симеона Полоцкого на искусство слова и труд писателя:

Аввакум Петров: «... и аще что реченно просто, и вы, Господа ради, чтущии и слышащии, не позазрите просторечию нашему, понеже люблю свой русский природный язык, виршами филосовскими не обык речи красить, понеже не словес красных Бог слушает, но дел наших хощет».

Симеон Полоцкий: «... и аз, многогрешный раб Божий... сподобивыйся странных идиомат пребогатоцветныя вертограды видети, посетити и тех предсладостными и душеполезными цветы услаждения душеживительнаго вкусити, тщание положих многое и труд немалый, да и в домашний ми язык славенский, яко во оплот или ограждение церкве Российския, оттуду пресаждение корней и пренесение семен богодуховенноцветородных содею».

Литература

I. Тексты

Феофан Прокопович. Владимир. Епиникион. Слово на погребение Петра Великого // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 48—55.

Аввакум Петров. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. Симеон Полоцкий. Вирши // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 306—314, 334—344.

II. Исследования

Морозов А.А. Проблема барокко в русской литературе XVII — начала XVIII века // Русская литература. 1962. № 3. С. 3—38.

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М., 1970. Гл. 11.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979. С. 3—20.

Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984. Гл. 4.

III. Дополнительная

Морозов А.А. Ломоносов и барокко // Русская литература. 1965. № 2. С. 70—96.

Лихачев Д.С. Барокко и его русский вариант XVII века // Русская литература. 1969. № 2. С. 21—45.

Прокофьев Н.И. О некоторых гносеологических особенностях литературы русского барокко // Проблемы жанра и стиля в русской литературе. М., 1973. С. 3—16.

Шишкин А.Б. В.К.Тредиаковский и традиции барокко в русской литературе XVIII века // Барокко в славянских культурах. М., 1982. С. 239—254.

Травников С.Н. «Хождение» Иоанна Лукьянова как явление русского демократического барокко // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Вопросы метода и стиля. Л., 1984. С. 3—12.

Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 282—304.

ТЕМА 30

ЛИТЕРАТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ПИСАТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ РУСИ

План

1. Религиозно-символический характер средневекового мировоззрения. Теологическая концепция мира и человека, особенности ее художественного воплощения. Идея неизменности и вечности миропорядка, ее отражение в эстетической теории русского средневековья. Духовное как эстетическое. Основные этапы развития эстетических понятий в литературе Древней Руси.

2. Эстетика подобия. Значение канона в искусстве и литературе Древней Руси. Разные уровни проявления канонического в художественном творчестве. Причины возникновения «общих мест» в литературных памятниках средневековья. Элементы национального и индивидуально-авторского в решении традиционных тем, сюжетов, образов. Софийность русского искусства средневековья.

3. Двойственный характер понимания прекрасного в средние века. Народнопоэтическое и книжно-христианское начала в осмыслении прекрасного. Сакральное как прекрасное. Идея светоносности прекрасного. Материальная и идеальная красота, способы ее художественного воплощения.

4. Безобразное в древнерусской литературе. Греховность как проявление безобразного. Синкретический характер категории безобразного (греховное, низменное, ужасное, уродливое). Этический аспект восприятия безобразного (зло, нарушение нравственных норм, преступление против религии и церкви, предательство). Дисгармонизм безобразного. Зависимость категории безобразного от смены мировоззренческих систем и эстетических представлений.

5. Трагическое в литературе Древней Руси. Мученическое как средневековое выражение идеи трагического. Народное понимание трагического как физической или духовной гибели человека. Идеи религиозного фатализма, свободы воли и их связь с категорией трагического. Противоречия телесного и духовного, мирского и религиозного как источник трагических коллизий. Формы проявления трагического в литературных памятниках Древней Руси.

6. Комическое и способы его выражения. Почему категория комического появилась в русской литературе лишь в XVII в.?

7. Новые эстетические явления в русском искусстве и литературе XVI—XVII вв. Причины, ход и итоги полемики о каноне в XVII в. Церемониальная эстетика. Процесс обмирщения эстетических представлений в переходный период от древней к новой русской литературе.

Задания

1. По специальной справочной литературе отработайте понятия: «эстетика», «этика», «прекрасное», «безобразное», «трагическое», «комическое». Учитывают ли энциклопедические словари и справочники специфику этих понятий применительно к средневековой литературе? Какие уточнения ввели бы вы в определения?

2. Сопоставьте основные идеи и формы их выражения в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона и в «Слове о погибели Русской земли». Что общего и различного в эстетических идеалах этих писателей?

3. Проведите сопоставительный анализ трактата «О премудрой мастроте живописующих» Иосифа Владимирова и «Об иконном писании» протопопа Аввакума. В чем разница эстетических концепций Иосифа Владимирова и Аввакума?

4. Сравните отрывки из произведений Кирилла Туровского и С.И. Шаховского, посвященные описанию весны. Как и почему меняются эстетические представления и их художественное воплощение?

Кирилл Туровский (XII в.): «Днесь весна красуеться, оживляющи земное естьство: бурнии ветри, тихо повевающе, плоды гобьзують, и земля, семена питающи, зеленую траву ражаеть. Весна убо красная есть вера Христова, яже крещениемъ поражаеть человеческое паки естьство, бурнии же ветри — грехотворнии помыслы, иже покаяниемъ претворьшеся на добродетель, душеполезныя плоды гобьзують: земля же естьства нашего, акы семя, слово Божие приимши и страхомъ его болящи, присно духъ спасения ражаеть».

С.И. Шаховской (XVII в.): «Уже зиме прошедши, время же бо прииде, яко солнце творяше подъ кругомъ зодейным течение свое, в зодею же входитъ Овен, в нем же нощь со днемъ уровняетца, время начинаетца веселить смертнымъ, на воздусе светлостию блистаяся. Растаявшеся снегу и тиху веюще ветру, и во пространныя потоки источницы протекают, тогда ратой росло погружает и сладкую бразду про-

чертаеть и плододателя Бога на помощь призываеть. Растуть семена сеющия, и зеленятца поля, и новым листвиемъ облечаютца древеса и отовсюду украшаютца, плоды земля подають, птицы сладкия воспевають. Уже по смотрению Божию и по человеколюбию ево всяко покаяние человекомъ спееть на услажение всякое. В сие же время красовитныя годины прежреченный хищный волкъ собрався со множеством воинъ полсково народу и с казацы Северския страны и поидоша на воевод московскаго войска князя Дмитрея Ивановича Шуйскаго, никако сего ужасесь».

Литература

I. Тексты

Памятники мировой эстетической мысли / Ред.-сост. В.П.Шестаков. М., 1962. Т. I. С. 428—460.

Слово некоего калутера о чтении книг. О пользе книг. «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона. Слово о погибели Русской земли. Решение собора 1551 года о книжном и иконописном деле. «О премудрой мастроте живописующих» Иосифа Владимирова. «Об иконном писании» протопопа Аввакума // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 6—7, 29—32, 117, 247, 297—299, 348—349.

II. Исследования

Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. М., 1974. С. 287—309.

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С. 22—36, 80—102.

Прокофьев Н.И. О литературно-художественных взглядах и представлениях в Древней Руси XI—XVI веков // Литература Древней Руси. М., 1986. С. 3—18.

Бычков В.В. Русская средневековая эстетика. XI—XVII века. М., 1992. С. 109—126, 177—240, 530—542.

III. Дополнительная

Дмитриев Ю.Н. Теория искусства и взгляды на искусство в письменности Древней Руси // ТОДРЛ. М.; Л., 1953. Т. 9. С. 97—116.

Шохин К.В. Очерк истории развития эстетической мысли в России (древнерусская эстетика XI—XVII вв.). М., 1963.

Овчинникова Е.С. Иосиф Владимиров. Трактат об искусстве «Послание некоего изуграфа Иосифа к цареву изуграфу и мудрейшему живописцу Симону Федоровичу» // Древнерусское искусство: XVII век. М., 1964. С. 9—61.

Робинсон А.Н. Идеология и внешность (взгляды Аввакума на изобразительное искусство) // ТОДРЛ. М.; Л., 1966. Т. 22. С. 353—381.

Салтыков А.А. Эстетические взгляды Иосифа Владимирова (по «Посланию к Симону Ушакову») // ТОДРЛ. Л., 1974. Т. 28. С. 271—288.

Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. М., 1983. С. 13—39.

Абрамов А.И. Эстетические и познавательные функции древнерусской литературы // Философско-эстетические проблемы древнерусской культуры. М., 1987. Ч. 1. С. 67—87.

Анисимова О.М. Представление о «дивном» как красоте в древнерусских памятниках XII — начала XIII века // Вестник МГУ. Сер. 9: Филология. 1987. № 6. С. 8—13.

Пилюгина Н.Б. Эстетический идеал Древней Руси XI—XIII вв. и современность // Эстетический идеал и современность. М., 1986. С. 107—129.

Травников С.Н. Писатели петровского времени. Литературно-эстетические взгляды. М., 1989. С. 17—84.

Панченко А.М. Эстетические аспекты христианизации Руси // Русская литература. 1988. № 1. С. 50—59.

СПИСОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ДЛЯ ТЕКСТУАЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ[1]

*Повесть временных лет
«Слово о законе и благодати» митрополита Илариона
Сказание о Борисе и Глебе
*«Житие Феодосия Печерского» Нестора
*Хожение игумена Даниила
«Поучение» Владимира Мономаха
Сказание об Евстафии Плакиде
Сказание, как сотвори Бог Адама
Хожение Богородицы по мукам
*Повесть о Варлааме и Иоасафе
«Слово в новую неделю по пасце» Кирилла Туровского
Повесть об убиении Андрея Боголюбского
Слово о полку Игореве
«Моление» Даниила Заточника
*Киево-Печерский патерик
*Физиолог

---

[1] Произведения, отмеченные «звездочкой», могут изучаться в объеме хрестоматии. Список включает и тексты, опубликованные в «Памятниках литературы Древней Руси», но отсутствующие в хрестоматиях.

Слово о погибели Русской земли
Повесть о разорении Рязани Батыем
Повесть о житии Александра Невского
«Поучения» Серапиона Владимирского
Повесть об убиении в Орде Михаила Черниговского и боярина его Федора
Повесть о тверском восстании 1327 года
Легенда о граде Китеже
*Галицко-Волынская летопись
Сказание об Индийском царстве
Задонщина
Сказание о Мамаевом побоище
Слово о житии и преставлении Димитрия Ивановича, царя русского
Послание Василия Новгородского Феодору Тверскому о рае
«Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого
«Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого
Сказание о битве новгородцев с суздальцами
Послание Епифания Премудрого Кириллу Тверскому
Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим
Повесть о посаднике Щиле
Повесть Нестора Искандера о взятии Царьграда
*Александрия
Слово о рахманах
Сказание о князьях Владимирских
«Хожение за три моря» Афанасия Никитина
Рассказ о смерти Пафнутия Боровского
Сказание о Дракуле
Повесть о житии Михаила Клопского
«Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая-Еразма
Слово об осуждении еретиков Иосифа Волоцкого
Повесть о Псковском взятии
*Домострой
Максим Грек. Послание о Фортуне. Слово пространне излагающе с жалостию нестроения и безчиния царей и властей
«Сказание о Магмет-салтане» Ивана Пересветова
Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского
Послание Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь
Повесть о споре жизни и смерти
*История о Казанском царстве
*Степенная книга
*Стоглав
Повесть о новгородском белом клобуке

Новая повесть о преславном российском царстве
Повесть о преставлении и погребении князя
М.В. Скопина-Шуйского
*Сказание Авраамия Палицына
*«Летописная книга» С.И. Шаховского
*Временник Ивана Тимофеева
Послание дворянина дворянину
Повесть об Ульянии Осориной
Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков
*Басни Эзопа в переводе Ф.Гозвинского
*Фацеции
Григорий Котошихин. *О Московском государстве
в середине XVII столетия
Повесть о Горе-Злочастии
Повесть о Марфе и Марии
Повесть о Савве Грудцыне
Повесть о Фроле Скобееве
Повесть о Тверском Отроче монастыре
Сказание об убиении Даниила Галицкого и о начале
Москвы
Повесть о Карпе Сутулове
Повесть о Ерше Ершовиче
Повесть о Шемякином суде
Калязинская челобитная
Сказание о Куре и Лисице
Повесть о бражнике
Повесть о Бове-королевиче
«Вирши» Симеона Полоцкого
«Комедия притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого
Сильвестр Медведев. Епитафион. Поздравление царевне Софье по случаю Пасхи
Карион Истомин. Домострой. Приветствие царевне
Софье Алексеевне.
Стихи из букваря
Протопоп Аввакум. Житие. Челобитная царю
Федору Алексеевичу.
Письма боярыне Ф.Морозовой и Е.Урусовой. Об иконном писании.
Списание и собрание о Божестве и о твари и како созда
Бог человека
Житие Епифания
Повесть о боярыне Морозовой
Песни П.А. Квашнина-Самарина

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ТЕКСТОВ ДЛЯ ЗАУЧИВАНИЯ НАИЗУСТЬ

Повесть временных лет
Нач.: «Велика бо бываеть полза отъ ученья книжного...»
Кон.: «...въсприемлеть души велику ползу» (7)[1]
«Слово о законе и благодати» митрополита Илариона
Нач.: «Въстани, о честнаа главо, отъ гроба твоего...»
Кон.: «...похвали благаго Бога, всемъ симъ строителя» (32)
Сказание о Борисе и Глебе
Нач.: «Възъревъ къ нимъ умиленама очима...»
Кон.: «...и брату моему, а вашему князю» (42—43)
«Поучение» Владимира Мономаха
Нач.: «Всего же паче убогых не забывайте...»
Кон.: «... страхъ Божий имейте выше всего» (49—50)
Отрывки из 143 псалма в переложении М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова (64)
«Слово о полку Игореве»
Нач.: «Не лепо ли ны бяшеть, братие...»
Кон.: «... они же сами княземъ славу рокотаху» (73—74)
Нач.: «Игорь ждеть мила брата Всеволода...»
Кон.: «...ищучи себе чит, а князю славе» (75—76)
Нач.: «На Дунаи Ярославнынъ гласъ ся слышить...»
Кон.: «...тугою имъ тули затче?» (87—88)
«Моление» Даниила Заточника
Нач.: «Княже мои, господине! Не отрини раба скорбящаго...»
Кон.: «...а град нашь твоею державою» (99)
«Слово о погибели Русской земли»
Нач.: «О светло светлая и украсно украшена земля Руськая!»
Кон.: «...о прававерьная вера християньская!» (117)
«Задонщина»
Нач.: «О жаворонокъ птица, красных дней утеха..»
Кон.: «...за землю Рускую и за веру крестьяньскую» (133—134)
«Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого
Нач.: «Да и азъ, многогрешный и неразумный...»
Кон.: «...грамоте пермьстей списателя» (159)
Сочинения Максима Грека
Нач.: «Шествуя по пути жестоце и многих бед исполненнем...»

---

[1] Цифра в скобках указывает на страницу из «Хрестоматии» Н.И. Прокофьева.

Кон.: «...не можеши бо притворити мне ни едино исцеление, ниже пользу» (206)

Послания Иваного Грозного

Нач.: «Увы мне грешному! Ох мне скверному!..»

Кон.: «...кому учити и чему наказати, и чем просветити?..» (229)

Нач.: «Смотрите же: слабость ль утверждает или крепость?»

Кон.: «...о таковом великом пагубном монастырьском бесчинии...» (231)

«Послание дворянина дворянину»

Нач.: «А мне, государь, тульские воры выломали на пытках руки...»

Кон.: «...Дай, господи, и впредь так творить» (276)

Вирши Симеона Полоцкого (на выбор студента)

Купецтво

Монах

Пиянство

Язык (307—310, 312—313)

Карион Истомин. Стихи из Букваря 1694 г. под буквой «К» (317—318)

«Житие» протопопа Аввакума

Нач.: «По благословению отца моего старца Епифания...»

Кон.: «...Бог простит и благословит. Аминь» (334)

Нач.: «Таже меня взяли от всенощнаго...»

Кон.: «...везде ему не загорожено» (337—338)

Нач.: «Посем привезли в Брацкой острог...»

Кон.: «...руки и ноги ознобил...» (340)

Нач.: «Таже с Нерчи реки паки назад возвратились к Русе...»

Кон.: «...ино еще побредем» (341)

Письмо протопопа Аввакума к боярине Ф.П. Морозовой и княгине Е.П. Урусовой

Нач.: «Увы, измолче гортань мой...»

Кон.: «...радуяся, идем к жениху своему Христу» (345)

«Повесть о Горе-Злочастии»

Нач.: «Изволением Господа Бога...»

Кон.: «...и к советному другу обманчиво» (366)

Нач.: «Полетел Молодец ясным соколом...»

Кон.: «...или с камнем в воду посадили» (374—375)

ТЕМЫ И ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ XVIII В.

**ТЕМА 1*

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПИСАТЕЛЕЙ ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ

План

1. Эволюция эстетических представлений от средневековья к новому времени:

а) теологическая основа эстетики средневековья и пути ее разрушения;

б) эстетика подобия, роль художественного канона в литературе и искусстве Древней Руси, элементы индивидуально-авторского начала в изображении мира и человека;

в) основные тенденции и закономерности в развитии эстетических представлений в XI—XVII вв.

2. Становление новых эстетических категорий в русской литературе конца XVII — первой четверти XVIII в.

3. Соотношение бытового и литературного этикета в Древней Руси и в России петровского времени.

4. Новые формы и методы идейно-эстетического воздействия на общественное сознание в эпоху петровских преобразований (театр, поэзия, триумфальные шествия, маскарады и т.п.).

5. Символика, аллегория, эмблематика, смешение стилей как характерные приметы искусства и культуры петровской эпохи.

6. Соотношение понятий «эстетика петровского времени» и «эстетика русского барокко».

Задания

1. Выпишите в тетрадь определения понятий «эстетика» и «этикет», пользуясь специальной справочной литературой.

2. Прочитайте тексты рекомендованных сочинений протопо-

па Аввакума и Феофана Прокоповича. Выделите общее и различное в эстетических позициях писателей.

3. Подготовьте сообщение на тему: «Эстетическое восприятие европейской культуры и искусства русским путешественником конца XVII в. П.А. Толстым».

Литература

I. Тексты

Прокопович Феофан. О поэтическом искусстве // Памятники мировой эстетической мысли. М., 1964. Т. 2. С. 730—739; для сравнения — *Аввакум Петров*. Предисловие к «Житию». Из челобитной царю Федору Алексеевичу. Об иконном писании // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980. С. 334, 344—345, 348—349.

Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе. 1697—1699. М., 1992 («Литературные памятники»).

II. Исследования

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С. 80—102.

Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. М., 1983. С. 13—39.

Травников С.Н. Писатели петровского времени. Литературно-эстетические взгляды. М., 1989. С. 3—16.

Бычков В.В. Русская средневековая эстетика XI—XVII веков. М., 1992. С. 494—542, 549—559.

Ольшевская Л.А., Травников С.Н. Умнейшая голова в России... // Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе. 1697—1699. М., 1992. С. 251—291.

III. Дополнительная

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI—XVI вв. // Литература Древней Руси.

Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984. С. 112—137.

ТЕМА 2

ПУТЕВЫЕ ЗАПИСКИ КОНЦА XVII — НАЧАЛА XVIII В.

План

1. Жанр «хожения» в литературе Древней Руси и итоги его эволюции к концу XVII в. Писательский состав, основной кор-

пус произведений, целевое назначение путевых записок петровского времени.

2. Традиционные и новые черты путевой литературы переходного периода:

а) путевые записки в системе жанров русского барокко; жанровые разновидности «путешествий»; соотношение документального и художественного;

б) концепция человека в путевых записках конца XVII — начала XVIII в.: «Раб Божий» и «изящный кавалер» как герои времени; характер антропоцентризма путевых записок; особенности изображения человека писателями-путешественниками; искусство словесного портретирования;

в) проблема историзма и специфика ее решения авторами путевых записок петровского времени; прошлое, настоящее и будущее в изображении светских и духовных писателей; история России в мировом историческом контексте;

г) средневековое и новое в принципах изображения пространства и времени; линейное и точечное изображение пространства; способы фиксации времени и временная динамика «путешествий»;

д) мир природы и города в паломнических и светских путевых записках; средневековая идея сакральной сущности природы и человека и ее интерпретация писателями-путешественниками конца XVII — начала XVIII в.; прагматическое, научное и эстетическое начала в оценках природных явлений; свет и цвет и их функции в пейзажных зарисовках.

3. Традиции древнерусской эстетики в путевой литературе петровского времени. Эстетические принципы барочного искусства и их проявление в поэтике путевых записок. Категории прекрасного и безобразного, трагического и комического: особенности их формирования (на материале «хожений» и «путешествий» конца XVII — начала XVIII в.).

4. Стилевое своеобразие путевых записок переходного периода. Стиль жанра и индивидуально-авторский стиль. Приметы авторской манеры повествования И. Лукьянова, И. Вишневского, П. Толстого, А. Матвеева и других писателей-путешественников петровского времени.

5. Значение путевой литературы конца XVII — начала XVIII в. в развитии русской прозы.

Задания

1. Составьте хронологическую таблицу русских паломнических и светских «путешествий» конца XVII — начала XVIII в. Произведения каких писателей можно считать этапными в развитии жанра и почему?

2. Сравните описания обряда обручения Венеции с морем в путевых записках Неизвестной особы (А.М. Апраксина) и П.А. Толстого:

Неизвестная особа: «Видел процессия была: князь венецейский ездил на море... судно резное, вызолочено все, покрыто бархатом красным, вышиты гербы венецейские золотом. Патриарх святил воду и ту воду влил в море, и музыка пела предивная. Потом князь перстень алмазный взял, бросил в море».

П.А. Толстой: «Маия в 1 день. У римлян по их календарю прилучился быть праздник Вознесения Христова; а в Венецы есть обыкновение такое: по вся годы в день Вознесения Христова князь венецкий со всем сенатом ходит обручать моря. И ныне ходил таким поведением: поехал из Венецы в болшой галере, которая стоит на орсинале, вся резная, золоченая, кровля вся обита бархатом червчетым с круживами золотными; на той же галере с князем венецким ехал патриарх венецкой и весь магистрат; напереди ехали трубачи. И, отъехав за Венецию, за порт, которой зовется Лида, вышли в моря полверсты, и тут принцеп, то есть князь венецкой, опустил в моря перстень святаго ивангилиста Марка на снурке и, выняв ево из моря, в ево место кинул в море другой перстень без снурка. И, оттоле поворотясь, пришел в монастырь святаго Николы, которой монастырь блиско острова Лиды, живут в нем доминиканы; в том монастыре слушал обедни. А как плыли князь венецкой с патриархом и с сенатом мимо острова Лиды, в то время на том острову стрелба была ис пушек и из мелкаго ружья великая... А то обручение моря у венетов началось чиниться из древних лет по благословению Александра Третияго, папы римскаго...».

Выделите приметы индивидуально-авторского стиля в описании праздника. Как связаны христианское и языческое, историческое и мифологическое в обряде обручения Венеции с морем в описании Толстого?

3. Сопоставьте портретные зарисовки из путевых записок петровского времени:

А.А. Матвеев (описание курфюрста и архиепископа Кельна Иосифа-Климента): «В той капелле... видел его пресветлейшество курфистское, которой со всем своим клиром, или

причтом, одет был в белое простое полотняное платье, как духовныя римския носят, и все были с долгими белыми свечами, его вельможи духовныя, а он предшел пред всеми.

Потом раздевся, вышел во французском кафтане суконном светло-малинавого цвету, вшитом золотым, ордон имел святого Христа, человек возраста гораздо посредственного, долголик, глаза велики, в паруке белом, имеющей лет 36 своего возраста».

П.А. Толстой (описание венецианского общества): «...первые люди, прокуратори и шляхта, то есть дворяне, носят под исподом кафтаны черные, самые короткие, только до пояса, камчатные, тафтяные и из иных парчей, и около подолу пришивают листы черные многие, а штаны носят узкие, и чулки и башмаки черные, а верхния одежды черныя ж, долгия, до самой земли, и широкия, и рукава зело долгие и широкие, подобно тому как прежде сего на Москве нашивал женской пол летники... Головы, и бороды, и усы бреют и носят волосы накладныя, великие зело, изрядные, а вместо шляп носят шапки черныя ж, суконные, опушены овчинами черными, и никогда не надевают, только носят в руках».

Какие типы портретной живописи представляют данные отрывки? Выделите в них традиционные и новые черты в описании человека.

Литература

I. Тексты

Русский дипломат во Франции. Записки А.А. Матвеева. Л., 1972.
Записки русских путешественников. М., 1988.
Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе. 1697—1699 / Изд. подгот. Л.А. Ольшевская и С.Н. Травников. М., 1992 («Литературные памятники»).

II. Исследования

Лихачев Д.С. Путешествия на Запад // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1948. Т. 2, ч. 2. С. 420—427.
Травников С.Н. Путевые записки петровского времени (проблема историзма). М., 1987.
Травников С.Н. Писатели петровского времени. Литературно-эстетические взгляды. Путевые записки. М., 1989.

III. Дополнительная

Пыпин А.Н. Путешествия за границу // *Пыпин А.Н.* История русской литературы. СПб., 1899. Т. 3. С. 210—260.

ТЕМА 3

«ГИСТОРИЯ О РОССИЙСКОМ МАТРОСЕ ВАСИЛИИ КОРИОТСКОМ»

План

1. Идея внесословной ценности человека, ее отражение в судьбах людей петровского времени, в документальной и художественной литературе (судьба А.Д. Меншикова, «табель о рангах», «гистории» первой трети XVIII в.).

2. Историческое и художественное в повести о Василии Кориотском. Функции и значение исторических реалий в произведении. Специфика художественного вымысла в «гистории».

3. Жанровое своеобразие произведения. В чем отличия терминов «повесть» и «гистория». Связь «Гистории о российском матросе Василии Кориотском» с авантюрно-плутовской, бытовой и исторической повестью, повестью о разбойниках, о любви. Черты жанра путевых записок в «гистории». Сказочная традиция в произведении.

4. Антитеза как ведущий прием создания образной системы повести. Роль второстепенных и эпизодических лиц в «гистории». Основные приемы создания образа Василия Кориотского. Как меняется способ изображения героя в произведении?

5. Композиция «гистории». Чем мотивируется деление произведения на две большие части и каковы принципы членения? Особенности строения второй части. Роль вступления и заключения в произведении. Типы связей отдельных частей в «гистории». Понятие о сюжетно-композиционной связке и ее типология.

6. Сюжет произведения. Принципы анализа сюжета в циклическом произведении. Новеллистический характер сюжетов. Почему вторая часть повести сюжетно повторяет схему первой (возвышение и мнимая гибель героя) и в чем их отличия?

7. Своеобразие стиля «гистории». Каковы причины и специфика использования автором различных стилевых пластов в произведении? Можно ли говорить о едином (объединяющем) стиле «гистории»? Обоснуйте свою точку зрения. Элементы барочной поэтики в «Гистории о российском матросе Василии Кориотском».

8. «Гистория» о матросе Василии в контексте русской прозы петровского времени. Значение произведения в истории русской повести XVIII—XIX вв.

Задания

1. Изобразите графически композицию произведения. Определите экспозицию, завязку, кульминацию и развязку «гистории».

2. Выпишите в тетрадь примеры использования в произведении различных стилей.

3. Определите значение малых жанрообразований («ария», «чудо», «молитва», «загадка» и др.) в произведении.

*4. Каково соотношение древнерусской и западноевропейской традиций в раскрытии темы любви и брака в «гисториях» петровского времени?

Литература

I. Текст

Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 12—22.

II. Исследования

Моисеева Г.Н. Гистория о российском матросе Василии Кориотском // ТОДРЛ. М.; Л., 1954. Т.10. С. 353—388 или: *ее же*. Русские повести первой трети XVIII века. М.; Л., 1965. С. 39—56.

III. Дополнительная

Кузьмина В.Д. Повести петровского времени // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. С. 177—136.

Апсит Т.Н. Об особенностях структуры русских повестей с любовной тематикой (первая половина XVIII в.) // Памятники литературы и общественной мысли эпохи феодализма. Новосибирск, 1985. С. 114—122.

Сабитова И.В. Особенности перехода книжного сюжета в устную традицию // Фольклор народов РСФСР. Уфа, 1988. Вып. 15. С. 101—108.

ТЕМА 4

«ГИСТОРИИ» ПЕТРОВСКОГО ВРЕМЕНИ. ПРОБЛЕМА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ЛИТЕРАТУРЫ

План

*1. Преемственность как закономерность развития общества и литературы. Типы и формы преемственных связей. Причины

обостренного внимания русского общества к проблеме преемственности в период петровских преобразований.

2. Характеристика переходного периода от древнерусской литературы к литературе нового времени. Борьба старой и новой идеологии и ее отражение в литературе и искусстве, культуре и быте петровской эпохи. «Обмирщение» литературы. Петровские реформы и отношение к ним писателей начала XVIII в.

3. Какие новые темы и проблемы появились в русской прозе? Новые критерии оценки человека и действительности в повестях петровского времени. Поиск новых средств изображения внутреннего мира героя. Причины популярности и широкого распространения жанра «гистории».

4. Связь «гисторий» с фольклором. Различные уровни использования сказочной традиции (идейно-тематический, жанровый, стилевой, сюжетный, образный и др.).

5. Традиции древнерусской повести в «гисториях» петровского времени и творческий характер их освоения писателями начала XVIII в. Как решаются в «гисториях» проблемы «человек и судьба», «герой времени», «отцы и дети», проблема любви и брака?

6. Значение западноевропейской традиции в истории русской прозы начала XVIII в. Куртуазные мотивы в «гисториях» петровского времени.

7. «Гистории» как связующее звено между древнерусской повестью и русским романом нового времени.

Задания

1. По книге А.С. Бушмина «Преемственность в развитии литературы». (2-е изд. Л., 1978. С. 33—93, 131—159) отработайте понятия о преемственности, ее специфике в литературе, типах, видах и формах преемственной связи. Продумайте пути активного использования этого теоретического материала на практическом занятии.

2. Докажите на основе анализа текста, что «Повесть о Фроле Скобееве» — литературное произведение XVIII в.

3. Сравните «Повесть о Горе-Злочастии» с «Гисторией о российском матросе Василии Кориотском». Что нового появляется у автора «гистории» в осмыслении судьбы человеческой, связей человека с родовым и национальным укладом жизни?

Литература

I. Тексты

Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли // Русская литература. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 12—22.

Для сравнения:

Повесть о Горе-Злочастии. Повесть о Фроле Скобееве // Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И.Прокофьев. М., 1980. С. 365—382.

II. Исследования

Моисеева Г.Н. Русские повести первой трети XVIII века. М.; Л., 1965. С. 91—126, 132—160, 160—188.

Берков П.Н. О литературе так называемого переходного периода // Русская литература на рубеже двух эпох (XVII — начало XVIII в.). М., 1971. С. 19—32.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1972. С. 202—212.

Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984. С. 183—191.

III. Дополнительная

Кузьмина В.Д. Повести петровского времени // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. С. 117—136.

Бакланова Н.А. Эволюция русской оригинальной бытовой повести на рубеже XVII—XVIII веков // Русская литература на рубеже двух эпох (XVII — начало XVIII в.). М., 1971. С. 160—170.

Демин А.С. Русская литература второй половины XVII — начала XVIII века: Новые художественные представления о мире, природе, человеке. М., 1977. С. 42—72, 191—208.

Душечкина Е.В. Стилистика русской бытовой повести XVII века (Повесть о Фроле Скобееве). Таллин, 1986.

Калашникова О.Л. Эволюция повестей Петровского времени// Вопросы русской литературы. Львов, 1988. Вып.1(51). С. 74—80.

ТЕМА 5

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ В ТРАГЕДОКОМЕДИИ ФЕОФАНА ПРОКОПОВИЧА «ВЛАДИМИР»

План

1. Причины обращения русских и украинских драматургов XVII — начала XVIII в. к историческим сюжетам.

2. Жанровое своеобразие произведения Феофана Прокоповича. Трагическое и комическое в пьесе как отражение борьбы старого и нового в истории. Дидактический и публицистический характер произведения.

3. Исторические источники и их интерпретация в трагедокомедии «Владимир». Как в произведение о прошлом Руси входит современная автору действительность? «Пролог к слушателям» как обоснование особого характера историзма трагедокомедии.

4. Сатирическое начало в пьесе и формы его проявления (на уровне тематики, сюжета, системы образов, стиля произведения).

5. Аллюзионный характер и антитетичность образной системы произведения. Причины двуплановости в изображении главного героя. Фольклорное начало в принципах создания образов Жеривола, Курояда, Пиара. Роль аллегорических образов в пьесе.

6. Стилевые особенности произведения. Речевые характеристики как прием саморазоблачения сатирических персонажей. Причины стилистической нейтральности речи Владимира, Философа, Бориса и Глеба. Специфика силлабического стиха Феофана Прокоповича.

7. Значение трагедокомедии «Владимир» в истории русской драматургии и сатиры.

Задания

1. Отработайте по справочным пособиям понятия «трагедия», «комедия», «аллюзия», «историзм». Продумайте пути активного использования теоретических знаний в процессе практической работы по анализу текста.

2. Начертите в тетради схему образной системы произведения. Определите принцип деления героев пьесы на положительных и отрицательных.

3. Выпишите из текста произведения в тетрадь примеры речевых характеристик-саморазоблачений геров.

Литература

I. Текст

Феофан Прокопович. Соч. М.; Л., 1961. С. 149—206.

Феофан Прокопович. Владимир // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 48—51 (отрывки).

II. Исследования

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 121, 133—134.

Бочкарев В.А. У истоков русской исторической драматургии. Последняя треть XVII — первая половина XVIII в. Куйбышев, 1981. С. 15—16, 46—52, 75 или: *его же*. Русская историческая драматургия XVII—XVIII вв. М., 1988. С. 5—76.

Буранок О.М. Жанровое своеобразие пьесы Феофана Прокоповича «Владимир» // Проблемы изучения русской литературы XVIII в.: Метод и жанр. Л., 1985. С. 3—11.

III. Дополнительная

Гудзий Н.К. Феофан Прокопович // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. С. 164—170.

Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980. С. 126—129.

Буранок О.М. Исследование исторических источников в трагедокомедии Феофана Прокоповича «Владимир» // Жанровое своеобразие русской поэзии и драматургии: Межвузов. сб. научн. трудов. Куйбышев, 1981. Т. 256. С. 3—11; *его же*. Речевая характеристика персонажей пьесы Ф. Прокоповича «Владимир» // Взаимодействие жанров, художественных направлений и традиций в русской драматургии XVIII—XIX веков. Куйбышев, 1988. С. 13—18; *его же*. Особенности эволюции жанра трагикомедии в русской драматургии первой трети XVIII века (Феофан Прокопович и Феофан Трофимович) // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1990. С. 14—23.

Софронова Л.А. Трагедокомедия Феофана Прокоповича «Владимир» // Русская литература. 1989. № 3. С. 148—155.

ТЕМА 6

А.Д. КАНТЕМИР — САТИРИК

План

1. Причины обращения Кантемира к жанру «сатиры». Критика общественных пороков и пропаганда петровских преобразований. Принципы типизации.
2. Проблема типологии сатир А.Д. Кантемира. Место и значение «Сатиры I» в творческом наследии писателя.
3. Композиция первой сатиры Кантемира. Что лежит в основе композиционного деления текста? Почему вступление имеет двучастное строение? Как связаны отдельные фрагменты в основной части сатиры? Кольцевая композиция произведения и ее роль в раскрытии идейного замысла автора.
4. Диалогическая и монологическая формы повествования в «Сатире I» А.Д. Кантемира. Почему произведение имеет двойное название? Почему в качестве адресата сатиры выступает «ум»? Роль «ума» — адресата и оппонента автора в произведении.

5. Значение социальных и моральных критериев в создании образной системы первой сатиры. Скрытая антитеза как ведущий прием построения образной системы произведения. Почему одни герои сатиры имеют имена и произносят монологи, а другие нет? Место автора в образной структуре произведения. Роль авторского комментария.

6. Понятие о композиции образа. Основные приемы создания сатирического образа у Кантемира: саморазоблачение героя, гиперболизация главного нравственного качества, роль портрета, художественной детали, интонации и речевой характеристики. Проблема литературной «маски».

7. Особенности сатиры А.Д. Кантемира. Автоирония. Дидактическое начало смеха. Публицистическая направленность сатир. Традиционное и новое в организации стиха.

8. Значение творчества А.Д. Кантемира в развитии русской сатиры.

Задания

1. Выпишите в тетрадь из учебника названия и проблематику сатир А.Д. Кантемира. Как решается проблема эволюции творчества сатирика в современном литературоведении?

2. Начертите в тетради композиционную схему первой сатиры Кантемира. Определите типы связей между частями произведения.

3. Сравните первоначальную и окончательную редакции «Сатиры I» А.Д. Кантемира. Как развивался замысел писателя-сатирика и его художественное воплощение?

Литература

I. Тексты

Кантемир Антиох. Собр. стихотв. Л., 1956. С. 57—67, 361—367 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Кантемир А.Д. Предисловие к сатирам. Сатиры I, II и VII // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 59—60, 63—82.

II. Исследования

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973. С. 173—187.

Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. Л., 1985. С. 54—91.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 96—112.

III. Дополнительная

Пумпянский Л.В. Кантемир // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. С. 191—208.

Прийма Ф.Я. А.Д.Кантемир // *Кантемир Антиох.* Собр. стихотв. Л., 1956. С. 11—19, 29—33, 36—39, 46—48.

Копаница Л.Н. Своеобразие конфликта в сатирических произведениях. Конфликт в сатирах Антиоха Кантемира // Вестник Киевского ун-та: Литература. Языкознание. Киев, 1987. Вып. 29. С. 35—42.

ТЕМА 7

ЖАНР СТИХОТВОРНОЙ САТИРЫ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII В. И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЕГО ЭВОЛЮЦИИ

План

1. Истоки русской сатиры XVIII в. Место сатиры в системе жанров русского классицизма. В чем закономерность бурного развития сатиры в русской литературе XVIII в.?

2. Связь сатир А.Д. Кантемира, А.П. Сумарокова и В.В. Капниста с современной им русской действительностью. Что обличают и что пропагандируют русские сатирики XVIII в.? Общее и различное в объектах сатирического изображения в произведениях этих писателей.

3. Как в сатирах Кантемира, Сумарокова и Капниста реализуются принципы изображения характеров, присущие эстетике классицизма?

4. Каковы особенности проявления личности автора и его оценок явлений действительности в сатирах?

5. Художественное своеобразие сатир Кантемира, Сумарокова и Капниста. Изменения в области жанра, композиции, образной системы, стиля произведений.

6. Какую оценку творчества А. Д.Кантемира дает В.Г. Белинский? Какие положения статьи Белинского «Кантемир» являются, на ваш взгляд, спорными? Какое значение имеет работа Белинского для осмысления основных закономерностей развития и национальных особенностей русской сатиры?

Задания

1. Отработайте, пользуясь справочной литературой, понятие «сатира», покажите многозначность этого термина.

2. Определите особенности стихосложения в сатирах Кантемира, Сумарокова и Капниста.

*3. Подготовьте краткое сообщение о том, как в научной литературе решается вопрос о художественном методе писателей-сатириков. Как решение этой проблемы связано с темой практического занятия?

4. Как решается тема «долг дворянина» в сатирах Кантемира («На зависть и гордость дворян злонравных. Филарет и Евгений»), Сумарокова («О благородстве»), Капниста («Сатира первая и последняя»), Державина («Вельможа»), Николева («На развращенные нравы нынешнего века»)?

Литература

I. Т е к с т ы

Капнист В.В. Сатира I // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 480—482.

Кантемир А.Д. К уму своему. Филарет и Евгений; *Сумароков А.П.* О благородстве // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 63—76, 224—226; для сравнения — Русская литература последней четверти XVIII века. М., 1985. С. 215—220 (*Державин Г.Р.* Вельможа).

Муза пламенной сатиры: Русская стихотворная сатира от Кантемира до Пушкина. М., 1988. С. 29—40 (Кантемир), 51—53 (Сумароков), 108—113 (Державин), 125—131 (Николев).

II. К р и т и ч е с к а я

Белинский В.Г. Портретная галерея русских писателей. Кантемир // *Белинский В.Г.* Соб. соч.: В 9 т. М., 1981. Т. 7. С. 282—300.

III. И с с л е д о в а н и я

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973. С. 156—187.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Ч. 3. С. 25—40 или: *ее же*. Русский классицизм. М., 1986. С. 96—112.

Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII в. Л., 1985. С. 54—130.

IV. Д о п о л н и т е л ь н а я

Пумпянский Л.В. Кантемир; *Гуковский Г.А.* Сумароков и его окружение // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. С. 191—208, 358—367.

Битнер Г.В. Капнист // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1947. Т. 4. С. 485—500.

Прийма Ф.Я. А.Д. Кантемир // *Кантемир Антиох.* Собр. стихотв. Л., 1956. С. 2—52 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Адрианова-Перетц В.П. У истоков русской сатиры // Русская демократическая сатира XVII в. М., 1977. С. 107—142 («Литературные памятники»).

Западов А.В. Поэты XVIII в. А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. М., 1984. С. 32—113.

ТЕМА 8

РЕФОРМА РУССКОГО СТИХОСЛОЖЕНИЯ

План

1. Русское стихотворство до XVIII столетия. Причины позднего появления стихотворства в русской литературе. Силлабическое стихосложение, основные жанры и принципы построения стиха. Стиховедческие взгляды А.Д. Кантемира.

2. Причины реформирования русского стихосложения. Значение фольклорной и западноевропейской литературной традиций в преобразовании русского стиха.

3. Основные положения «Нового и краткого способа к сложению российских стихов» В.К. Тредиаковского. В чем ограниченность реформы Тредиаковского и каковы причины этого явления? Почему А.Н. Радищев назвал В.К. Тредиаковского «дактило-хореическим витязем» русской поэзии?

4. Что нового внес в теорию русского стиха М.В. Ломоносов (по сравнению с В.К. Тредиаковским)? От каких положений в теории стиха Ломоносова позднее отказалась русская поэзия и почему? Докажите, что литературная практика М.В. Ломоносова была богаче, сложнее и динамичнее теоретических суждений поэта.

5. Система стиховедческих воззрений А.П. Сумарокова.

6. Значение реформы Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова для теории и практики русского стихосложения.

Задания

1. Отработайте понятие стиховедческого порядка: «силлабический», «тонический», «силлабо-тонический» стих, стихотворные «стопа», «размер», «рифма». Выпишите в тетрадь примеры разного типа стиха, различных стихотворных размеров и рифм, обратившись к текстам произведений русской поэзии XVIII в.

2. Определите стихотворный размер и рифму следующих поэтических фрагментов:

Науки пользуют везде,
Среди народов и в пустыне,
В градском шуму и наедине,
В покое сладки и в труде.

(М.В. Ломоносов)

На морских берегах я сижу,
Не в пространное море гляжу,
Но на небо глаза возвожу.

(А.П. Сумароков)

Возьми, египтянка, гитару,
Ударь по струнам, восклицай;
Исполнясь сладострастна жару,
Твоей всех пляской восхищай.

(Г.Р. Державин)

Державин умер!... слух идет, —
И все молве сей доверяют,
Но здесь и тени правды нет:
Бессмертные не умирают!

(В.В. Капнист)

3. Составьте конспекты статей Кантемира, Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова по проблемам стиховедения. Выделите в них спорные и бесспорные положения. В чем истоки полемики поэтов о национальной сути русского стиха и путей развития стихотворства в России?

Литература

I. Тексты

Кантемир А.Д. Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских // *Кантемир Антиох.* Собр. стихотв. Л., 1956. С. 407—428 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Тредиаковский В.К. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих знаний // *Тредиаковский В.К.* Избр. произведения. М.; Л., 1963. С. 365—385 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Ломоносов М.В. Письмо о правилах российского стихотворства // *Ломоносов М.В.* Избр. произведения. М.; Л., 1965 (1986). С. 486—494 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Сумароков А.П. О стопосложении // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 153—155.

II. Исследования

Гончаров Б.П. Стиховедческие взгляды Тредиаковского и Ломоносова. Реформа русского стихосложения // Возникновение

русской науки о литературе. М., 1975. С. 73—91 или: *его же*. О реформе русского стихосложения в XVIII веке. К проблеме ее национальных истоков // Русская литература. 1975. № 2. С. 51—69.

Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. М., 1984. С. 19—52.

Илюшин А.А. Русское стихосложение. М., 1988.

III. Дополнительная

Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение: Курс лекций. Л., 1959. С. 306—307, 314—337.

Холшевников В.К. Основы стиховедения. Русское стихосложение. Л., 1972. С. 15—22.

Вомперский В.П. Риторики в России XVII—XVIII вв. М., 1988. С. 76—96, 134—170.

**ТЕМА 9*

РУССКИЙ КЛАССИЦИЗМ

План

1. Социально-политическая, философская, этико-эстетическая, историко-литературная основы русского классицизма.
2. Национальное своеобразие русского классицизма.
3. Основные принципы изображения человека и мира в произведениях русских классицистов.
4. Система жанров и стилей. Нормативность поэтики классицизма.
5. Теория и практика русского классицизма. Проблема типологии и эволюции русского классицизма в современном литературоведении.
6. Классицизм в системе других литературных направлений XVIII в. Значение классицизма в истории русской литературы.
*7. Русское искусство эпохи классицизма и его связь с литературой.

Задания

1. Отработайте необходимые для занятия теоретические понятия: «художественный метод», «литературное направление», «стиль».

2. Определите, используя учебную и научно-исследовательскую литературу по теме, хронологические рамки, основные этапы развития, писательский состав, национальные особенности

русского классицизма. Сделайте соответствующие записи в тетради.

3. Дайте сравнительную характеристику «высоким» и «низким» жанрам классицизма, подобрав примеры из произведений В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова.

Задания

1. Выполните сопоставительный анализ «Искусства поэзии» Буало и «Наставление хотящим быти писателями» А.П. Сумарокова.

2. Каких представителей русского классицизма в области музыки, живописи, скульптуры, архитектуры вы знаете? В каком из этих видов искусств классицизм достиг вершины в своем развитии и почему?

3. Как проявляются каноны классицистического искусства в поэзии и живописи М.В. Ломоносова? Проведите сравнительно-типологический анализ двух самостоятельно отобранных произведений.

Литература

I. Тексты

Тредиаковский В.К. Песенка любовна. *Ломоносов М.В.* Предисловие о пользе книг церковных в российском языке. Краткое руководство к красноречию. Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года. *Сумароков А.П.* Эпистола о стихотворстве. О благородстве // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 88, 97—104, 120—126, 141—150, 224—226.

II. Исследования

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973. С. 5—25.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979. С. 21—56.

Смирнов А.А. Литературная теория русского классицизма. М., 1981. С. 10—24, 72—99.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 5—19.

III. Дополнительная

Берков П.Н. Проблемы изучения русского классицизма // Русская литература XVIII века: Эпоха классицизма. XVIII век. М.; Л., 1964. Сб. 6. С. 5—29.

Пигарев К.В. К вопросу о русском классицизме // Проблемы Просвещения в мировой литературе. М., 1970. С. 100—112.

Стенник Ю.В. Системы жанров в историко-литературном процессе // Русская литература. 1972. № 4. С. 93—101.

Морозов А.А. Судьбы русского классицизма // Русская литература. 1974. № 1. С. 3—27.

Песков А.М. Сумароков и Буало (Сопоставительный анализ поэтического творчества) // Филологические науки. 1982. № 2. С. 73—77.

ТЕМА 10

ПОЭТИКА «ОДЫ НА ВЗЯТИЕ ХОТИНА» М.В. ЛОМОНОСОВА

План

1. История создания и первой публикации оды.

2. Проблема историзма в русской литературе XVIII в. Исторические события, положенные в основу оды, и их поэтическое осмысление М.В. Ломоносовым.

3. «Ода» и ее место в системе жанров русского классицизма. *Вопрос о типологии одического жанра в современном литературоведении. Жанровые особенности «Оды на взятие Хотина».

4. Оригинальность композиционного решения «Оды» М.В. Ломоносова. С чем связано двучастное вступление в произведении? Сюжет «Оды» и принципы сюжетосложения. Почему сюжетно организованные отрывки сосредоточены в начале произведения?

5. Система образов «Оды», роль антитезы в ее создании. Группы героев, принципы их выделения, функциональная нагрузка. *Основные приемы создания поэтического образа и их связь со стилистическими исканиями русского искусства XVIII в. (архитектуры, живописи, скульптуры, музыки и др.).

6. Художественное пространство и время в «Оде» М.В. Ломоносова:

а) два типа художественного пространства и их характерные особенности; приемы фокусации и панорамности в изображении пространства; роль автора-повествователя в организации художественного пространства «Оды»; пейзаж и его функции в произведении;

б) типология художественного времени в «Оде»; историческое и художественное время; динамика художественного времени и особенности временных переключений; восприятие времени героями «Оды».

7. Роль символа в идейно-художественном замысле произведения М.В. Ломоносова. Основные символические ряды. Национальное и инонациональное в символике «Оды на взятие Хотина».

*8. Барочное и классицистическое начала в «Оде». Проблема художественного метода Ломоносова-одописца.

Задания

1. Используя справочную и учебную литературу, определите главные жанровые признаки «оды» и ее положение в системе жанров русского классицизма. Традиции каких жанров оказали влияние на поэтику «Оды на взятие Хотина»?

2. Сравните вступление ломоносовской «Оды» со стихами Стефана Витинского в честь Хотинской победы, изданными по распоряжению Канцелярии Академии наук, в то время как сочинение Михаила Ломоносова долгие годы лежало в безвестности:

Чрезвычайная летит — что то за премена!
Слава, носящая ветвь финика зелена;
Порфирою блещет вся, блещет вся от злата,
От конца мира в конец мечется крылата,
Восток, Запад, Север, Юг, бреги с океаном,
Новую слушайте весть, что над мусульманом
Полную российский меч, коль храбрый, толь славный,
Викторию получил, и авантаж главный.

В чем разница в стиховой организации и поэтической образности текстов, в решении авторами темы «победы русского оружия»? Почему современники отдали предпочтение стихам Витинского?

3. Продолжите реально-исторический и символико-аллегорический ряды в образной системе «Оды на взятие Хотина». Как они связаны с идейно-тематическим содержанием произведения? Какова динамика борьбы символов «свет» — «тьма» в «Оде» М.В. Ломоносова?

Литература

I. Текст

Ломоносов М.В. Ода блаженныя памяти государыне императрице Анне Иоанновне на победу над турками и татарами и на взятие Хотина 1739 года // *Ломоносов М.В.* Избр. произведения / Подгот. текста и примеч. А.А. Морозова. М.; Л., 1965. С. 63—70 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 110—117.

II. Исследования

Морозов А.А. Ломоносов и барокко // Русская литература. 1965. № 2. С. 70—96.

Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин. Литературные очерки. М., 1979. С. 15—24, 59—69 или: *его же*. Отец русской поэзии. М., 1961. С. 16—37, 59—64.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 20—47.

Панов С.И., Ранчин А.М. Торжественная ода и похвальное слово Ломоносова: Общее и особенное в поэтике // Ломоносов и русская литература. М., 1987. С. 175—189.

III. Дополнительная

Серман И.З. Поэтический стиль Ломоносова. М.; Л., 1966.

Берков П.Н. Проблема исторического развития литератур. Л., 1981. С. 197—228.

Пумпянский Л.В. К истории русского классицизма (Поэтика Ломоносова) // Контекст — 1982. М., 1983.

Былинин В.К. «Витиеватый слог» в поэзии Ломоносова и древнерусской поэзии // Ломоносов и русская литература. М., 1987. С. 155—174.

Моисеева Г.Н. Поэтическое творчество М.В. Ломоносова // Ломоносов и русская литература. М., 1987. С. 5—31.

ТЕМА 11

ОДЫ М.В. ЛОМОНОСОВА. ПРОБЛЕМА ЭСТЕТИЧЕСКОГО ИДЕАЛА

План

1. Место оды в системе жанров русского классицизма, в творчестве М.В. Ломоносова. Специфика содержания од Ломоносова, их програмный характер.

2. Развитие тем Родины, мира, науки, образования, просвещенного монарха в одах М.В. Ломоносова.

3. Эстетический идеал Ломоносова и художественные принципы его выражения («Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года», «Разговор с Анакреоном»). Философия жизни поэта, новое в его концепции прекрасного. Ломоносов о задачах искусства и науки, о их роли в развитии России.

4. Поэтико-стилистические особенности оды Ломоносова как высокого жанра (композиция, ритмика, эпитетика, символика, «высокая» лексика, излюбленные синтаксические конструкции и т.п.).

5. Проблема стиля од Ломоносова в современном литературоведении. Связь поэтики ломоносовской оды с традициями древнерусской ораторской прозы. Элементы барочного искусства в поэзии Ломоносова.

6. Наука о прекрасном и развитие русской оды XVIII в. Какие положения эстетической теории Ломоносова получают дальнейшее развитие в творчестве А.П. Сумарокова, Г.Р. Державина, А.Н. Радищева, а какие из них подвергаются критике?

Задания

1. Из текста «Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны» выпишите образцы «высокого стиля» Ломоносова. Выучите наизусть строфы 22 и 23.

2. Определите отношение Ломоносова к философии жизни Анакреона, Сенеки, Катона в стихотворении «Разговор с Анакреоном». Какова философия жизни поэта?

3. На примере отдельных фрагментов «Разговора с Анакреоном» покажите, что жанр, стиль и размер стиха зависят у Ломоносова от содержания од. Как можно определить жанр стихотворения в целом?

Варианты заданий

1. Проведите сравнительно-типологический анализ поэтических переложений из Псевдо-Анакреона. Объясните, почему и как меняется внутренний смысл произведения. Чем отличаются переложения Кантемира и Львова от переложений Ломоносова и Державина?

А.Д. Кантемир «О своих гуслях»

Хочу я Атридов петь,
Я и Кадма петь хочу,
Да струнами гусль моя
Любовь лишь одну звучит.

Недавно я той струны
И гусль саму пременил;
Я запел Ираклев бой —
В гусли любовь отдалась;
Ин прощай богатыри,
Гусль одни любви поет.

1736—1742

Н.А. Львов «К лире»

Я петь хочу Атридов,
Хочу о Кадме петь;
Но струны лиры только
Одну любовь звучат.
Я лиру перестроил,
Вновь струны натянул,
Хотел на ней Иракла
Я подвиги воспеть;
Но лира возглашала
Единую любовь.
Простите впредь, ирои!
Коли лира уж моя
Одну любовь бряцает

1794

Г.Р. Державин «К лире»

Петь Румянцова сбирался,
Петь Суворова хотел;
Гром от лиры раздавался,
И со струн огонь летел.
Но завистливой судьбою
Задунайский кончил век;
А Рымникский скрылся тьмою
Как неславный человек.
Что ж? Приятна ли им будет,
Лира! днесь твоя хвала?
Мир без нас не позабудет
Их бессмертные дела.
Так не надо звучных строев,
Переладим струны вновь,
Петь откажемся героев,
А начнем мы петь любовь!

1797—1808

2. Каковы особенности построения одического образа у Ломоносова? Как они связаны со стилистическими решениями в живописи и архитектуре русского классицизма? Подберите иллюстративный ряд к одам М.В. Ломоносова.

3. Подготовьте сообщение на одну из предложенных тем:

Особенности художественного пространства и времени в одах М.В. Ломоносова;

Античная тема в одах М.В. Ломоносова;

Картина научного и художественного познания мира в одах М.В. Ломоносова.

Запишите в тетрадь тезисный план выступления и литературу по теме, которую вы самостоятельно разыскали.

4. Сравните художественное выражение эстетического идеала Ломоносова в «Разговоре с Анакреоном» и трагедии «Тамира и Селим».

Литература

I. Тексты

Ломоносов М.В. Разговор с Анакреоном. Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 93—95, 103—104.

Для сравнения:

Державин Г.Р. Фелица. *Радищев А.Н.* Вольность // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 561—564, 627—632.

Сумароков А.П. Ода государю цесаревичу Павлу Петровичу на первый день 1774 года // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 215—217.

Ломоносов М.В. Тамара и Селим // Русская драматургия XVIII века. М., 1986. С. 23—74.

II. Критическая

Радищев А.Н. Слово о Ломоносове // *Радищев А.Н.* Полн. собр. соч.: В 3 т. М.; Л., 1938. Т. 1. С.379—392.

III. Исследования

Западов А.В. В глубине строки: О мастерстве читателя. М., 1975. С. 9—44.

Лебедев Е.Н. Огонь — его родитель. М., 1976. С. 187—201.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 20—47.

Калачева С.В. Творческая эволюция Ломоносова-поэта // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1987. № 3. С. 17—25.

IV. Дополнительная

Колобова К.М. Разговор Ломоносова с Анакреоном // Вестник ЛГУ. 1951. № 2. С. 89—99.

Вомперский В.П. О языке и стиле «Оды на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года» М.В. Ломоносова // Русский язык в школе. 1961. № 5. С. 14—40.

Дуденкова А.И. О построении образа в лирике Ломоносова // XVIII век. М.; Л., 1962. Сб. 5. С. 70—78.

Макогоненко Г.П. Пути развития русской поэзии XVIII века // Поэты XVIII века. Л., 1972. Т. 1. С. 5—72.

Сазонова Л.И. О драматургическом компоненте в одах Ломоносова // Литература и искусство в системе культуры. М., 1988. С. 368—374.

Шульская О.В. О некоторых образах в поэзии М.В. Ломоносова // Русская речь, 1988. № 1. С. 8—12.

ТЕМА 12

РУССКАЯ КЛАССИЦИСТИЧЕСКАЯ ТРАГЕДИЯ. ТРАГЕДИЯ А.П. СУМАРОКОВА «ДИМИТРИЙ САМОЗВАНЕЦ»

План

1. Историческая основа трагедии, ее политический и философский подтекст. Особенности понимания русскими классицистами роли личности в истории. Характер историзма в русской классицистической драматургии. История и современность в пьесе Сумарокова.

2. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец» как произведение русского классицизма. Особенности художественного воплощения в пьесе этико-эстетических основ классицистического искусства. Проблема «страсти» и «чувства» в произведении. Художественная роль трех единств в пьесе.

3. Анализ сюжетосложения трагедии Сумарокова. Основные сюжетные линии пьесы и их взаимодействие. Внешний и внутренний конфликт в произведении, пути их разрешения. Почему любовь Самозванца ко Ксении резко осуждается героями?

4. Чем объясняется наличие небольшого числа персонажей в пьесе Сумарокова? Каковы причины нарушения драматургом принципов создания образной системы классицистической трагедии? Основные приемы создания образа Самозванца.

5. Художественное пространство и время в трагедии. Сценическое и внесценическое пространства и характер их взаимодействия в драматическом произведении. Борьба пространств как отражение идейного замысла трагедии. Особенности восприятия времени героями пьесы. Динамика пространственно-временных отношений в произведении, значение авторских ремарок.

6. Диалог и монолог в пьесе. Почему трагедии классицистов называют «трагедиями разговоров»? Особенности стиля трагедии Сумарокова.

7. Значение трагедии Сумарокова «Димитрий Самозванец» в развитии русской драматургии.

Задания

1. Дайте определение «трагедии», выделите основные черты трагедии классицизма. Объясните, почему писатели-классицисты активно работали в жанре исторической трагедии.

2. Определите конкретно-историческое и «вечное» в дидактической направленности трагедии «Димитрий Самозванец». Самозванщина как феномен русской истории и отношение к этому явлению Сумарокова.

3. Докажите, что в трагедии «Димитрий Самозванец» Сумароков нарушает принцип однолинейности образа.

Варианты заданий

1. На основе сопоставительного анализа трагедий А.П. Сумарокова «Синав и Трувор» и «Димитрий Самозванец» покажите линии эволюции Сумарокова-драматурга, пути развития русской классицистической трагедии.

2. В чем близость этико-эстетических установок авторов «Димитрия Самозванца» и «Бориса Годунова»? Причины обращения Сумарокова и Пушкина к «смутному времени» русской истории и характер использования ими исторического материала.

Литература

I. Тексты

Сумароков А.П. Димитрий Самозванец // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 120—136.

Сумароков А.П. Синав и Трувор. Димитрий Самозванец // *Сумароков А.П.* Драматические сочинения. Л., 1990. С. 83—133, 247—293.

Для сравнения:

Пушкин А.С. Борис Годунов // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 5. С. 217—330.

II. Критическая

Белинский В.Г. Речь о критике. Статья II // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т. 5. С. 90—111.

III. Исследования

Александрова Е.А. Формы конфликта и характер театральности трагедий классицизма (на материале А.П. Сумарокова) // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: От классицизма к романтизму. Л., 1976. Вып. 2. С. 17—27.

Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. Л., 1981. С. 68—74.

Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVII—XVIII веков. М., 1988. С. 112—142.

IV. Дополнительная

Берков П.Н. А.П. Сумароков // Русские драматурги XVIII—XIX вв. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 92—107.

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 205—210.

Всеволодский-Гернгросс В.Н. История русского драматического театра от истоков до конца XVIII века. М., 1977. Т. 1. С. 256—264.

Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980. С. 171—182.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 48—73.

ТЕМА 13

РУССКАЯ ПРОЗА 50—70 ГОДОВ XVIII В. (А.П. СУМАРОКОВ «ПИСЬМО О НЕКОТОРОЙ ЗАРАЗИТЕЛЬНОЙ БОЛЕЗНИ», М.Д. ЧУЛКОВ «СТАВЛЕННИК» И «ДРАГОЦЕННАЯ ЩУКА»)

План

1. Основные закономерности в развитии русской поэзии и прозы XVIII в. Причины бурного развития прозаических жанров литературы в 50—70-х годах XVIII столетия.

2. Жанровое своеобразие произведений Сумарокова и Чулкова. Бытовой анекдот как основа повестей. Элементы нравоописательного очерка, памфлета, сатирического письма, бытовой повести, пародии, сказки, басни и других жанровых образований в

произведениях Сумарокова и Чулкова. Новеллистический характер и аллегорический подтекст произведений. Публицистическая заостренность «Письма» Сумарокова и повестей Чулкова.

3. Функция образа повествователя в прозаических произведениях Сумарокова и Чулкова.

4. Общее в композиционном решении произведений. Какова причина постепенного уменьшения в объеме частей повести? Роль диалога в прозе Сумарокова и Чулкова.

5. Сатирико-бытовое снижение высоких понятий в произведениях и другие формы комического в повестях. Чем объясняется интерес русских прозаиков к «низкой» действительности?

6. Символика произведений. Роль символа в развитии сюжета. Как и с какой целью раскрывает Сумароков многозначность понятия «крючок»?

7. Характер использования традиционных мотивов в произведениях Сумарокова и Чулкова (встреча человека с дьяволом, испытание героя в мудрости, проделки плута и др.). Причины обращения писателей к фольклорной традиции и различные формы ее художественного освоения.

Задания

1. Отработайте понятия «проза», «публицистика», «беллетристика». Какое положение занимали эти виды творчества в литературе классицизма? Каковы причины изменения отношений между прозой и поэзией в третьей четверти XVIII в.?

2. Найдите в тексте повестей примеры использования авторами фольклорных образов, мотивов, стилистических формул. Каковы причины обращения Сумарокова и Чулкова к фольклору?

3. Определите в повестях элементы других жанров (анекдот, новелла, памфлет и др.). Какова их роль в общем замысле произведений?

Литература

I. Тексты

Сумароков А.П. Письмо о некоторой заразительной болезни. *Чулков М.Д.* Ставленник. Драгоценная щука // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А.Западов. М., 1979. С. 237—239, 415—420.

II. Исследования

Шкловский В.Б. Чулков и Левшин. Л., 1933. С. 106—116.

Орлов П.А. Реально-бытовые романы М.Д. Чулкова и его сатирико-бытовые повести // Уч. зап. Рязан. пед. ин-та. 1949. № 8. С. 60—97.

Русский и западноевропейский классицизм: Проза. М., 1982. С. 208—234.

Бондарева Е.А. Творческий путь и просветительская деятельность М.Д. Чулкова (писатель XVIII века) // Исторические записки. 1984. № 111. С. 201—237.

III. Дополнительная

Березина В.Г. Журнал А.П. Сумарокова «Трудолюбивая пчела» (1759) // Вопросы журналистики: Межвуз. сб. статей. Л., 1960. Вып.2. Кн.2. С. 3—37.

Рычкова Г.П. Сатирическая проза в журнале А.П. Сумарокова «Трудолюбивая пчела» // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1978. С. 3—13.

Баранов С.Ю. Популярная проза XVIII века // Повести разумные и замысловатые. М., 1989. С. 3—28.

ТЕМА 14

«ОТРЫВОК ПУТЕШЕСТВИЯ В *** И***Т***». ПРОБЛЕМА АВТОРСТВА ПРОИЗВЕДЕНИЯ

План

1. Причины возникновения проблемы авторства произведений русской литературы XVIII в. и основные пути ее решения в науке.

2. Вопрос о соотношении художественного и документального начал в «Отрывке путешествия». Для творческой манеры каких писателей второй половины XVIII в. характерно подобное соотношение художественного и документального в произведении? Обоснование своей точки зрения.

3. Идейная позиция автора и художественные средства ее выражения в «Отрывке путешествия» (на уровне тематики и проблематики произведения, метода и стиля, жанра, сюжета, композиции, системы образов и др.).

4. Принцип пространственной фокусации и его связь с основными принципами отбора материала в произведении. Роль пейзажа, названий деревень в идейно-художественном замысле «Отрывка путешествия». Общее и различное в описании крестьянской избы у А.Н. Радищева и автора «Отрывка». Соотношение реального и символического в этих эпизодах «Путешествий».

5. Тема крепостной деревни в «Письмах к Фалалею» и в «Отрывке». Что общего в подходе к решению проблемы взаимоот-

ношений крестьян и помещиков, в принципах изображения персонажей, в стилевой манере произведений?

6. Как решается проблема авторства «Отрывка» в современном литературоведении? Спорные и бесспорные положения работы Г.П. Макогоненко, где доказывается, что автор произведения — Н.И. Новиков. Какова ваша точка зрения на авторство «Отрывка путешествия»?

Задания

1. Что такое атрибуция текста? Выявите специфику атрибуционной работы на материале древнерусской литературы и литературы XVIII в.

2. Докажите, что антитеза — ведущий прием организации художественной структуры «Отрывка». Как этот прием используют Н.И. Новиков и А.Н. Радищев в создании образной системы своих произведений?

3. Выпишите в тетрадь материал, позволяющий выполнить сопоставительный анализ текста «Отрывка» и произведений Радищева и Новикова по вопросам практического занятия (описание крестьянской избы, пейзажные зарисовки, изображение отношений помещиков и крестьян и др.).

Литература

I. Тексты

Отрывок путешествия в*** И***Т***. Письма к Фалалею // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 273—276, 282—287.

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву (главы «Любани», «Едрово», «Пешки») — любое издание.

II. Исследования

Макогоненко Г.Р. От Фонвизина до Пушкина. М., 1969. С. 313—328.

Татаринцев А.Г. Идейно-эстетическая позиция автора «Отрывка путешествия в*** И***Т***» // Н.И. Новиков и общественно-литературное движение его времени. XVIII век. Л., 1976. Сб.11. С. 87—103.

Лихоткин Г.А. Об авторстве «Отрывка путешествия в*** И***Т***» // Русская литература. 1988. № 1. С. 150—161.

Глухов В.И. Н.И. Новиков как писатель-сатирик. Иваново, 1991.

III. Дополнительная

Макогоненко Г.П. Николай Новиков и русское Просвещение XVIII века. М.; Л., 1951. С. 227—255.

Лотман Ю.М. Пути развития русской просветительской прозы XVIII века // Проблемы русского Просвещения в литературе XVIII века. М.; Л., 1961. С. 92—96.

Елеонский С.Ф. Изучение творческой истории художественных произведений. М., 1962. С. 3—93.

Бабкин Д.С. К раскрытию тайны «Живописца» // Русская литература. 1977. № 1. С. 109—117.

Иванова Т.В. Н.И. Новиков или Д.И. Фонвизин? (Атрибуция «Писем к Фалалею») // Вестник Московского ун-та. Сер. 8. История. 1990. № 5. С. 27—39.

ТЕМА 15

«ЛЕГКАЯ ПОЭЗИЯ» В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ 70—90-х годов XVIII в.

План

1. Что такое «легкая поэзия»? Условность термина, многозначность понятия.

2. Причины появления и развития «легкой поэзии» в русской литературе. Западное влияние и национальные истоки этого явления. Роль львовско-державинского кружка и кружка М.М. Хераскова в становлении «легкой поэзии».

3. Тематика и проблематика, жанровое и стилевое разнообразие поэзии Муравьева, Львова и Богдановича. Разрушение поэтических канонов русского классицизма и сентиментализма.

4. «Пейзаж души» в лирике М.Н. Муравьева. Взаимосвязь мира природы и человеческих чувств. Философская и этико-эстетическая основа ночного пейзажа («Ночь», «Роща», «Богине Невы»). Мгновение и вечность в поэтической системе М.Н. Муравьева.

5. Художественные особенности произведений «легкой поэзии» (автобиографизм, психологизация повествования, субъективизм, внимание к быту, пластичность образов и др.).

6. Значение экспериментов представителей «легкой поэзии» в области ритмики, метрики, рифмы и строфики, интонационной выразительности, звукописи, изящности стиля для развития русской лирики XIX в.

7. Элементы стиля рококо в творчестве русских поэтов последней четверти XVIII столетия.

Задания

1. Определите, используя справочную и учебную литературу, основные признаки «легкой поэзии», стиля рококо.

2. Из стихотворений Муравьева, Львова, Богдановича выпишите примеры, позволяющие вам дать аргументированные ответы на вопросы практического занятия.

3. Выполните целостный анализ одного из произведений «легкой поэзии» XVIII в. Мотивируйте выбор произведения для анализа.

*4. Определите стиль иллюстраций Ф.П. Толстого к поэме И.Ф. Богдановича «Душенька». Как он соотносится со стилевыми исканиями русской «легкой поэзии», со стилем поэмы Богдановича?

Литература

I. Тексты

Стихотворения М.Н. Муравьева и Н.А. Львова, «Душенька» И.Ф. Богдановича // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 449—479, 538—549.

Богданович И. Повесть в стихах «Душенька». Песни. Разные стихотворения; *Львов Н.* Из Анакреона; *Муравьев М.* Стихотворения // Русская поэзия XVIII века. М., 1972. С. 291—375; 429—437 («Б-ка всемирной литературы». Сер. 1. Т. 57).

II. Критическая

Белинский В.Г. Сочинения Александра Пушкина // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1981. Т. 6. С. 92—94.

III. Исследования

Соколов А.Н. Из истории легкой поэзии (от «Душеньки» к «Катеньке») // Роль и значение литературы XVIII века в истории русской культуры. XVIII век. М.; Л., 1966. Сб. 7. С. 320—331.

Кулакова Л.И. Поэзия М.Н. Муравьева // *Муравьев М.Н.* Стихотворения. Л., 1967. С. 5—49 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Сионова С.А. «Легкая поэзия» М.Н. Муравьева // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Метод и жанр. Л., 1985. С. 86—91.

Московченко И.Б. Истоки и новаторство «легкой поэзии» М.Н. Муравьева // Литература Древней Руси. М., 1986. С. 115—124.

IV. Дополнительная

Бруханский А.Н. М.Н. Муравьев и легкое стихотворство // XVIII век. М.; Л., 1959. Сб. 4. С. 157—171.

Кулакова Л.И. Творчество Н.А. Львова 1770 — начала 1780-х годов // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1974. Вып.1. С. 45—54.

Федоров В.И. От сентиментализма к романтизму // История романтизма в русской литературе. М., 1979. С. 70—74.

Луцевич Л.Ф. Обоснование «легкой поэзии» М. Муравьевым и К. Батюшковым // Литература и время. Кишинев, 1987. С. 9—19.

ТЕМА 16

КОММЕНТИРОВАННОЕ ЧТЕНИЕ И АНАЛИЗ 1-ГО ДЕЙСТВИЯ КОМЕДИИ Д.И. ФОНВИЗИНА «НЕДОРОСЛЬ»

План

1. История создания, первой публикации и постановки «Недоросля».

2. Смысл названия комедии. Анализ списка действующих лиц. Какие предварительные сведения о персонажах комедии вы получили из него? Как изменились ваши представления о героях после прочтения 1-го действия пьесы? Определите многообразие функций имен и говорящих фамилий в «Недоросле». Какое значение в общем идейном замысле комедии имеет ремарка «Действие в деревне Простаковых»?

3. Определите проблемно-тематическое содержание каждого явления 1-го действия «Недоросля». Какова роль данных явлений в развитии сюжета, основной мысли произведения?

4. Особенности внутреннего членения пьесы. Какова минимальная структурная единица комедии? Определите функции действующих лиц в различных сценах (ведущий, ведомый, информант, статист и др.). Почему один и тот же персонаж может выполнять разные «роли»?

5. Какие художественные приемы использует автор:

а) для связи различных сцен и явлений;

б) в создании образов;

в) для введения положительных и отрицательных персонажей в действие пьесы;

г) с целью ускорения динамики сюжета;

д) для создания комического эффекта?

6. Характер и функции ремарок в первом действии комедии. Роль ремарки в построении драматического образа и в развитии сюжета. Значение ремарки в создании микроинтриги и ее разрешении в пьесе.

7. Пародийное начало в первом действии комедии. Социальный характер пародии на суд, дворянское воспитание, семейно-бытовые отношения.

Задания

1. В словарь литературоведческих терминов, который вы ведете, впишите определения понятий «драма», «комедия»,

«действие», «явление», «сцена», «ремарка», используя справочную литературу.

2. Выпишите из текста 1-го действия комедии примеры, характеризующие речь Простаковой, Скотинина, Софьи, Правдина, Тришки. Докажите социальную обусловленность речевой характеристики героев. Объясните причины неоднородности речи героев-дворян. Проследите, как меняется речь Простаковой в зависимости от ситуации и собеседника. Сделайте вывод о функциях речевой характеристики героев пьесы.

*3. Сравните характер комического в комедии А.П. Сумарокова «Рогоносец по воображению» и в «Недоросле» Д.И. Фонвизина. Что нового вносит Фонвизин в поэтику комического?

Литература

I. Тексты

Фонвизин Д.И. Недоросль // *Фонвизин Д.И.* Собр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1959. Т.1. С. 105—178.

Сумароков А.П. Рогоносец по воображению // *Сумароков А.П.* Драматические сочинения / Сост. Ю.В. Стенник. Л., 1990. С. 387—411.

II. Исследования

Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. М., 1954. С. 166—198.

Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин. М.; Л., 1961. С. 224—261.

Исакович И.В. «Бригадир» и «Недоросль» Фонвизина. Л., 1979. С. 71—106.

Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. Л., 1985. С. 313—337.

III. Дополнительная

Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. М.; Л., 1966. С. 89—110.

Западов В.А. Проблемы изучения и преподавания русской литературы XVIII века. Статья 2: Ранний русский реализм // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1978. С. 69—100.

Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. М., 1985. С. 177—213.

ТЕМА 17

ПОЭТИКА КОМЕДИИ Д.И. ФОНВИЗИНА «НЕДОРОСЛЬ»

План

1. Новаторство Д.И. Фонвизина в жанре комедии. «Недоросль» как первый опыт русской социально-политической комедии. Эле-

менты любовной, воспитательной, бытовой комедии, психологической драмы и трагедии в произведении. Как взаимодействуют различные жанровые образования в пьесе?

2. Композиция комедии. Макро- и микроструктуры произведения. Вопрос о минимальной структурной единице в классицистической комедии и комедии Фонвизина. Идейно-смысловая и сюжетная завершенность как критерий выделения драматической сценки. Типы связей между сценками в комедии.

3. Особенности развития сюжета в пьесе. Основные сюжетные линии и их роль в общем идейном замысле комедии. На какие сюжетные ходы распадаются любовная и воспитательная сюжетные линии? Кто из героев и каким образом движет эти сюжетные линии? Структура сюжета комедии. Особенности анализа компонентов сюжета в драматическом произведении, содержащем несколько сюжетных линий. Кульминация и развязка общественно-политической и любовной линий комедии. Какая их этих линий является ведущей? Интермедии, фарсовые сцены и их роль в комедии, в частности — в развитии сюжета.

4. Социальная обусловленность системы образов пьесы. На какие группы делятся действующие лица комедии и каковы принципы типологии героев (этический, социальный, сценический и др.)? Внесценические персонажи и их роль в комедии. Микроинтрига и ее значение в построении образной системы произведения?

5. Проблема художественного метода комедии. Взгляды К.В. Пигарева, Г.П. Макогоненко и В.А. Западова на особенности метода Фонвизина. Определение своей позиции по этому вопросу.

Задания

1. Используя справочную литературу по специальности, определите понятия «композиция», «сюжет», «компоненты сюжета». Что такое «интермедия», «фарс»? Что нового вносит Фонвизин-драматург в использование этих форм драмы?

2. Графически изобразите систему образов комедии «Недоросль». Как в системе образов пьесы отразилась неоднородность русского дворянства?

3. Подготовьте тезисы устного выступления на тему «Преодоление Фонвизиным классицистических канонов драмы».

Литература

I. Текст

Фонвизин Д.И. Недоросль // *Фонвизин Д.И.* Собр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 105—178 (или любое другое издание).

II. Критическая

Пушкин А.С. О «Разговоре у княгини Халдиной» Фонвизина // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 7. С. 106—107.

III. Исследования

Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. М., 1954. С. 166—198.

Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин. М.; Л., 1961. С. 266—287.

Западов В.А. Проблемы изучения и преподавания русской литературы XVIII века. Статья 2: Ранний русский реализм // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1978. С. 69—100.

Исакович И.В. «Бригадир» и «Недоросль» Фонвизина. Л., 1979. С. 71—105.

IV. Дополнительная

Фонвизин в русской критике: М., 1958.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Ч. 2. С. 122—132.

Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977. С. 212—241.

Бухаркин П.Е. О философской проблематике «Недоросля» Д.И. Фонвизина // Вестник ЛГУ. Сер. 2. История, языкознание, литературоведение. 1986. Вып. 3. С. 32—38.

Стенник Ю.В. Проблема народности в литературе XVIII века и Фонвизин // Русская литература. 1987. № 3. С. 57—71.

Глухов В.И. Метод и образный строй комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» (К спорам о художественной природе пьесы) // Взаимодействие жанров, художественных направлений и традиций в русской драматургии XVIII—XIX вв. Куйбышев, 1988. С. 19—35.

ТЕМА 18

ОДА Г.Р. ДЕРЖАВИНА «ФЕЛИЦА»

План

1. История создания и публикация оды. Исторические прототипы героев произведения Державина. Особенности изображения Екатерины II как «просвещенной монархини».

2. Жанровое своеобразие оды «Фелица». Соединение в произведении «высоких» (одических) и «низких» (сатирических) жанровых начал. Элементы «первичных» жанровых образований (эпиграммы, сказки, натюрморта, портрета, памфлета, сатиры, идиллии и др.) и принципы включения их в жанр-ансамбль «Фелицы».

3. Композиция и сюжет оды. Традиционное и новаторское в построении одического произведения у Державина. Каковы причины двучастной композиции вступления оды? Как основные идеи вступления отразились на структуре произведения? Роль антитезы в построении оды. Композиционные особенности основной части «Фелицы». Принципы организации кольцевой композиции стихотворения. Сюжетно организованные части и их значение в оде. Травестия содержательного начала «Фелицы». Типы связи между отдельными структурными единицами художественного целого. «Внутреннее единство мысли» (В.Г. Белинский) оды.

4. Вопрос об авторе-повествователе в лирическом произведении и основные формы выражения авторского начала в оде. Почему и как меняется образ автора-повествователя в «Фелице»? С какой целью используется в произведении прием отстранения, «чужой точки зрения»? Образ Фелицы в произведении и его трансформация.

5. «Восточный» колорит оды, его функции и формы. «Сказка о царевиче Хлоре» Екатерины II как сюжетный источник и сюжетное обрамление произведения Державина. Восточный элемент в лексике и стилистике оды «Фелица».

6. Символика оды. Звукопись, цветопись. Ритмический рисунок произведения.

7. Процесс опрощения одической поэзии и различные уровни его проявления в «Фелице» Державина (образный, жанровый, стилевой и др.). «Забавный русский слог» произведения.

8. Проблема художественного метода Державина-одописца в современной научной литературе.

Задания

1. Выпишите из од Ломоносова и оды «Фелица» слова и выражения, характеризующие государя, образцы пейзажных зарисовок, элементы автобиографизма. Что нового внес в поэтику оды Державин по сравнению с Ломоносовым?

*2. Подготовьте сообщение на тему «Ода Г.Р. Державина «Фелица» в оценке русских поэтов XVIII в.»:

Костров Е.И. Письмо к творцу оды, сочиненной в похвалу Фелице, царевне Киргизкайсацкой (1783);

Хвостов А.С. (Козодавлев О.П.?). Письмо к татарскому мурзе, сочинившему «Оду к премудрой Фелице» (1783);

Козодавлев О.П. Письмо к Ломоносову (1784);

Николев Н.П. Ода к премудрой Фелице от старого русского пииты из царства мертвых (1783—1787);

Капнист В.В. Ответ Рафаэла певцу Фелицы (1789);

Аноним. Стихи на изображение Фелицы (1790).

Тексты этих произведений вы найдете в изданиях:

Поэты XVIII века. Л., 1972. Т. 2. С. 36—40, 151—154, 419—422, 425—428, 470—471; *Капнист В.В.* Избранные произведения. Л., 1973. С. 67—72.

3. Графически изобразите композицию оды «Фелица». Выделите элементы традиционного и новаторского в построении Державиным одического произведения.

*4. Найдите сходство и отличие в изображении Екатерины II в оде Державина «Фелица» и в работе скульпторов М.А. Чижова и А.М. Опекушина, художника М.О. Микешина и архитекторов Д.И. Гримма, Н.П. Осетрова, создателей памятника императрицы в Санкт-Петербурге (1873).

Варианты заданий

1. Найдите типологические переклички в изображении жизни «высшего света» в оде Державина «Фелица» и в романе Пушкина «Евгений Онегин». В чем заключается близость идейно-художественных позиций писателей?

2. Выполните сопоставительный анализ стихотворений Г.Р. Державина «Фелица» и «Вельможа». Покажите на конкретных примерах развитие сатирического начала в поэзии Державина.

Литература

I. Тексты

Державин Г.Р. Фелица // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 561—564; для сравнения — с. 93—95 («Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года» М.В. Ломоносова).

II. Критическая

Белинский В.Г. Сочинения Державина. Сочинения Александра Пушкина // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т. 5. С. 360—361; М., 1981. Т. 6. С. 90—91.

III. Исследования

Благой Д.Д. Литература и действительность: Вопросы теории и истории литературы. М., 1959. С. 140—147.

Серман И.З. Державин. Л., 1967. С. 52—69.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Ч. 2. С. 81—86.

Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин: Литературные очерки. М., 1979. С. 190—199.

IV. Дополнительная

История русской поэзии. Л., 1968. Т. 1. С. 122—126, 132—151.

Макогоненко Г.П. Пути развития русской поэзии XVIII века // Поэты XVIII века. Л., 1972. Т. 1. С. 43—47.

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973. С. 80—84, 94—96.

Кондрашов С.Н. Основные мотивы лирики Г.Р. Державина 1779—1794 годов // Русская поэзия XVIII—XIX вв.: Жанровые особенности, мотивы, образы, язык. Куйбышев, 1986. С. 3—11.

ТЕМА 19

ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА АВТОРА В ПОЭЗИИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

План

1. Эстетика подобия как основополагающий принцип искусства классицизма. Жанровый канон «оды» и пути его преодоления в русской поэзии XVIII в. Рост индивидуально-авторского начала в практике русских одописцев второй половины XVIII столетия.

2. Автобиографическая основа одического творчества Г.Р. Державина и основные формы автобиографизма в художественном произведении.

3. Изображение мира и человека, собственной жизни в поэзии Державина. Как меняется авторское отношение к действительности (ср. послание «К первому соседу» и послание «Храповицкому»)?

4. Изменения в формах выражения личности автора в оде «Фелица» и «Евгению. Жизнь Званская». Эволюция образа автора в творчестве Державина и ее отражение в жанре, композиции, сюжете, стиле, ритмике произведений.

5. Связь эволюции образа автора с эволюцией художественного метода поэта. Особенности художественного метода стихотворений Державина «Памятник» и «Признание».

Задания

1. По справочной и учебной литературе выясните, какими были основные каноны построения одического произведения, выявите круг одописцев-современников Г.Р. Державина и определите их вклад в развитие поэтики оды.

2. Выпишите из текста произведений Державина фрагменты, доказывающие автобиографический характер творчества поэта. Дайте определение лирического героя стихотворений. Как эта ха-

рактеристика соотносится с вашим представлением о Державине, человеке и писателе?

3. Определите жанр стихотворений, особенности их стиля и ритмического рисунка.

Литература

I. Тексты

Державин Г.Р. К первому соседу. Фелица. Памятник. Храповицкому. Евгению. Жизнь Званская. Признание // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 560, 561—564, 575, 576, 582—585 (или любое другое издание).

II. Исследования

Серман И.З. Державин. Л., 1967. С. 70—103.

Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина. М., 1969. С. 367—417.

Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В. Ломоносов. Г.Р. Державин: Литературные очерки. М., 1979. С. 179—219.

Западов В.А. Державин и поэтика русского классицизма // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1984. С. 26—49; Л., 1985. С. 45—61.

III. Дополнительная

Благой Д.Д. Литература и действительность. Вопросы теории и истории литературы. М., 1959. С. 140—147.

История русской поэзии. Л., 1968. Т. 1. С. 122—126, 132—151.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Ч. 2. С. 81—86.

Западов А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. М., 1984. С. 185—190.

Трофимова Н.В. «За правду ж чтить меня ты будешь...». О стихотворении Г.Р. Державина «Властителям и судиям» // Русская речь. 1989. № 5. С. 121—126.

ТЕМА 20

ОСОБЕННОСТИ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ А.Н. РАДИЩЕВА

План

1. Основные тенденции в развитии русской эстетической мысли второй половины XVIII в. (сообщение преподавателя).

2. Критика Радищевым масонских эстетических концепций (на материале «Путешествия из Петербурга в Москву»).

3. Учение Радищева о гармоническом человеке как основа его эстетической теории (на материале глав «Слово о Ломоносове» и «Крестьцы» из «Путешествия», статьи «О добродетелях и награждениях»).

4. Материалистическое решение вопроса об отношении искусства к действительности. Радищев о роли искусства и литературы в общественной жизни. Философия практического действия (на материале «Путешествия из Петербурга в Москву» и сочинения «О человеке, его смерти и бессмертии»).

5. Философское учение Радищева о природе и обществе. «Подражание природе» как один из основных путей создания художественного произведения (на материале оды «Осмнадцатое столетие», «Дневника одной недели»).

6. Радищев о вольности как художественно-эстетическом явлении (на материале оды «Вольность», «Ты хочешь знать: кто я?...»).

7. Революционный характер эстетики А.Н. Радищева (на материале произведений: «Вольность», «Письмо к другу, жительствующему в Тобольске...», «Путешествие из Петербурга в Москву», «Беседа о том, что есть сын Отечества»).

Задания

1. Отработайте понятия из области эстетики и философии, которые будут опорными на занятии.

2. В чем близость эстетических воззрений А.Н. Радищева и Н.Г. Чернышевского. Обоснуйте свою точку зрения примерами из текста произведений писателей.

3. Подготовьте письменный ответ на вопрос «Художественное преломление исторических и философских взглядов Радищева в оде «Вольность».

Варианты заданий

1. Определите особенности выражения эстетических взглядов Радищева в произведениях научного и художественного характера, сочинениях разных жанров. Материал для сопоставительного анализа отберите самостоятельно, мотивируя свой выбор.

2. Сравните оду «Вольность» А.Н. Радищева с одноименной одой А.С. Пушкина. В чем сходство и различие эстетических позиций их авторов?

Литература

I. Тексты

Радищев А.Н. Беседа о том, что есть сын Отечества. Путешествие из Петербурга в Москву // *Радищев А.Н.* Полн. собр. соч.: В

3 т. М.; Л., 1938. Т. 1. С. 213—392; О человеке, его смерти и бессмертии // М.; Л., 1941. Т. 2. С. 39—144; О добродетелях и награждениях // М.; Л., 1952. Т. 3. С. 28—31.

Радищев А.Н. Вольность. «Ты хочешь знать: кто я?..». Осмнадцатое столетие. Дневник одной недели. Письмо к другу, жительствующему в Тобольске... // Русская литература XVIII века. / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 627—633, 634—637.

Для сравнения:

Пушкин А.С. Вольность // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1962. Т. 1. С. 321—324.

Чернышевский Н.Г. Эстетические отношения искусства к действительности // *Чернышевский Н.Г.* Соб. соч.: В 5 т. М., 1974. Т. 4. С. 5—117.

II. Исследования

Макогоненко Г.П. Радищев и его время. М., 1956. С. 361—417, 478—502.

Кулакова Л.И. Очерки истории эстетической мысли XVIII века. Л., 1968. С. 266—270.

Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. М., 1983. С. 144—164.

Стенник Ю.В. Эстетическая мысль в России XVIII в. // XVIII век. Л., 1986. Сб. 15. С. 37—51.

III. Дополнительная

Лузянина Л.Н. Литературно-философская проблематика трактата Радищева «О человеке, его смерти и бессмертии» // А.Н. Радищев и литература его времени. XVIII век. Л., 1977. Сб. 12. С. 52—66.

Старцев А.И. Ода Радищева «Вольность» и американская революция // Русская литература. 1987. № 2. С. 76—92.

Шкуринов П.С. А.Н. Радищев. Философия человека. М., 1988.

Уткина Н.Ф., Ничик В.И., Шкуринов П.С. Русская мысль в век Просвещения. М., 1991. С. 157—173, 246—264.

ТЕМА 21

ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ «ЖИТИЯ ФЕДОРА ВАСИЛЬЕВИЧА УШАКОВА» А.Н. РАДИЩЕВА

План

1. Традиция жанра «жития» в русской литературе XVIII в. (сообщение преподавателя).

2. Цель и причины создания «Жития Федора Васильевича Ушакова». Социально-политический и философский подтекст произведения.

3. С какими жанрами соотносит «Жития Ф.В. Ушакова» сам автор? В чем сходство и отличие произведения Радищева от мемуаров и посланий?

4. Почему писатель называет свое сочинение «Житием»? В чем и как проявляется связь произведения Радищева с древнерусской агиографией (в идейном звучании, в сюжете и композиции, системе образов, в принципах создания характера героя, в стилевой манере)?

5. Исповедальное начало в «Житии Ф.В. Ушакова». Автобиографический характер произведения и формы его выражения.

6. Что нового внес Радищев в развитие повествовательных жанров русской литературы?

Задания

1. Определите элементы жанров «повести», «жития», «мемуаров», «трактата», «послания» в произведении Радищева. Как в целом можно определить жанровую природу памятника? Обоснуйте свою точку зрения. При выполнении задания опирайтесь на справочную литературу.

2. Графически изобразите композиционный строй произведения. Сравните полученную схему с традиционной композицией древнерусского «жития». Мотивируйте случаи нарушения писателем XVIII в. агиографческой традиции.

3. Письменно ответьте на вопрос: Как соотносится исповедальное, автобиографическое начало с агиографической традицией в «Житии Ф.В. Ушакова» А.Н. Радищева?

Литература

I. Текст

Радищев А.Н. Житие Федора Васильевича Ушакова // Русская литература XVIII века // Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 638—652 (или любое издание).

II. Исследования

Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина. М., 1969. С. 439—453.

Травников С.Н. Традиции агиографической литературы в повестях А.Н. Радищева // Литература Древней Руси. М., 1978. С. 74—84.

Кочеткова Н.Д. Исповедь в русской литературе конца XVIII века // На путях к романтизму. Л., 1984. С. 71—100.

III. Дополнительная

Лазарчук Р.М. Проза Радищева и традиции эпистолярного жанра // А.Н. Радищев и литература его времени. XVIII век. Л., 1977. Сб. 12. С. 72—82.

Елизаветина Г.Г. Становление жанров автобиографии и мемуаров // Русский и западноевропейский классицизм: Проза. М., 1982. С. 235—263.

ТЕМА 22

АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЕ НАЧАЛО «ПУТЕШЕСТВИЯ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ»: А.Н. РАДИЩЕВ И А.М. КУТУЗОВ, А.Н. РАДИЩЕВ И П.И. ЧЕЛИЩЕВ

План

1. Проблема автобиографизма художественных произведений в литературе XVIII в. (сообщение преподавателя).

2. Значение «посвящений» в идейно-художественной структуре литературных произведений. Переосмысление традиционных функций «посвящения» А.Н. Радищевым и причины этого явления.

3. А.М. Кутузов: жизнь и творчество, философские и общественно-политические взгляды. Характер взаимоотношений А.Н. Радищева и А.М. Кутузова.

4. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева как отклик на «Путешествие добродетели» Г.В. Бериша в переводе А.М. Кутузова.

5. Полемика Радищева с Кутузовым по вопросам развития общества и личности. Критика Радищевым масонских идей в «Путешествии» (главы «Подберезье», «Бронницы», «Торжок», «Крестьцы», «Зайцово»).

6. Причины многозначности понятия «друг» в книге Радищева. В каких ситуациях в тексте появляются обращения писателя к Кутузову и какова функция этих обращений? Зависимость между «посвящением» и типом повествования (полемическая, диалогическая природа текста). Программный характер «посвящения». Роль эпиграфа в раскрытии основной идеи автора «Путешествия».

Задания

1. Отработайте опорные для практического занятия понятия: «автобиографизм» художественного произведения, «посвящение»,

«эпиграф». Продумайте пути и формы использования этого материала на занятии.

2. Выделите автобиографическое начало главы «Чудово», опираясь на материал научно-исследовательских работ по теме.

3. У А.С. Пушкина есть статья «Путешествие из Москвы в Петербург», посвященная книге А.Н. Радищева. В чем Пушкин согласен и не согласен с автором «Путешествия из Петербурга в Москву»?

Литература

I. Текст

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А. Западов. СПб., 1992. С. 5—123 («Литературные памятники») или любое другое издание.

II. Критическая

Пушкин А.С. Путешествие из Москвы в Петербург // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 7. С. 268—305.

III. Исследования

Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. М., 1974. С. 35—37, 57—63.

Лазарчук Р.М. Проза Радищева и традиции эпистолярного жанра // А.Н. Радищев и литература его времени. XVIII век. Л., 1977. Сб. 12. С. 72—82.

Травников С.Н. Документальные истоки образа «приятеля Ч...» в «Путешествии из Петербурга в Москву» (Новые материалы о П.И. Челищеве) // Художественно-документальная литература: История и теория. Иваново, 1984. С. 19—31.

Орлов П.А. А.Н. Радищев и А.М. Кутузов // Филологические науки, 1986. № 1. С. 24—28.

Западов В.А. История создания «Путешествия из Петербурга в Москву» и «Вольности» // *Радищев А.Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб., 1992. С. 600—623.

IV. Дополнительная

Тарасов Е.И. К истории масонства в России. Забытый розенкрейцер А.М. Кутузов. СПб., 1910.

Кочеткова Н.Д. Немецкие писатели в журнале Новикова «Утренний свет» // Н.И. Новиков и общественно-литературное движение его времени. XVIII век. Л., 1976. Сб. 11. С. 113—124.

Травников С.Н. А.Н. Радищев и русские «путешествия» XVIII века // Идейно-художественное своеобразие произведений русской литературы XVIII—XIX вв. М., 1978. С. 117—125.

ТЕМА 23

ПОЭТИКА «ПУТЕШЕСТВИЯ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» А.Н. РАДИЩЕВА

План

1. Проблема жанра «Путешествия из Петербурга в Москву» в современном литературоведении. Какие черты жанров литературного путешествия, воспитательного и социально-политического романа можно обнаружить в произведении Радищева? Понятие о «первичных» и «объединяющих» жанровых образованиях. Какие «первичные» жанры входят в состав «Путешествия»? Каковы принципы их взаимосвязи и взаимодействия в произведении?

2. Новаторство А.Н. Радищева в области композиционного строя «Путешествия». Макро- и микроструктуры произведения. Основная структурная единица циклической композиции «Путешествия». Механические связки и их роль в композиции. «Открытый» характер свободной циклической композиции «Путешествия». Особенности композиционного решения «первичных» жанров произведения.

3. Специфика развития сюжета. Система ложных посылок. Традиционные мотивы путевой литературы, их роль в организации сюжета «Путешествия из Петербурга в Москву».

4. Новые принципы изображения главного героя произведения. Автобиографический характер образа путешественника. Основные приемы создания художественного образа в произведении. Психологизация повествования. Проблема соотношения автора и героя «Путешествия».

5. Вопрос о художественном методе «Путешествия» А.Н. Радищева. Черты классицизма, сентиментализма, предромантизма и раннего русского реализма в произведении Радищева. Стилевое своеобразие «Путешествия».

Задания

1. Используя справочную литературу, определите различие понятий «стиль эпохи», «стиль метода», «стиль жанра», «индивидуально-авторский стиль» применительно к литературе XVIII в.

2. Графически изобразите композицию произведения. Определите основные принципы деления «Путешествия» на композиционные единицы, типы связок между ними.

3. Найдите в тексте произведения и выпишите в тетрадь примеры использования автором «Путешествия» различных стилистических пластов. Как соотносятся в произведении речь автора и речь героев?

4. Определите «первичные» жанрообразования в составе «Путешествия из Петербурга в Москву» (фольклорные, научно-публицистические, документальные, жанры древней и новой, русской и западноевропейской литературы).

Литература

I. Текст

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А.Западов. СПб., 1992. С. 5—123 («Литературные памятники») или любое другое издание.

II. Критическая

Пушкин А.С. Александр Радищев // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 7. С. 349—364.

III. Исследования

Макогоненко Г.П. Радищев и его время. М.; Л., 1956. С. 417—433, 491—502.

Кулакова Л.И. Композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Л., 1972.

Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. М., 1983. С. 28—74.

IV. Дополнительная

Ковалева Н.И. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева (Традиции и новаторство) // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1974. Вып.1. С. 98—106.

Орлов П.А. Русский сентиментализм. М., 1977. С. 145—162.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979. С. 146—155.

ТЕМА 24

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВ «ПУТЕШЕСТВИЯ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» А.Н. РАДИЩЕВА

План

1. Понятие о системе образов в литературном произведении.
2. Принципы и приемы построения образной системы в «Путешествии из Петербурга в Москву». Преломление в образной системе произведения основной идеи «Путешествия». Роль эпиграфа в идейном замысле произведения Радищева.

3. Вопрос о соотношении образа путешественника и автора «Путешествия», трудности в его решении.

4. Помещики в изображении А.Н. Радищева. Документальная основа создания образов. Основные приемы художественной типизации. Особенности проявления авторской позиции по отношению к разным типам русского поместного дворянства.

5. Власть и закон, идеал и действительность в художественном осмыслении А.Н. Радищева. Царь и придворные, чиновники, купцы и офицерство в книге Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

6. Крестьянство и его роль в социальном обустройстве России. Сопоставление образов крестьян в главах «Любани», «Медное», «Едрово», «Городня». Художественные особенности создания образа русского мужика у Радищева.

7. «Сочувственники» путешественника. Прототипы «приятеля Ч...», «А.М.К.», новгородского семинариста, господина Крестьянкина и др. Документальная и художественная основы этих образов. Значение героев данного типа в образной системе произведения, в логике развития авторской идеи.

8. Какова эволюция взглядов путешественника на пути преобразования русского общества? Путешествие как движение души героя, его нравственный рост, процесс духовного прозрения.

9. Почему «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева завершается «Словом о Ломоносове»?

Задания

1. Отработайте по справочной литературе понятия: «образ», «прототип», «система образов», «автор», «повествователь», «герой».

2. Определите основные типы героев в «Путешествии» и принципы их выделения.

3. Книга А.Н. Радищева посвящена «любезнейшему другу А.М.К.». Кто скрывается под этими инициалами? Какова судьба этого человека и его отношения с Радищевым?

4. Письменно ответьте на 6-й вопрос плана к теме 24. Обратите особое внимание на доказательность выдвигаемых положений, на конкретный анализ художественного текста. По возможности, определите то новое, что внес Радищев в изображение русского крестьянства (в сравнении с Н.И. Новиковым, Н.М. Карамзиным, например).

Литература

I. Текст

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А. Западов. СПб., 1992. С. 5—123 («Литературные памятники») или другое издание памятника.

II. Критическая

Герцен А.И. Князь Щербатов и А. Радищев // *Герцен А.И.* Соч.: В 9 т. М., 1958. Т. 7. С. 150—156.

III. Исследования

Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н. Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. Л., 1974.

Татаринцев А.Г. К вопросу о прототипах крестьян и реализме «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1974. Вып.1. С. 107—120.

Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. М., 1983. С. 28—74.

Травников С.Н. Документальные истоки образа «приятеля Ч...» в «Путешествии из Петербурга в Москву» (Новые материалы о П.И. Челищеве) // Художественно-документальная литература: История и теория. Иваново, 1984. С. 19—31.

Орлов П.А. А.Н. Радищев и А.М. Кутузов // Филологические науки. 1986. № 1. С. 24—28.

IV. Дополнительная

Радищев в русской критике. М., 1952.

Кулакова Л.И. А.Н. Радищев о М.В. Ломоносове // Литературное творчество М.В. Ломоносова. М.; Л., 1962. С.219—236.

Кулакова Л.И., Салита Е.Г., Западов В.А. А.Радищев в Петербурге. Л., 1976.

Татаринцев А.Г. Сын Отечества. М., 1981. С. 48—58.

ТЕМА 25

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО В «ПУТЕШЕСТВИИ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» А.Н. РАДИЩЕВА

План

1. Специфика изображения пространства и времени в художественном произведении. Зависимость художественного пространства и времени от жанровой принадлежности произведения. Пространственно-временной хронотоп как жанрообразующий элемент путевых записок.

2. Хронология и маршрут путешествия героя в книге Радищева.

3. Связь художественного пространства и времени с идейно-тематическим замыслом произведения. Временная динамика как

форма отношения путешественника к современности. Почему пространство и время «Путешествия» имеют открытый характер?

4. Какие приемы замедления и убыстрения художественного времени использует Радищев и какова их роль в сюжете произведения? Пространственно-временной тип связи отдельных частей «Путешествия». Реальное и художественное пространства книги, характер их взаимодействия.

5. Особенности художественного времени и пространства «первичных» и «объединяющего» жанров. Время героев и время автора. Социальный аспект восприятия времени представителями различных слоев общества. Прошлое, настоящее и будущее России в изображении и оценке А.Н. Радищева.

Задания

1. Выявите, опираясь на анализ текста «Путешествия», сколько дней и с какой скоростью передвигался путешественник. Определите на основе временных «реалий» произведения, какие месяцы года описаны в книге. Что дает исследователю конкретное значение времени и маршрута путешествия героя? Составьте в тетради схему маршрута путешественника, внесите в нее хронологические данные.

2. В главе «Любани» проанализируйте реальное и художественное пространство и время, в которых находятся крестьянин и путешественник. Что этот анализ дает для понимания основной идеи главы и книги в целом?

3. Чем отличается художественное время и пространство героя от времени и пространства автора произведения?

Литература

I. Текст

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А. Западов. СПб., 1992. С. 5—123 («Литературные памятники») или любое издание произведения.

II. Исследования

Макогоненко Г.П. О художественном пространстве в реалистической литературе // Культурное наследие Древней Руси. М., 1976. С. 237—245.

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С. 209—219, 247—270, 292—298, 335—351.

Травников С.Н. Время в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева // Проблемы поэтики русской литературы XIX века. М., 1983. С. 26—32.

III. Дополнительная

Лотман Ю.М. О понятии географического пространства в русских средневековых текстах // Труды по знаковым системам. II./ Тартус. ун-та. Тарту, 1965. Вып. 181. С. 210—216.

Травников С.Н. Путевые записки петровского времени (проблема историзма). М., 1987. С. 77—95.

ТЕМА 26

РУССКИЙ СЕНТИМЕНТАЛИЗМ. ЛИРИКА Н.М. КАРАМЗИНА — «ПОРТРЕТ ДУШИ И СЕРДЦА» АВТОРА

План

1. Исторические, философские, литературные истоки русского сентиментализма. Его связь с западноевропейским сентиментализмом и отличие от него.

2. Хронологические рамки русского сентиментализма, его писательский состав. Проблема эволюции и типологии русского сентиментализма в современном литературоведении.

3. Почему русский сентиментализм прежде всего и прочнее всего утвердил свои позиции в лирике? Основные жанры сентиментальной литературы, в частности — поэзии.

4. Лирика Н.М. Карамзина на фоне русской поэзии конца XVII—XVIII вв.:

а) тематика стихотворений;

б) лирический герой;

в) жанровое своеобразие;

г) «новый слог» в поэзии Карамзина.

5. Как соотносятся теория и практика русского сентиментализма в творчестве Н.М. Карамзина? Что нового внес сентиментализм в художественное познание и изображение человека и мира? Какое значение имел сентиментализм для развития русской литературы (в преодолении условностей классицистической поэтики, в формировании романтизма и др.)?

Задания

1. Сопоставьте два-три определения «сентиментализма» в справочной литературе. На этой основе выработайте свое рабочее определение этого термина. Каковы специфические черты русского сентиментализма? Какой круг нерешенных проблем теории и практики русского сентиментализма?

2. Среди лирических произведений Карамзина найдите стихотворения разных жанров (идиллия, элегия, романс, послание и др.). В какой мере поэзия Карамзина отвечала литературным вкусам салонного читателя?

3. Проанализируйте стиль одного из стихотворений Карамзина (на выбор). Каковы приметы «нового слога» в поэзии Карамзина?

*4. Что отличает и что сближает поэтические системы русского классицизма и русского сентиментализма? Запишите выводы, к которым вы пришли в результате сравнительного анализа.

Литература

I. Тексты

Карамзин Н.М. Полн. собр. стихотв. М.; Л., 1966 («Осень», «Кладбище», «К соловью», «Послание к Дмитриеву», «К самому себе», «Меланхолия», «Поэзия», «Раиса» и др. по выбору студента) («Б-ка поэта». Бол. сер.).

II. Исследования

Лотман Ю.М. Поэзия Карамзина // *Карамзин Н.М.* Полн. собр. стихотв. М.; Л., 1966 (вступ. статья).

Кочеткова М.Д. Поэзия русского сентиментализма. Н.М. Карамзин, И.И. Дмитриев // История русской поэзии. Л., 1968. Т.1. С. 171—187.

Орлов П.А. Русский сентиментализм. М., 1977. С. 3—34, 267—269.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979. С. 57—92.

III. Дополнительная

Кулакова Л.И. Эстетические взгляды Н.М. Карамзина // Русская литература XVIII века: Эпоха классицизма. XVIII век. М.; Л., 1964. Сб. 6. С. 146—175.

Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. М., 1983. С. 165—187.

ТЕМА 27

АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЯ И.И. ДМИТРИЕВА «СТОНЕТ СИЗЫЙ ГОЛУБОЧЕК...»

План

1. Этико-философское звучание произведения. Отражение в тематике и проблематике стихотворения характерных особеннос-

тей русской сентиментальной и романтической поэзии. Двуплановость и аллегоричность произведения Дмитриева.

2. Жанровое своеобразие стихотворения. Причины появления романсовых мотивов в лирике поэтов карамзинской школы. Идиллические, элегические, басенные и балладные мотивы в произведении Дмитриева.

3. Композиция стихотворения. Связь кольцевой структуры произведения с его идейно-художественным содержанием. Чем можно объяснить наличие двух самостоятельных сюжетов в произведении и какова связь между ними? Структура сюжета. Особенности художественного пространства и времени в стихотворении.

4. Фольклорное начало в произведении и разные уровни его проявления (содержательный, стилевой и др.). Мотивы народных песен в поэзии Дмитриева.

5. В чем видна ориентация автора на изящество стиля, на салонно-сентиментальные вкусы читателей конца XVIII в.?

6. Система тропов произведения. Чем можно объяснить отсутствие метафоры в произведении?

7. Особенности лексического строя стихотворения. Смысловая роль рефренов.

8. Ритмическая организация произведения. В чем истоки «музыкальности» стиля Дмитриева?

9. Проблема художественного метода произведения.

Задания

1. Подготовьте сообщение на тему «Фольклор и поэзия русского сентиментализма». При доказательстве отдельных положений выступления опирайтесь на анализ текста стихотворения Дмитриева «Стонет сизый голубочек...», других лирических произведений Дмитриева и Карамзина.

2. Графически изобразите композицию стихотворения. Как осуществляется связь между отдельными частями целого?

3. Проведите сравнительно-типологический анализ стихотворения Дмитриева «Стонет сизый голубочек...» и народной песни «Как на дубчике два голубчика...»:

Как на дубчике два голубчика
Целовалися, миловалися,
Сизыми крыльями обнималися.
Отколь не взялся млад ясен сокол,
Он ушиб, убил сизого голубя,
Сизого голубя мохноногого.
Он кровь пустил по сыру дубу,
Он кидал перья по чисту полю,

Он и пух пустил по поднебесью.
Как растужится, разворкуется
Сизая голубушка по голубе,
О голубчике мохноногеньком.
Как возговорит млад ясен сокол:
«Ты не плачь, не плачь, сиза голубушка,
Сиза голубушка по своем голубчике,
Полечу ли я на сине море,
Пригоню тебе голубей стадо:
Выбирай себе сизого голубя,
Сизого голубя, мохноногого».
Как возговорит сиза голубушка:
«Не лети, сокол, на сине море,
Не гони ко мне голубей стадо.
Ведь то мне будет уж другой венец,
Малым голубятушкам не родной отец».

(Русские народные песни /
Сост. А.М. Новикова. М., 1958. С. 255—256).

Литература

I. Текст

Дмитриев И.И. Стонет сизый голубочек... // Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 663 (или любое другое издание стихотворения).

II. Критическая

Белинский В.Г. Сочинения Александра Пушкина. Статья I // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1981. Т. 6. С. 95—101.

III. Исследования

Купреянова Е.Н. Дмитриев и поэты карамзинской школы // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1951. Т. 5. С. 121—126.

Кочеткова Н.Д. Карамзин и литература сентиментализма // Русская литература и фольклор (XI—XVIII вв.). Л., 1970. С. 364—367.

Новиков А.М. Русская поэзия XVIII — первой половины XIX века и народная песня. М., 1982. С. 41—44, 185—186.

Макогоненко Г.П. Избр. работы. Л., 1987. С. 8—73 («Рядовой на Пинде воин» (Поэзия Ивана Дмитриева).

IV. Дополнительная

Виноградов В.В. Стилистические нормы салонно-литературной речи // *Виноградов В.В.* Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX веков. М., 1982. С. 191—197.

ТЕМА 28

ПОВЕСТЬ Н.М. КАРАМЗИНА «БЕДНАЯ ЛИЗА»

План

1. Причины появления и быстрого развития в русской литературе сентиментальной повести (Ф. Эмин «Письма Эрнеста и Доравры», А.Радищев «Дневник одной недели», Н. Карамзин «Бедная Лиза»).

2. Этико-эстетическая программа Карамзина и ее преломление в повести «Бедная Лиза». Смысл названия произведения. Внешний и внутренний конфликты в повести, особенности их разрешения. Отношение повествователя к героям. Причины выбора писателем телеологического сюжета. Амбивалентность любовной коллизии в произведении.

3. Каким образом Карамзин раскрывает процесс зарождения и развития любовного чувства у своих героев? Динамика и изменчивость чувства как средство создания психологической сложности образов главных героев повести. Анализ системы образов произведения и ее связи с реализацией идейно-художественного замысла Карамзина.

4. Функции пейзажа в повести «Бедная Лиза». Природа как действующее лицо произведения. Типология пейзажных зарисовок. Поэтика образа воды. Что нового вносит Карамзин в изображение мира природы, его связи с миром человека?

5. Роль речевой характеристики, интонации, мимики, жеста, художественной детали в создании образа. Портрет и его значение в повести.

6. Карамзинская традиция в развитии русской повести конца XVIII—XIX в.

Задания

1. Графически изобразите систему образов повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза». Выделите в тексте повести отрывки, позволяющие судить об отношении повествователя к героям.

2. Сравните характеристику «бедной Лизы» Карамзина и «бедной Анюты» Радищева (глава «Едрово» в «Путешествии из Петербурга в Москву»). Можно ли на основании выявленных отличий говорить о двух течениях русского сентиментализма? Аргументируйте свою точку зрения.

*3. Повесть Карамзина «Бедная Лиза» как «прогноз сюжетных перипетий» в русской литературе XIX в. Сопоставьте «Бедную Лизу» Карамзина с «Барышней-крестьянкой» Пушкина. Каково отношение Пушкина к карамзинской традиции в русской повести?

Литература

I. Тексты

Карамзин Н.М. Бедная Лиза. // *Карамзин Н.М.* Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1964. Т. 1. С. 605—621 (или другое издание).

Для сравнения:

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А. Западов. СПб., 1992. С. 59—66 («Литературные памятники»).

Пушкин А.С. Барышня-крестьянка // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 6. С. 145—170.

II. Критическая

Гоголь Н.В. Карамзин // *Гоголь Н.В.* Избр. статьи. М., 1980. С. 129—130.

Белинский В.Г. Сочинения Александра Пушкина. Статья II // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1981. Т. 6. С. 103—110.

III. Исследования

Пиксанов Н.К. «Бедная Анюта» и «Бедная Лиза» // XVIII век. М.; Л., 1958. Сб. 3. С. 309—325.

Орлов П.А. Русская сентиментальная повесть // Русская сентиментальная повесть. М., 1979. С. 5—32.

Казарин В.П. Художественная символика повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» // Вопросы русской литературы. Вып. 2.(44). Львов, 1984. С. 65—71.

Топоров В.Н. О «Бедной Лизе» Карамзина: К 200-летию со дня выхода в свет // Славяноведение. 1992. № 5. С. 3—35.

IV. Дополнительная

Розова З.Г. «Новая Элоиза» Руссо и «Бедная Лиза» Карамзина // Державин и Карамзин в литературном движении XVIII — начала XIX века. XVIII век. Л., 1969. Сб. 8. С. 259—268.

Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. Саратов, 1974. С. 148—158.

Орлов П.А. Русский сентиментализм. М., 1977. С. 209—216.

Муравьев В.Б. Московские литературные предания и были. М., 1981. С. 98—120.

Пурыскина Н.Г. Слово и жест в сентиментальной повести «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: Метод и жанр. Л., 1985. С. 111—117.

Фохт Т.П. Литературная и фольклорные традиции в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» // Фольклорная традиция в русской литературе. Волгоград, 1986. С. 3—11.

*ТЕМА 29

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Н.М. КАРАМЗИНА И ИХ ПРЕЛОМЛЕНИЕ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ ПИСАТЕЛЯ

План

1. Основные направления в русской эстетике второй половины XVIII в. Различие эстетических воззрений рационалистов и сенсуалистов (на материале психологического этюда «Чувствительный и холодный. Два характера» Н.М. Карамзина).

2. Этапы становления и развития эстетических воззрений Карамзина. Причины и характер эволюции эстетической теории писателя.

3. Эстетическая проблематика «Писем русского путешественника» Карамзина. Особенности эстетических исканий писателя этого периода.

4. Идея «подражания натуре» в творчестве Карамзина. Пантеизм и его художественное выражение (повести «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь»).

5. Теория искусства Н.М. Карамзина. Понятие о прогрессе в искусстве. Концепция «всеобщей гармонии» в эстетике писателя. Карамзин о роли поэта в обществе (ода «К милости»).

6. Особенности решения социальных проблем в эстетике Карамзина: послания «Мелодор к Филарету» и «Филарет к Мелодору», «Разговор о счастии», «Послание к Дмитриеву», «Послание к А.А. Плещееву», «К соловью».

*7. В чем заключается оригинальность эстетической теории и художественной практики Н.М. Карамзина?

Задания

1. Используя материал научно-исследовательской литературы по теме, сформулируйте основные положения эстетического учения Карамзина. Какие положения с течением времени писатель подверг ревизии, от чего отказался и чему следовал на протяжении всей творческой жизни?

2. Определите суть полемики Карамзина с Руссо в статье «Нечто о науках, искусствах и просвещении».

3. Кто из русских писателей и художников конца XVIII — начала XIX в. был по своим эстетическим воззрениям и принципам творчества близок к Н.М.Карамзину? Продумайте иллюстративный ряд к занятию о творчестве Карамзина в школе, мотивируйте выбор произведений.

Литература

I. Тексты

Карамзин Н.М. Бедная Лиза. Наталья, боярская дочь. Чувствительный и холодный. К милости. К соловью. Послание к Дмитриеву. Послание к А.А.Плещееву. Мелодор к Филарету. Филарет к Мелодору // *Карамзин Н.М.* Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1964. Т.1. (М.; Л., 1986). С. 605—660, 740—754; т. 2. М.; Л., 1964 (М.; Л., 1986). С. 30—32, 34—44, 245—258.

Карамзин Н.М. Нечто о науках, искусствах и просвещении // *Карамзин Н.М.* Избр. статьи и письма. М., 1982. С. 40—54.

Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. Л., 1984 («Литературные памятники») или другое издание.

II. Исследования

Берков П.Н., Макогоненко Г.П. Жизнь и творчество Н.М. Карамзина // *Карамзин Н.М.* Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1964. Т. 1. С. 21—55.

Кулакова Л.И. Эстетические взгляды Н.М.Карамзина // Русская литература XVIII века: Эпоха классицизма. XVIII век. М.; Л., 1964. Сб. 6. С. 146—175.

Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. М., 1983. С. 165—187.

III. Дополнительная

Орлов П.А. Русский сентиментализм. М., 1977. С. 184—234, 235—266.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979. С. 92—122.

Макогоненко Г.П. Николай Карамзин и его «Письма русского путешественника» // *Карамзин Н.М.* Письма русского путешественника. М., 1980. С. 11—20.

Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. М., 1987.

**ТЕМА 30*

РУССКИЙ ПРЕДРОМАНТИЗМ. ПОВЕСТЬ Н.М. КАРАМЗИНА «ОСТРОВ БОРНГОЛЬМ»

План

1. Ранние романтические веяния в русской литературе второй половины XVIII в. Поэтика русского предромантизма. Синтез

европейских и русских предромантических традиций в творчестве Н.М. Карамзина. Интерпретация готического «романа ужасов» в повести «Остров Борнгольм».

2. Предромантические мотивы двоемирия, мировой скорби, тайны, роковой любви, инцеста в повести Н.М. Карамзина «Остров Борнгольм». Антитеза «свобода—мораль» как источник нравственных противоречий героев. Философское звучание темы родового проклятия в повести.

3. Из каких частей состоит произведение и каковы критерии их выделения? Новаторство Карамзина в области композиционного решения повести. «Разорванная» композиция и ее роль в идейно-тематической организации произведения. Типы связей между отдельными частями повести.

4. Телеологическая и амбивалентная сюжетные линии и характер их взаимодействия в произведении Карамзина. «Опрокинутый» сюжет и его роль в организации повествования. Значение песни Незнакомца в амбивалентном сюжете повести. Структура сюжета. Специфика решения любовной коллизии в произведении.

5. Особенности изображения человека в предромантических произведениях. Система образов повести «Остров Борнгольм». Идея противостояния личности и общества и ее художественное воплощение в произведении Карамзина. Образ повествователя как героя двоемирия.

6. Сентиментальный и предромантический пейзаж и их функции в повести. Основные приемы изображения природы. Соотношение мира природы и мира человека в произведении Карамзина. Поэтика «огня» и «света» в повести.

7. Значение творчества Н.М. Карамзина в истории русского романтизма.

Задания

1. Изучите статьи о предромантизме В.А. Западова и В.И. Федорова. Выделите спорные и нерешенные вопросы, связанные с этим историко-литературным явлением. Объясните значение понятия «предромантизм».

2. Графически изобразите композицию и сюжет повести «Остров Борнгольм», охарактеризуйте их особенности.

3. Сравните пейзажные зарисовки в повестях Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» и «Остров Борнгольм». Что нового появляется во второй повести в принципах изображения природы, в функциях пейзажа? Почему Карамзин переносит действие в Скандинавию?

Литература

I. Тексты

Карамзин Н.М. Остров Борнгольм // *Карамзин Н.М.* Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1964. Т. 1. С. 661—673; для сравнения — с. 605—621 («Бедная Лиза»).

II. Исследования

Вацуро В.Э. Литературно-философская проблематика повести Карамзина «Остров Борнгольм» // Державин и Карамзин в литературном движении XVIII — начала XIX в. XVIII век. Л., 1969. Сб. 8. С. 190—209.

Федоров В.И. От классицизма к романтизму: Формирование нового художественного стиля. От сентиментализма к романтизму: Поиски нового поэтического содержания и форм его выражения // История романтизма в русской литературе. М., 1979. С. 42—70, 70—87.

Грихин В.А. Русская драматическая повесть первой трети XIX века // Русская романтическая повесть. М., 1983. С. 5—12.

Западов В. А. Проблемы изучения и преподавания русской литературы XVIII века. Статья 3: Сентиментализм и предромантизм в России // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1983. С. 135—150.

III. Дополнительная

Гражданская З.Г. Возникновение предромантизма // История зарубежной литературы XVIII века. Страны Европы и США. М., 1984. С. 86—93, 105—114.

Троицкий В.Ю. Художественные открытия русской романтической прозы 20—30-х годов XIX века. М., 1985. С. 29—69.

Елистратова А.А. Предромантизм // История всемирной литературы. М., 1988. Т. 5. С. 79—82.

ТЕМА 31

НОВГОРОДСКАЯ ТЕМА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII В. (Я.Б. КНЯЖНИН «ВАДИМ НОВГОРОДСКИЙ», А.Н. РАДИЩЕВ «ПУТЕШЕСТВИЕ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ», Н.М. КАРАМЗИН «МАРФА ПОСАДНИЦА, ИЛИ ПОКОРЕНИЕ НОВГОРОДА»)

План

1. Причины активной разработки темы древнего Новгорода в творчестве русских писателей XVIII в. Исторический сюжет как основа для решения политических проблем современности. Про-

шлое и настоящее России в произведениях Княжнина, Радищева и Карамзина.

2. С помощью каких художественных приемов достигается писателями героизация и идеализация древнего Новгорода?

3. Концепция народа и личности. Общее и различное в решении вопроса о роли личности в истории у Княжнина, Радищева и Карамзина. Особенности историзма созданных ими произведений о древнем Новгороде.

4. В чем сущность расхождений писателей в оценке вечевых республик Древней Руси? Значение финальных сцен «Вадима Новгородского» и «Марфы Посадницы» в истолковании авторской позиции.

5. Роль предисловия к повести «Марфа Посадница» и выписок «Из летописи Новгородской» для понимания общественно-политических и художественных позиций Радищева и Карамзина. Соотношение документального и вымышленного в произведениях о древнем Новгороде.

6. Жанровое своеобразие произведений на новгородскую тему. Традиции классицистической трагедии в прозаических сочинениях Радищева и Карамзина. Основные приемы драматизации повествования.

7. Проблема художественного метода произведений о древнем Новгороде, ее связь с особым характером историзма творчества Княжнина, Радищева и Карамзина.

*8. Развитие новгородской темы в произведениях русских классиков XIX в., характер использования ими литературной традиции XVIII столетия.

Задания

1. Отработайте понятие «историзм» художественного творчества. Определите специфику исторических воззрений Княжнина, Радищева и Карамзина.

2. Выпишите из произведений о древнем Новгороде примеры разных подходов писателей к созданию исторического колорита. Как это связано с художественным методом произведения, с особенностями художественного дарования Княжнина, Радищева, Карамзина?

*3. Кто из писателей XIX в. и почему обращался к теме древнего Новгорода? Какой традиции в осмыслении этой темы писателями XVIII в. следовал? Аргументируйте свою точку зрения.

*4. Сравните описание покорения древнего Новгорода в «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина и в его повести «Марфа Посадница». Чем отличается художественное освоение этой темы от документально-исторического?

5. Используя материал научного издания «Путешествия из Петербурга в Москву», проследите работу А.Н. Радищева над главой «Новгород», обратившись к реконструкции ранней редакции произведения, вариантам и разночтениям списков «Путешествия».

Литература

I. Текст

Княжнин Я.Б. Вадим Новгородский; *Карамзин Н.М.* Марфа Посадница, или Покорение Новгорода // Русская литература XVIII века // Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970. С. 429—447, 740—761.

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А. Западов. СПб., 1992. С. 31—35 («Литературные памятники») или любое издание произведения.

II. Критическая

Гоголь Н.В. Карамзин // *Гоголь Н.В.* Избр. статьи. М., 1980. С. 129—130.

III. Исследования

Федоров В.И. Историческая повесть Н.М. Карамзина «Марфа Посадница» // Уч. зап. / МГПИ им.В.П.Потемкина. М., 1957. Т. 57. Вып. 6. С. 109—132.

Кулакова Л.И. Жизнь и творчество Я.Б. Княжнина // *Княжнин Я.Б.* Избр. произвед. Л., 1961. С. 48—58.

Флоринская Ю.О. О художественном методе повести Н.М. Карамзина «Марфа Посадница» // Державин и Карамзин в литературном движении XVIII — начала XIX века. XVIII век. Л., 1969. Сб. 8. С. 299—309.

Травников С.Н. Тема древнего Новгорода в произведениях А.Н. Радищева // Литература Древней Руси. М., 1975. С. 105—113.

Прийма Ф.Я. Тема новгородской свободы в русской литературе конца XVIII — начала XIX века. // На путях к романтизму. Л., 1984. С. 100—138.

IV. Дополнительная

Канунова Ф.З. Из истории русской повести (историко-литературное значение повестей Н.М. Карамзина). Томск, 1967.

Орлов П.А. Повесть Н.М. Карамзина «Марфа Посадница» // Русская литература. 1968. № 2. С. 192—201.

Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. Л., 1981. С. 95—124.

Гурвич И. Необычная трагедия (О «Вадиме Новгородском» Княжнина) // Вопросы литературы. 1987. № 4. С. 175—188.

ТЕМА 32

ЗНАЧЕНИЕ ЖАНРА ПУТЕВЫХ ЗАПИСОК В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ РУССКОЙ ПРОЗЫ XVIII В.

План

1. «Хожение» в системе жанров русской литературы Древней Руси. История возникновения и основные этапы развития средневековой литературы путешествий. Проблема типологии жанра «хожений». Художественные особенности путевых записок XII—XVII вв.

2. Причины активного обращения к форме путешествия писателей петровского времени. Два направления в развитии жанра. Проблема художественного метода, жанрового и стилевого своеобразия путевых записок конца XVII — начала XVIII в. Соотношение документального и художественного; жанровые разновидности литературы путешествий петровской эпохи, их роль в становлении дневниковой и мемуарной литературы, романа и повести, литературного путешествия.

3. Почему в 30—50-е годы XVIII в. жанр путевых записок утратил свои ведущие позиции в литературном процессе? Каковы субъективные и объективные причины этого явления? С чем связан устойчивый интерес русского общества к паломнической литературе? Значение научных путешествий в развитии жанра.

4. Формирование жанра литературного путешествия в русской литературе второй половины XVIII в. Типология и поэтика жанра, русские и западноевропейские истоки этой художественной формы. Сравнительный анализ «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина и «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

* 5. Традиции путевой литературы XVIII столетия в творчестве писателей XIX—XX вв.

Задания

1. Пополните словарь литературоведческих терминов толкованием понятия «путешествие». Выделите общее и различное в жанре «хожения» и «путешествия». Как соотносятся понятия «литературное путешествие» и «роман-путешествие».

2. Определите жанровое своеобразие «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина и «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Как на материале этих произведений решается проблема взаимодействия «путешествия» с другими жан-

рами русской прозы XVIII столетия? Составьте тезисный план ответа на эти вопросы.

* 3. Кто из русских писателей XIX—XX вв. и в каких произведениях использовал традиции русской путевой литературы XVIII в.? Расположите известный вам материал в определенном порядке, выделив принцип связи между отдельными «звеньями» этой историко-литературной «цепи». Какие другие пути решения данной проблемы возможны?

Для осмысления большого историко-литературного материала и подготовки к занятию используйте следующую схему.

Литература

I. Тексты

Карамзин Н.М. Письма русского путешественника / Изд. подгот. Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский. Л., 1984 («Литературные памятники»).

Книга хожений. Записки русских путешественников XI—XV вв. М., 1984; Записки русских путешественников. М., 1988.

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подгот. В.А. Западов. СПб., 1992 («Литературные памятники»).

II. Исследования

Прокофьев Н.И. Хождение как жанр в древнерусской литературе // Вопросы русской литературы / Уч. зап. / МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1968. № 288. С. 3—24.

Михельсон В.А. Путешествие в русской литературе. Ростов-на-Дону, 1974.

Гуминский В.М. Открытие мира, или Путешествия и странники. М., 1987. С. 124—207.

Травников С.Н. Путевые записки петровского времени (Проблема историзма). М., 1987. С. 3—12, 65—98.

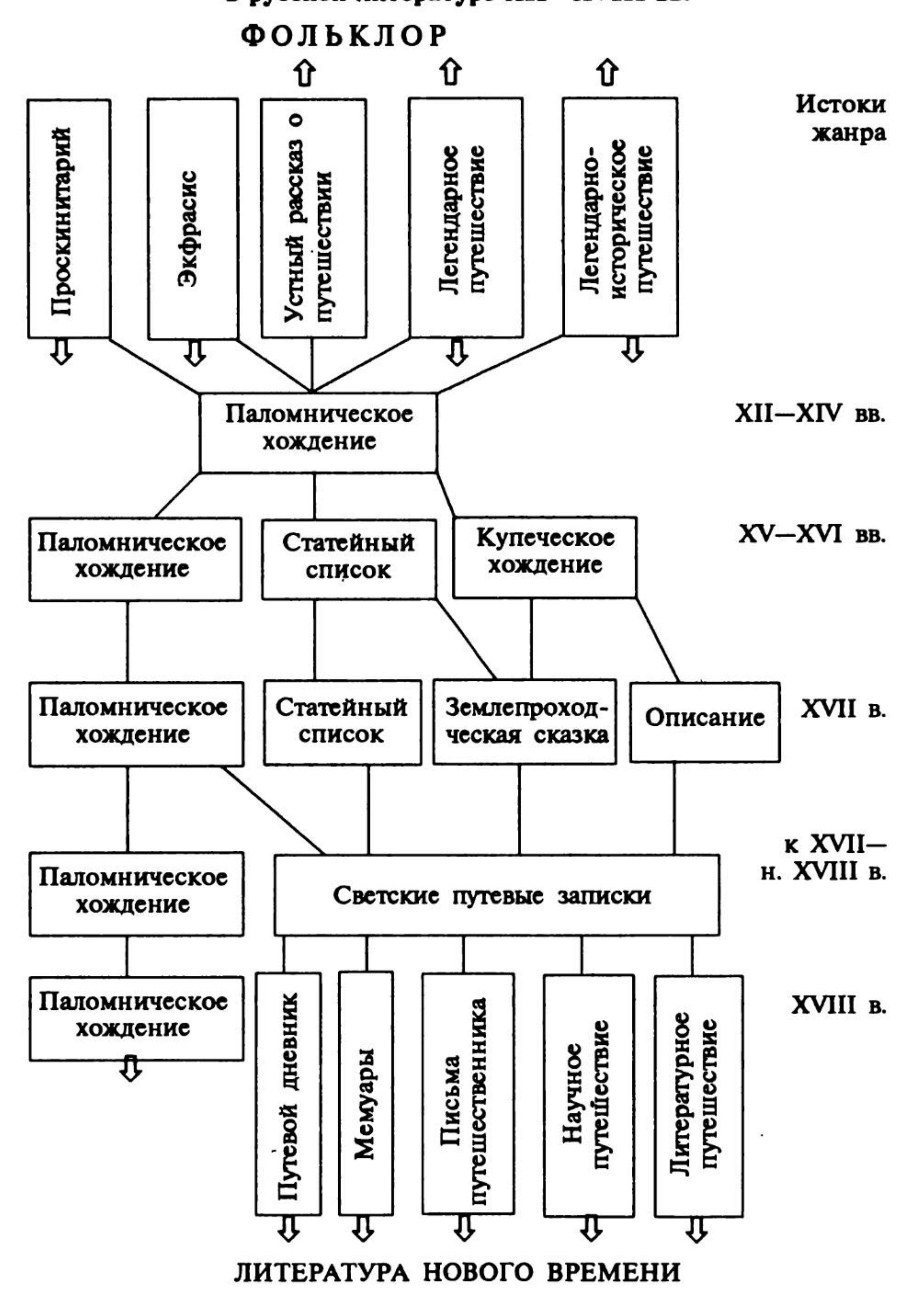
IV. Дополнительная

Кучеров В.Я. Сентиментальная повесть и литература путешествий // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1951. Т. 5. С. 106—121.

Маслова Н.М. Путевые записки как публицистическая форма. М., 1977.

Травников С.Н. Писатели петровского времени. Литературно-эстетические взгляды. Путевые записки. М., 1989; *его же.* А.Н. Радищев и русские «путешествия» XVIII века // Идейно-художественное своеобразие произведений русской литературы XVIII—XIX вв. М., 1978. С. 117—125.

Схема формирования и развития жанра «путешествия» в русской литературе XII—XVIII вв.



«ВОСТОЧНАЯ ПОВЕСТЬ» В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ. ПОВЕСТЬ И.А. КРЫЛОВА «КАИБ»

План

1. «Восточная повесть» в мировой и русской литературе. Типология «восточной повести». Особенности развития «восточной повести» в русской литературе XVIII в.

2. Система литературно-эстетических взглядов И.А. Крылова. Крылов о роли писателя в обществе. Причины обращения сатирика к форме «восточной повести». Критика идеи просвещенного абсолютизма, сатирическое изображение самодержца, двора и придворного искусства в повести «Каиб».

3. Характер и формы комического в повести. Системы «ложных посылок» в «Каибе» И.А. Крылова и «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Общее и различное в политических и литературных позициях писателей.

4. Влияния поэтики сатирических журналов XVIII в. на повесть «Каиб» (на жанровом, сюжетно-композиционном, образном, стилевом уровнях). В чем сходство и различие «Почты духов» и «Каиба»?

5. Основные приемы и формы пародии и повести. Почему в произведении И.А. Крылова подвергаются пародированию классицизм, сентиментализм, предромантизм в литературе, с каких позиций ведется критика этих художественных методов?

6. Мотивы народной и литературной сказки в повести «Каиб». С какой целью использует писатель сказочные мотивы? Функции «восточного» колорита в произведении Крылова.

* 7. Какую сатирическую традицию в русской литературе развивает И.А. Крылов? Что нового вносит писатель в русскую сатиру XVIII в.? Традиции «восточной повести» в русской литературе первой половины XIX в.

Задания

1. Выделите сказочные мотивы в повести «Каиб», определите их происхождение и функции в общем идейно-художественном замысле произведения.

* 2. Дайте сравнительный анализ повести Крылова «Каиб» и «Персидских писем» Монтескье. Результаты проделанной работы зафиксируйте в тетради.

3. Отработайте по справочной литературе опорные понятия практического занятия: «комическое», «сатира», «пародия», «ирония», «сарказм», «юмор».

4. Определите две основные группы образов повести и принципы построения образной системы в произведении. Есть ли положительный герой в повести «Каиб»? Мотивируйте свою точку зрения?

Варианты заданий

* 1. Какие типы «восточной повести» нашли свое преломление в жанрово-стилевой системе «Каиба»? Докажите это примерами из текста повести.

2. Какие «первичные» жанры литературы и почему пародируются в повести И.А. Крылова «Каиб»?

Литература

I. Тексты

Крылов И.А. Почта духов. Каиб // Русская проза XVIII века. М.; Л., 1950. Т. 2. С. 631—715.

Крылов И.А. Из журнала «Почта духов». Каиб // Русская литература последней четверти XVIII века / Сост. В.А. Западов. М., 1985. С. 331—360.

Для сравнения:

Монтескье Ш. Персидские письма // Зарубежная литература XVII—XVIII вв.: Хрестоматия / Сост. С.Д. Артамонов. М., 1982. С. 315—334.

II. Критическая

Белинский В.Г. Иван Андреевич Крылов // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1981. Т. 7. С. 258—281.

III. Исследования

Степанов Н.Л. И.А. Крылов. Жизнь и творчество. М., 1958. С. 111—114.

Кубачева Н.В. Восточная повесть в русской литературе XVIII — начала XIX века // XVIII век. М.; Л., 1962. Сб. 5. С. 295—315.

Кочеткова Н.Д. Сатирическая проза Крылова // Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества. Л., 1975. С. 103—106.

IV. Дополнительная

Гордлевский В.А. Отзвуки Востока в творчестве И.А. Крылова // *Гордлевский В.А.* Избр. соч. М., 1961. Т. 2. С. 472—475.

Горшков А.И. Язык предпушкинской прозы. М., 1982. С. 149—152.

Ольденбург С.Ф. «Связи Запада с Востоком старинные...» // Восток — Запад. М., 1982. С. 3—8.

ТЕМА 34

ПАРОДИЙНЫЙ ХАРАКТЕР ШУТОТРАГЕДИИ И.А. КРЫЛОВА «ТРИУМФ»

План

1. Политический и исторический подтекст шутотрагедии Крылова «Триумф». Какие аспекты политической, социальной и военной жизни России периода правления Павла I осмеяны в «Триумфе»? Славянофильство и западничество в изображении Крылова. «Триумф» как сатира на идею «просвещенного абсолютизма».

2. Двуплановость пародии. Значение второго плана пародии в идейном замысле произведения. Сатирическое и юмористическое начала в пародии Крылова. Пародирование канонов классицистического искусства. Какие трагедии А.П. Сумарокова, Я.Б. Княжнина, комедию Д.И. Фонвизина пародирует И.А. Крылов и почему?

3. Система образов комедии «Триумф» как пародия на образную систему классицистической трагедии. Основные приемы построения пародийных образов. Кубарь и его функция в пьесе. Речевые характеристики героев и их роль в произведении. Сатирический и иронический портрет как средство создания образа.

4. Антимир и его проявления в пьесе. Пародия на пространство классицистической трагедии.

5. Комический эффект и основные способы его создания. Каковы внешний и внутренний комизм произведения? Снижение высокого и поэтизация низкого как характерные стилевые приемы в шутотрагедии «Триумф». Фарсовые сцены и их роль в пьесе.

6. Традиции фольклора в комедии Крылова. Сочетание приемов народного и профессионального театров. Стилевое своеобразие произведения.

Задания

1. Определите положение «шутотрагедии» среди традиционных жанровых образований русской литературы — «комедии» и «трагедии». Что такое «внешний» и «внутренний комизм» и как они проявляются в пьесе И.А. Крылова.

2. В чем вы видите связь шутотрагедии Крылова «Триумф» с его басенным творчеством? Аргументируйте свой ответ, опираясь на конкретный анализ художественного текста басен и пьесы.

3. Какие новые приемы пародирования использует Крылов в шутотрагедии «Триумф»? Подготовьте краткое сообщение на эту тему, самостоятельно решив проблему выбора источников для сопоставительного анализа.

Литература

I. Тексты

Крылов И.А. Триумф. Рыбьи пляски. Пестрые овцы. (2—3 басни на выбор) // *Крылов И.А.* Соч.: В 2 т. М., 1956. Т. 1. С. 265—296, 182, 184—185 и др.

II. Исследования

Западов А.В. Крылов // Русские драматурги XVIII—XIX вв. М.; Л., 1959. Т.1. С. 426—433.

Морозов А.А. Русская стихотворная пародия // Русская стихотворная пародия (XVIII — начало XX в.). Л., 1960. С. 5—10 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Фомичев С.А. Драматургия Крылова начала XIX в. // Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества. Л., 1975. С. 130—140.

Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977. С. 362—369.

III. Дополнительная

Ассеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 395—398.

Гордин М.А., Гордин Я.А. Театр Ивана Крылова. Л., 1983. С. 102—108.

СПИСОК ПРОИЗВЕДЕНИЙ, ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ДЛЯ ТЕКСТУАЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

* «Ведомости»
* Приклады, како пишутся комплименты разные
* Юности честное зерцало

Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли

«Буря море раздымает...»

«Уж как пал туман на сине море...»

«Фортуна злая, что так учиняешь...»

Застольная песня

* *Ф. Журовский*. Слава Российская

Ф. Прокопович. * О поэтическом искусстве, * Владимир, * Епиникион, * Слово на погребение Петра Великого, К сочинителю сатир, «Плачет пастушок в долгом ненастьи...»

А.Д. Кантемир. * Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских, Сатира I. На хулящих учения. К уму своему, Сатира II. На зависть и гордость дворян злонравных. Филарет и Евгений, Сатира VII. О воспитании. К князю Никите Юрьевичу Трубецкому

В.К. Тредиаковский. * Новый и краткий способ к сложению российских стихов, Стихи похвальные России, Стихи похвальные Парижу, Ода IV. Похвала Ижерской земле и царствующему граду Санкт-Петербургу, Строфы похвальные поселянскому житию, Басенка VIII. Ворон и Лисица, * Телемахида

М.В. Ломоносов. Письмо о правилах российского стихотворства, Предисловие о пользе книг церковных в российском языке, Разговор с Анакреоном, Ода на взятие Хотина 1739 года, Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года, Вечернее размышление о божием величестве, Утреннее размышление о божием величестве, «Я знак бессмертия себе воздвигнул...», Гимн бороде, «Случилось вместе два Астронома в пиру...», Письмо о пользе стекла, * Петр Великий, Тамира и Селим

А.П. Сумароков. Эпистола о стихотворстве, * О стопосложении, Димитрий Самозванец, * Тресотиниус, Рогоносец по воображению, * Синав и Трувор, Песенка. «Савушка грешен...», «Терпи, моя душа, терпи различны муки...», «Не грусти, мой свет! Мне грустно и самой...», «Не гордитесь, красны девки...», «Сокрылись те часы, как ты меня искала...», «Мы друг друга любим, что ж нам в том с тобою?..», «Прости, моя любезная, мой свет, прости...», «Негде, в маленьком леску...», Сонет «Не трать, красавица, ты времени напрасно», Жалоба, О благородстве, Другой хор ко превратному свету, Жуки и Пчелы, Болван, Коловратность, Ось и Бык, Ворона и Лиса, Шалунья, Посол Осел, «Грабители кричат: «Бранит он нас!..», Оды вздорные, Письмо о некоторой заразительной болезни, О домостроительстве

Н.П. Николев. * Розана и Любим, *Сорена и Замир

М.А. Матинский. * Санкт-Петербургский гостиный двор

А.О. Аблесимов. *Мельник—колдун, обманщик и сват

В.И. Лукин * Мот, любовью исправленный

Я.Б. Княжнин. * Бой стихотворцев. Эпическая поэма, Вадим Новгородский, * Несчастие от кареты

М.М. Херасков. * Венецианская монахиня, К своей лире, «Иные строят лиру...», Злато, Сила любви, Знатная порода, Время, * Чесменский бой

И.С. Барков. Девичья игрушка

В.П. Петров. Ода на войну с турками

А.А. Ржевский. Притча о сатире, Элегия, Идиллия

М.Д. Чулков. * Пригожая повариха, или Похождения развратной женщины; Ставленник, Драгоценная щука, Горькая участь, Стихи на качели

Н.Г. Курганов. * Краткие замысловатые повести из «Письмовника»

М.И. Попов. * Анюта

В.И. Майков. Елисей, или Раздраженный Вакх

И.Ф. Богданович. Душенька

Н.И. Новиков. * «Трутень», * «Живописец»

В.А. Левшин. Русские сказки

Д.И. Фонвизин. Лисица-казнодей, Послание к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке; Бригадир, Недоросль, * Письма из Франции, * Чистосердечное признание в делах моих и помышлениях, * Друг честных людей, или Стародум; Всеобщая придворная грамматика

Ф.А. Эмин. * Письма Эрнеста и Доравры

М. Комаров. Обстоятельное и верное описание добрых и злых дел российского мошенника, вора, разбойника и бывшего московского сыщика Ваньки Каина

В.В. Капнист. Сатира I, Разлука, Старость и младость, Мотылек, Обуховка, На смерть Юлии, Ябеда, Ода на рабство

И. Новиков. Похождение Ивана гостиного сына

И.И. Хемницер. Обоз, Конь верховый, Волчье рассуждение, Паук и Мухи, Стрекоза, Дележ львиный

Н.А. Львов. Песнь норвежского витязя Гаральда Храброго, Добрыня. Богатырская песнь, Ночь в чухонской избе на пустыре, Песенка

М.Н. Муравьев. Дщицы для записывания, Ночь, Роща, Желание зимы, Богине Невы, Неверность, К Музе, Сила гения, Размышление, Болеслав, король польский

А.М. Кутузов. О приятности грусти

Ю.А. Нелединский-Мелецкий. «Выду я на реченьку...», «Ох, тошно мне...»

Екатерина II. О время!

Г.Р. Державин. На смерть князя Мещерского, Кружка, К первому соседу, На рождение в Севере порфирородного отрока, Властителям и судиям, Фелица, Бог, Осень во время осады Очакова, Видение мурзы, Прогулка в Царском селе, На птичку, Ласточка, Вельможа, Приглашение к обеду, Соловей, Памятник, Храповицкому (1797), К лире, К самому себе, Дар, Русские девушки, На победы в Италии, Снигирь, Водопад, Лебедь, Цыганская пляска, Старик, Евгению. Жизнь Званская, Признание, «Река времен в своем стремленьи...»

И.А. Крылов. Похвальная речь в память моему дедушке, Каиб. Восточная повесть; Триумф, или Подшипа. Шутотрагедия; * «Почта духов»

А.Т. Болотов. * Жизнь и приключения Андрея Болотова, Опыт нравоучительным сочинениям; Детская философия, или Нравоучительные разговоры

П.А. Плавильщиков. * Бобыль

А.Н. Радищев. Вольность, «Ты хочешь знать: кто я? что я?..», Осмнадцатое столетие, Журавли, Бова, Дневник одной недели, Письмо к другу, жительствующему в Тобольске..., Житие Федора Васильевича Ушакова, * О человеке, его смертности и бессмертии; Путешествие из Петербурга в Москву

М.М. Щербатов. О повреждении нравов в России, О пользе науки

И.И. Дмитриев. Карикатура, Чужой толк, Послание Н.М. Карамзину, Модная жена, «Стонет сизый голубочек...», «Видел славный я дворец...», «Ах! когда б я прежде знала...», «Всех цветочков боле...», «Други! время скоротечно...», Дуб и Трость, Два голубя, Суп из костей

Н.М. Карамзин. Осень, Граф Гваринос, Раиса, Веселый час, Кладбище, Прости, К соловью, Послание к Дмитриеву, Послание к А.А.Плещееву, Меланхолия, Бедная Лиза; Наталья, боярская дочь; Остров Борнгольм, Мелодор к Филалету, Филалет к Мелодору, Чувствительный и холодный; Марфа Посадница, или Покорение Новгорода; Письма русского путешественника, Рыцарь нашего времени

РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ТЕКСТОВ ДЛЯ ЗАУЧИВАНИЯ НАИЗУСТЬ

Кант: «Буря море раздымает»

А.Д. Кантемир. Сатира I. На хулящих учение. К уму своему;
Нач. «Наука ободрана, в лоскутах обшита...»
Кон. «Хотя, впрочем, ни читать, ни писать не знает»

В.К. Тредиаковский. Стихи похвальные России

М.В. Ломоносов. Ода на день восшествия на престол Елисаветы Петровны 1747 года (строф 22 и 23); Разговор с Анакреоном. Ода XVIII, ответ Ломоносова

А.П. Сумароков. Жалоба, Ворона и Лиса

Д.И. Фонвизин. Лисица-казнодей

И.И. Хемницер. Стрекоза

М.Н. Муравьев. Богине Невы

Г.Р. Державин. Властителям и судиям; Фелица (строф 1—10); Видение мурзы.
Нач.: «На темно-голубом эфире...»
Кон.: «...Прохладу чувствам принося...»

Памятник; Русские девушки; Признание.

Нач.: «Не умел я притворяться..»;

Кон.: «Ум и сердце человечье были гением моим...»

А.Н. Радищев. Вольность (строф 1—3, 9, 11—13); «Ты хочешь знать: кто я? что я?...»

И.И. Дмитриев. «Стонет сизый голубочек...»

Н.И. Карамзин. Осень; Послание к Дмитриеву.

Нач. «Но что же нам, о друг любезный»;

Кон.: «Остатком теплых дней осенних».

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Преемственность в развитии русской литературы (к темам 1, 2, 4, 9, 11, 13, 15, 20, 25, 26 и др.)

Адрианова-Перетц В.П. О связи между древним и новыми периодами в истории славянских литератур // ТОДРЛ. М.; Л., 1963. Т. 19. С. 427—447.

Лихачев Д.С. Русская литература нового времени и Древняя Русь // ТОДРЛ. Л., 1971. Т. 26. С. 3—7; *его же.* Древнерусская литература и современность // Русская литература. 1978. № 4. С. 25—31; *его же.* Прошлое — будущему: Статьи и очерки. Л., 1985.

Бушмин А.С. Преемственность в развитии литературы. 2-е изд. Л., 1978.

Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980. С. 3—18.

Проблема национального своеобразия древнерусской литературы (к темам 1, 2, 4, 8, 15, 24, 26, 29 и др.)

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973. С. 3—44; *его же.* Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С. 6—13.

Купреянова Е.Н., Макогоненко Г.П. Национальное своеобразие русской литературы: Очерки и характеристики. Л., 1976. С. 9—97.

Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI—XIII веков: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980.

Литература и культура Древней Руси (к темам 1, 6, 13, 17, 29, 30 и др.)

Лихачев Д.С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого. М.; Л., 1962; *его же.* Сравнительное изучение

литературы и искусства Древней Руси // ТОДРЛ. М.; Л., 1966. Т. 2.. С. 3—10; *его же*. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С. 22—36.

Смирнова Э.С., Лихачев Д.С. Культура Древней Руси. Л., 1967.

Тихомиров М.Н. Русская культура X—XVIII веков. М., 1968. С. 226—234, 255—276.

Творогов О.В. О взаимодействии литературы и живописи в Древней Руси // Русская литература. 1981. № 4. С. 95—106.

Проблема связи древнерусской литературы и фольклора (к темам 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 17 и др.)

Русское народное поэтическое творчество. М.; Л., 1953. Т.1. С. 141—477.

Емельянов Л.И. К вопросу о фольклоризме древней русской литературы // Русский фольклор. М.; Л., 1962. Т. 7. С. 26—43.

Гусев В.Е. О фольклоризме русской литературы XVII века // ТОДРЛ. Л., 1969. Т.24. С. 280—283.

Азбелев С.Н., Дмитриев Л.А., Митрофанова В.В. Древнерусская литература и фольклор // Русская литература и фольклор (XI—XVIII вв.). Л., 1970. С. 20—86.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973. С. 44—49.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974.

Особенности художественного метода древнерусской литературы (к темам 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 13, 28, 29 и др.)

Азбелев С.Н. О художетвенном методе древнерусской литературы // Русская литература. 1959. № 4. С. 9—22; *его же*. Реализм и древнерусская литература // Русская литература. 1963. № 1. С. 45—78.

Адрианова-Перетц В.П. О реалистических тенденциях в древнерусской литературе // ТОДРЛ. М.; Л., 1960. Т. 16. С. 5—35.

Еремин И.П. Литература Древней Руси: Этюды и характеристики. М.; Л., 1966. С. 245—262.

Робинсон А.Н. Литература Киевской Руси среди европейских средневековых литератур (Типология, оригинальность, метод)// Славянские литературы. VI Международный съезд славистов. М, 1968. С. 82—116.

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системы жанров русской литературы XI—XVI вв. // Литература Древней Руси. М., 1975. С. 5—24.

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. Л., 1979. С. 129—160.

Переводная литература Древней Руси и ее роль в формировании национальной русской литературы (к темам 1, 2, 4, 5, 8, 9, 14, 15, 27 и др.)

Соболевский А.И. Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вв. М., 1903.

Орлов А.С. Переводные повести феодальной Руси и Московского государства XII—XVII веков. Л., 1934.

Адрианова-Перетц В.П. и др. Переводная литература XI — начала XIII века // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 1. С. 53—210.

Кузьмина В.Д. Проблемы изучения переводной литературы Древней Руси // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18. С. 13—20.

Истоки русской беллетристики: Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 108—194, 320—359.

Творогов О.В. Древнерусские хронографы. Л., 1975. С. 8—45.

Мещерский Н.А. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности XI—XV вв. Л., 1978.

Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI—XIII веков: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980. С. 45—115, 152—218.

Прохоров Г.М. Памятники переводной и русской литературы XIV—XV веков. Л., 1987.

Поэтика художественного пространства и времени в древнерусской литературе (к темам 1, 5, 6, 15, 16, 20, 24, 28 и др.)

Лотман Ю.М. О понятии географического пространства в русских средневековых текстах // Труды по знаковым системам. II.: Уч. зап. / Тартус. ун-та. Тарту, 1965. Вып. 181. С. 210—216.

Кочетков И.А. Категория времени в житии и житийной иконе // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI—XVII веков. М., 1978. С. 227—237.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. С. 19—205; *его же*. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С. 209—351.

Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI—XIII вв.: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980. С. 219—241.

Пейзаж в древнерусской литературе (к темам 1, 6, 9, 13, 16, 20, 25 и др.)

Никольская А.В. К вопросу о пейзаже в древнерусской литературе (несколько описаний весны) // Сб. статей в честь акад. А.И. Соболевского. Л., 1928. С. 433—439.

Демин А.С. Наблюдения над пейзажем в «Житии протопопа Аввакума» // ТОДРЛ. М.; Л., 1966. Т. 22. С. 402—406; *его же*. К

вопросу о пейзаже в «Слове о полку Игореве» // Литература и искусство в системе культуры. М., 1988. С.143—147.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве»: Историко-литературный очерк. М., 1976. С. 95—98.

Прокофьев Н.И. К литературной эволюции весеннего пейзажа (Кирилл Туровский, И.М. Катырев-Ростовский и В.К. Тредиаковский) // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII — начало XVIII в.) М., 1976. С. 231—242; *его же.* Функции пейзажа в русской литературе XI—XV веков // Литература Древней Руси. М., 1981. С. 3—18.

Трофимова Н.В. Об особенностях и роли пейзажа в «Истории о царстве Казанском» // Литература Древней Руси. М., 1983. С. 65—75.

Система жанров литературы Древней Руси (к темам 1, 3, 4, 6, 8, 13, 17, 25 и др.)

Робинсон А.Н. О преобразовании традиционных жанров как факторе восточноевропейского литературного процесса в переходный период (XVI—XVIII в.) // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. М., 1969. Т. 28. Вып. 5. С. 408—414.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973. С. 49—62, 140—144; *его же.* Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С. 55—79; *его же.* Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986. С. 57—78 («Система жанров литературы Древней Руси»), с. 79—95 («Зарождение и развитие жанров древнерусской литературы»).

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI—XVI вв. // Литература Древней Руси. М., 1975. С. 25—39.

Михайлов А.Д. Французский рыцарский роман и вопросы типологии жанра в древнерусской литературе. М., 1976.

Житие как жанр древнерусской литературы (к темам 4, 8, 11, 14, 17, 25 и др.)

Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 358—438 (М., 1988).

Скрипиль М.О., Еремин И.П. Житийная литература XI—XIII вв.; *Бугославский С.А.* Жития XI—XIII вв. // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 1. С. 87—113, 315—346.

Робинсон А.Н. Жизнеописания Аввакума и Епифания: Исследование и тексты. М., 1963. С. 3—86.

Адрианова-Перетц В.П. Задачи изучения «агиографического стиля» Древней Руси // ТОДРЛ. М.; Л., 1964. Т. 20. С. 41—71.

Истоки русской беллетристики: Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 67—107, 208—262, 457—475.

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. 2-е изд. М., 1970. С. 72—96, 104—106, 141—146.

Грихин В.А. Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV—XV веков. М., 1973.

Дмитриев Л.А. Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII—XVII веков. Л., 1973. С. 3—12, 262—270; *его же.* Литературные судьбы жанра древнерусских житий (Церковно-служебный канон и сюжетное повествование) // Славянские литературы. VII Международный съезд славистов. Варшава, август 1973. М., 1973. С. 400—418.

Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990.

Летопись как жанр древнерусской литературы (к темам 2, 3, 5, 13, 20 и др.)

Еремин И.П. «Повесть временных лет»: Проблемы ее историко-литературного изучения. Л., 1947; *его же.* Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987. С. 38—64.

Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947. С.7—144; *его же.* Человек в литературе Древней Руси. 2-е изд. М., 1970. С. 25—71.

Творогов О.В. Сюжетное повествование в летописях XI—XVIII в. // Истоки русской беллетристики: Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 31—66.

Лурье Я.С. К изучению летописного жанра // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 76—93.

Жанр воинской повести в древнерусской литературе (к темам 3, 6, 10, 13, 21 и др.)

Орлов А.С. Героические темы древней русской литературы. М.; Л., 1945.

Лихачев Д.С. Повесть о разорении Рязани Батыем; *Адрианова-Перетц В.П.* Слово о Куликовской битве Софония рязанца; *Робинсон А.Н.* Повести об азовском взятии и осадном сидении // Воинские повести Древней Руси. М.; Л., 1949. С. 115—223 («Литературные памятники»).

Робинсон А.Н. К вопросу о народнопоэтических истоках стиля «воинских» повестей Древней Руси // Основные проблемы эпоса восточных славян. М., 1958. С. 131—158; *его же.* Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980. С. 314—335.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 20—62.

Кузьмин А.И. Героическая тема в русской литературе. М., 1974. С. 8—21.

Дмитриев Л.А. Литературная история памятников Куликовского цикла // Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982. С. 306—359 («Литературные памятники»).

Хожение как жанр древнерусской литературы (к темам 1, 15, 16, 25 и др.)

Лихачев Д.С. Повести русских послов как памятники литературы // Путешествия русских послов XVI—XVII вв. Статейные списки. М.; Л., 1954. С. 319—346 («Литературные памятники»).

Данилов В.В. О жанровых особенностях древнерусских хождений // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т.18. С. 21—37.

Прокофьев Н.И. «Хождение» как жанр в древнерусской литературе // Вопросы русской литературы: Уч. зап. / МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1968. Т. 288. С. 3—24; *его же.* Русские хождения XII—XV вв. // Литература Древней Руси и XVIII века: Уч. зап. / МГПИ им. В.И.Ленина. М., 1970. Т.363. С. 3—235; *его же.* Хождение: путешествие в литературный жанр // Книга хожений: Записки русских путешественников XI—XV вв. М., 1984. С. 5—20.

Жанр поучения в литературе Древней Руси (к темам 5, 8, 9, 19 и др.)

Еремин И.П. Литература Древней Руси: Этюды и характеристики. М.; Л., 1966. С. 144—163.

Адрианова-Перетц В.П. Человек в учительной литературе Древней Руси // ТОДРЛ. Л., 1972. Т.27. С. 3—68.

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. М., 1975. С. 10—22, 111—132.

Сазонова Л.И. Особенности старинного красноречия (Древнерусская литература XI—XII вв.) // Русский язык. 1978. № 6. С. 101—106.

Жанр послания в древнерусской литературе (к темам 5, 7, 8, 18 и др.)

Будовниц И.У. Русская публицистика XVI века. М.; Л., 1947. С. 280—296.

Демин А.С. О литературном значении древнерусских письмовников // Русская литература. 1964. № 4. С. 165—170.

Елеонская А.С. Идейно-художественные особенности старообрядческих посланий и челобитных во второй половине XVII века // Вопросы стиля художественной литературы: Уч. зап. / МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1964. Т. 231. С. 57—76.

Хренникова Л.А. Эпистолии в литературе Киевской Руси // Литература Древней Руси. М., 1978. С. 28—33.

Франчук В.Ю. Княжеские послания XI—XII вв. // Восточные славяне: Языки. История. Культура. М., 1985. С. 286—293.

История русского театра и драматургии XVII в. (к темам 1, 27, 30 и др.)

Данилов С.С. Очерки по истории русского драматического театра. М.; Л., 1948. С. 61—70.

Державина О.А. Русский театр 70—90-х годов XVII в. и начала XVIII в. // Ранняя русская драматургия (XVII — первая половина XVIII в.). Русская драматургия последней четверти XVII и начала XVIII в. М., 1972. С. 5—52.

Робинсон А.Н. Первый русский театр как явление европейской культуры // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII — начало XVIII в.). М., 1976. С. 8—27.

Ассев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 89—117.

Софронова Л.А. Поэтика славянского театра XVII — первой половины XVIII века: Польша. Украина. Россия. М., 1981.

Бегунов Ю.К. Ранняя русская драматургия (конец XVII — первая половина XVIII в.) // История русской драматургии. XVII — первая половина XIX века. Л., 1982. С. 28—57.

Проблема литературного этикета (к темам 1, 18, 30 и др.)

Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. М., 1974. С. 94—193.

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979. С.80—102.

Добродомов И.Г. Слово и общий контекст литературного произведения // Функционирование фразеологических единиц в художественном и публицистическом тексте. Челябинск, 1984. С. 122—130.

Мелихов М.В. К вопросу об общественном и литературном «этикете» Древней Руси // Стиль писателя и культура эпохи. Сыктывкар, 1984. С. 4—14.

ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ XVIII В.

Реформы Петра I и русская литература (к темам 1, 2, 3, 4, 5 и др.)

Десницкий В.А. Реформы Петра I и русская литература XVIII века // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3.Ч.1. С. 25—50.

Павленко Н.И. Петр I и его время. М., 1983. С. 123—134.

Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984. С. 112—137; *его же*. Церковная реформа и культура Петровской эпохи // XVIII век. СПб., 1991. Сб. 17. С. 3—16.

Баггер Ханс. Реформы Петра Великого. М., 1985. С. 119—144.

Князьков С.А. Очерки из истории Петра Великого и его времени. М., 1990.

Русское барокко в архитектуре и живописи (к темам 1, 2, 3, 4 и др.)

Барокко в России. Сб. статей / Под ред. А.И. Некрасова. М., 1926.

Грабарь И. О русской архитектуре. М., 1969 (раздел «Дух барокко»).

Русское искусство барокко. Сб. статей / Под ред. Г.В. Алексеевой. М., 1977.

Виппер Б.Р. Архитектура русского барокко. М., 1978.

Славянское барокко. Историко-культурные проблемы эпохи. М., 1979.

Барокко в славянских культурах. М., 1982.

Развитие барокко и зарождение классицизма в России XVII — начала XVIII в. М., 1989.

Публицистика и журналистика петровского времени (к темам 1, 2, 3, 4 и др.)

Грушкин А.И. Публицистика петровской эпохи // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. Ч.1. С. 75—96.

Берков П.Н. История русской журналистики XVIII века. М.; Л., 1952. С. 32—52.

Елеонская А.С., Орлов О.В., Сидорова Ю.Н., Терехов С.Ф., Федоров В.И. История русской литературы XVII—XVIII веков. М., 1969. С. 215—224.

История русской журналистики XVIII—XIX вв. М., 1973. С. 14—20.

Елеонская А.С. Русская публицистика второй половины XVII века. М., 1978. С. 255—258; *ее же.* Русская ораторская проза в литературном процессе XVII века. М., 1990. С. 215—223.

Стихотворство петровского времени (к темам 1, 5 и др.)

Розанов И.Н. Стихотворство петровской эпохи // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. Ч. 1. С. 137—152.

Позднеев А.В. Проблемы изучения поэзии петровского времени // XVIII век. М.; Л., 1958. Сб. 3. С. 25—43; *его же.* Русская панегирическая песня в первой четверти XVIII века // Исследования и материалы по древнерусской литературе. М., 1961. С. 338—360.

Панченко А.М. Истоки русской поэзии // Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII веков. Л., 1970. С. 5—34 («Б-ка поэта». Бол. сер.); *его же.* Русская стихотворная культура XVII века. Л., 1973. С. 209—241.

Театр петровского времени (к темам 1, 5 и др.)

Богословский С.К. Московский театр при царях Алексее и Петре. М., 1914.

Данилов С.С. Очерки по истории русского драматического театра. М.; Л., 1948. С. 50—60.

Бадалич И.М., Кузьмина В.Д. Памятники русской школьной драмы XVIII века. М., 1968. С. 3—138.

Демин А.С. Эволюция московской школьной драматургии // Ранняя русская драматургия (XVII — первая половина XVIII в.). Пьесы школьных театров Москвы. М., 1974. С. 5—48; *его же*. Русская литература второй половины XVII — начала XVIII века. М., 1977.

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 113—117, 125—134.

Всеволодский-Гернгросс В.Н. История русского драматического театра. М., 1977. Т.1: От истоков до конца XVIII века. С. 76—99.

Софронова Л.А. Поэтика славянского театра XVII—XVIII вв. М., 1981.

История русской драматургии. XVII — первая половина XIX века. Л., 1982. С. 28—57.

Создание русского национального театра (к темам 5, 12, 16, 17 и др.)

Данилов С.С. Очерки по истории русского драматического театра. М.; Л., 1948. С. 82—109.

Ф.Г. Волков и русский театр его времени. М., 1953.

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 232—255.

Всеволодский-Гернгросс В.Н. История русского драматического театра. М., 1977. Т.1: От истоков до конца XVIII века. С. 119—164.

Кузьмин А.И. У истоков русского театра. М., 1984. С. 47—59.

Куликова К.Ф. Российского театра первые актеры. Л., 1991.

Классицизм в русском искусстве (к темам 9, 11 и др.)

Коваленская Н.Н. Русский классицизм (живопись, скульптура, графика). М., 1964.

Обломиевский Е.Е. Французский классицизм. М., 1968.

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986.

История жанра оды в русской литературе (к темам 9, 10, 11, 18, 19 и др.)

Тынянов Ю.Н. Архаисты и новаторы. Л., 1929. С. 48—86.

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973. С.26—96.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Ч.2. С.57—103; *ее же*. Русский классицизм. М., 1986. С.20—47.

История жанра трагедии в русской литературе (к темам 5, 12, 31, 34 и др.)

Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. Л., 1981; *его же*. Драматургия русского классицизма. Трагедия // История русской драматургии. XVII — первая половина XIX века. Л., 1982. С. 58—108.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 48—73.

Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVII—XVIII вв. М., 1988.

Жанр комедии в русской литературе XVIII в. (к темам 9, 16, 17, 34 и др.)

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Ч. 2. С. 104—185.

Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977.

Стенник Ю.В. Драматургия русского классицизма. Комедия // История русской драматургии. XVII— первая половина XIX века. Л., 1982. С. 109—162.

Жанр эпопеи в русской литературе XVIII в. (к темам 9, 11 и др.)

Мотольская Д.К. Ломоносов // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. Ч. 1. С. 335—338.

Кулакова Л.И. Херасков // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1947. Т. 4. Ч. 2. С. 333—341.

Соколов А.Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII — первой половины XIX века. М., 1955. С. 84—187, 220—252.

Западов А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. М., 1984. С. 198—217.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 74—95.

Русская комическая опера XVIII в. (к темам 9, 16, 34 и др.)

Данилов С.С. Очерки по истории русского драматического театра XVIII века. М.; Л., 1948. С. 122—133.

Ливанова Т.Н. Русская комическая опера // Русские драматурги XVIII—XIX веков. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 129—204.

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 413—434.

Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977. С. 180—211.

Кукушкина Е.Д. Комическая опера XVIII века // История русской драматургии. XVII — первая половина XIX века. Л., 1982. С. 163—180.

Ирои-комическая поэма в русской литературе XVIII в. (к темам 9, 15 и др.)

Томашевский Б.В. Ирои-комическая поэма // Ирои-комическая поэма. Л., 1933. С. 80—85 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Кукулевич А.М. Майков; *Кулакова Л.И.* Богданович // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1947. Т. 4. Ч. 2. С. 210—223, 342—352.

Гудзий Н.К. «Энеида» И.П. Котляревского и русская травестированная поэма XVIII века // Вестник МГУ. Серия общественных наук. 1950. Вып. 3. № 7. С. 128—134.

Западов А.В. Поэты XVIII века: А.Кантемир. А.Сумароков. В.Майков. М.Херасков: Литературные очерки. М., 1984. С. 146—159.

Русская стихотворная пародия XVIII в. (к темам 7, 9, 33, 34 и др.)

Гуковский Г.А. Из истории русской оды XVIII века (Опыт истолкования пародии) // Поэтика. М., 1927. Вып. 3. С. 129—147.

Морозов А.А. Пародия как литературный жанр // Русская литература. 1960. № 1. С. 48—77; *его же.* Русская стихотворная пародия // Русская стихотворная пародия (XVIII — начало XX века). Л., 1960. С. 5—29 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Русская басня XVIII в. (к темам 9, 27, 34 и др.)

Виндт Л. Басня сумароковской школы // Поэтика. Л., 1926. Вып. 1. С. 81—92.

Берков П.Н. Жизненный и литературный путь А.П. Сумарокова // *Сумароков А.П.* Избр. произв. Л., 1957. С. 38—44 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Степанов Н.Л. И.А. Крылов. М., 1958. С. 276—293; *его же.* Иван Хемницер // *Хемницер И.И.* Полн. собр. стихотв. М.; Л., 1962. С. 23—50 («Б-ка поэта». Бол. сер.); *его же.* Русская басня // Русская басня XVIII—XIX веков. Л., 1977. С. 5—39 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Ч. 3. С. 53—99.

Жанр русской стихотворной сатиры XVIII в. (к темам 6, 7, 9, 19 и др.)

Благой Д.Д. Василий Капнист // *Капнист В.В.* Соч. М., 1959. С. 5—11.

Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. М.; Л., 1966. С. 25—29, 144—147.

Окунь С.Б. Русское общественное движение и вольная поэзия // Вольная русская поэзия второй половины XVIII — первой половины XIX века. Л., 1970. С. 5—17.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. Т. 3. С. 13—52.

Западов А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. М., 1984. С. 37—57.

Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. М., 1985. С. 61—65.

Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. Л., 1985.

Русская повесть XVIII в. (к темам 13, 26, 28 и др.)

Сиповский В.В. Из истории русской повести. СПб., 1903. Ч.1: XVIII век.

Моисеева Г.Н. Русские повести первой трети XVIII века. М.; Л., 1965.

Канунова З.Ф. Из истории русской повести: Историко-литературное значение повестей Н.М. Карамзина. Томск, 1967.

Кочеткова Н.Д. Утверждение жанра в литературе сентиментализма и переход к новым поискам // Русская повесть XIX века: История и проблематика жанра. Л., 1973. С. 53—77.

Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. Саратов, 1974.

Русский очерк XVIII в. (к темам 2, 23, 32 и др.)

Глушков Н.И. Очерковая проза. Ростов-на-Дону, 1979.

Лукичева З.В. К вопросу о возникновении нравоописательного очерка // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1980. Вып. 4. С. 3—10.

Стенник Ю.В. Русская сатирическая проза XVIII века // Русская сатирическая проза XVIII века. Л., 1986. С. 5—20.

Русская эпиграмма XVIII в. (к темам 9, 26 и др.)

Асоян А.А. К вопросу о поэтике сатирической эпиграммы XVIII века // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1983. С. 127—135.

Гиллельсон М.И. Русская эпиграмма // Русская эпиграмма (XVIII — начало XX века). Л., 1988. С.5—44.

Мушина И. «На копьях эпиграммы острой» // Русская эпиграмма XVIII—XIX вв. М., 1988. С.3—18.

Жанр элегии в русской литературе XVIII в. (к темам 15, 26, 27 и др.)

Фризман Л.Г. Жизнь лирического жанра. Русская элегия от Сумарокова до Некрасова. М., 1973.

Смусина М.Л. Элегии А.А. Ржевского // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1974. Вып. 1. С. 25—32.

Луцевич Л.Ф. Тренические элегии А.П. Сумарокова // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Вопросы метода и стиля. Л., 1984. С. 12—20.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 174—188.

Русская литературная песня XVIII в. (к темам 9, 15, 26, 27 и др.)

Гуковский Г.А. Сумароков и его литературное окружение // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. Ч. 1. С. 413—417.

Гусев В.Е. Песни и романсы русских поэтов. М.; Л., 1963. С. 5—33 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Чередниченко Т. Песенная поэзия А.П. Сумарокова // Традиции русской музыкальной культуры XVIII века. М., 1975. Вып. 21. С. 113—140.

Новикова А.М. Русская поэзия XVIII — первой половины XIX века и народная песня. М., 1982. Гл. 1—4.

Луцевич Л.Ф. Психологическая лирика (песни) А.П. Сумарокова // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: От классицизма к романтизму. Л., 1983. С. 11—22.

Жанр баллады в русской литературе XVIII в. (к темам 15, 26, 30 и др.)

Кулакова Л.И. Львов. Муравьев // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1947. Т. 4. Ч. 2. С. 448—450, 458; *ее же.* Поэзия М.Н. Муравьева // *Муравьев М.Н.* Стихотворения. Л., 1967. С. 43—47 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965. С. 69—75.

Душина Л.Н. М.Н. Муравьев и русская баллада // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1978. С. 39—49.

Иезуитова Р.В. Баллада в эпоху романтизма // Русский романтизм. Л., 1978. С. 138—162.

Федоров В.И. От сентиментализма к романтизму // История романтизма в русской литературе: Возникновение и утверждение романтизма в русской литературе (1790—1825). М., 1979. С. 83—87.

Жанр письма в русской литературе XVIII в. (к темам 13, 26, 30 и др.)

Макогоненко Г.П. Письма русских писателей XVIII века и литературный процесс // Письма русских писателей XVIII века. Л., 1980. С. 3—41.

Травников С.Н. О жанровом своеобразии «Письма к другу» А.Н. Радищева // Проблемы жанров в русской литературе. М., 1980. С. 24—29.

Автобиографическая и мемуарная литература XVIII в. (к темам 19, 22, 26 и др.)

Елизаветина Г.Г. Становление жанров автобиографии и мемуаров // Русский и западноевропейский классицизм. Проза. М., 1982. С. 235—262.

Фоменко И.Ю. Автобиографическая проза Г.Р. Державина и проблема профессионализации русского писателя // XVIII век. Л., 1983. Сб. 14. С. 143—164.

Кочеткова Н.Д. «Исповедь» в русской литературе конца XVIII века // На путях к романтизму. Л., 1984. С. 71—99.

Жанр романа в русской литературе XVIII в. (к темам 4, 13, 23, 30 и др.)

Сиповский В.В. Очерки из истории русского романа. СПб., 1909.

Моисеева Г.Н. Зарождение романа в русской литературе XVIII века // История русского романа. Л., 1962. Т. 1. С. 40—65.

Курилов А.С., Шаталов С.Е., Лебедев Е.Н., Сахаров В.И. Роман // Русский и западноевропейский классицизм. Проза. М., 1982. С. 183—234.

Русская литературная и театральная критика XVIII в. (к темам 9, 17, 26, 34 и др.)

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 531—559.

Кулешов В.И. История русской критики. М., 1978. С. 10—74; *его же*. У истоков русской литературной критики // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 5—24.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ ПО «СЛОВУ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

«Слово о полку Игореве» и славянский фольклор

Дмитриев Л.А. Слово о полку Игореве // Русская литература и фольклор (XI—XVIII вв.). Л., 1970. С. 36—54.

Прийма Ф.Я. «Слово о полку Игореве» и славянский героический эпос // Славянские литературы: VII Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1973. С. 263—294.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974. С. 99—119.

Лихачев Д.С. Устные истоки художественной системы «Слова» // *Лихачев Д.С.* «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. С. 150—198.

Никифоров А.И. О фольклорном репертуаре XII—XVIII вв.: На материале «Слова о полку Игореве», «Задонщины», «Повести о разорении Рязани», Псковской летописи, Азовских повестей и

других памятников // Из истории русской советской фольклористики. Л., 1981. С. 143—204.

Азбелев С.Н. Народный эпос и история (К изучению национального своеобразия) // Русская литература. 1983. № 2. С. 113—117.

«Слово о полку Игореве» и древнерусская литература XI—XVIII вв.

Адрианова-Перетц В.П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI—XVIII вв. Л., 1968.

Кусков В.В. Связь поэтической образности «Слова о полку Игореве» с памятниками церковной и дидактической письменности XI—XII веков // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI—XVII веков. М., 1978. С. 69—86.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. С. 7—39, 40—74.

«Слово о полку Игореве» и летописные повести о походе князя Игоря на половцев в 1185 г.

Позднеев А.В. «Слово о полку Игореве» и летописи // Сб. статей по русской и зарубежной литературе. М., 1961. Вып. 1: Проблемы истории литературы. С. 5—32.

Зимин А.А. Ипатьевская летопись и «Слово о полку Игореве» // История СССР. 1968. № 6. С. 43—64.

Кузьмин А.Г. Ипатьевская летопись и «Слово о полку Игореве» // История СССР. 1968. № 6. С. 64—87.

Рыбаков Б.А. «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971. С. 170—293.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. С. 296—309.

Франчук В.Ю. О создателе версии похода князя Игоря на половцев в 1185 г. в Лаврентьевской летописи // «Слово о полку Игореве» и его время // Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М., 1985. С. 154—158.

Яценко Б.И. Черниговская повесть о походя Игоря Святославича в 1185 г. // Исследования «Слова о полку Игореве» / Отв. ред. Д.С. Лихачев. Л., 1986. С. 38—58.

Кусков В.В. Исторические аналогии событий и героев в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве». Комплексные исследования / Отв. ред. А.Н. Робинсон. М., 1988. С. 62—79.

Жанр «Слова о полку Игореве»

Еремин И.П. «Слово о полку Игореве» как памятник политического красноречия Киевской Руси // «Слово о полку Игореве»: Сб. исследований и статей / Под ред. Адриановой-Перетц В.П..

М.; Л., 1950. С. 93—129; *его же.* Литература Древней Руси: Этюды и характеристики. М.; Л., 1966. С. 144—163.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и процесс жанрообразования XI—XVIII вв. // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 69—75.

Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI—XVIII вв.: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980. С. 314—331.

Поэтический мир «Слова о полку Игореве»

Дмитриев Л.А. Принцип трехчленности в композиционном построении «Слова о полку Игореве» // ТОДРЛ. М.; Л., 1960. Т. 16. С. 606—610.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. С. 40—74, 199—205, 206—210; *его же.* Поэтика повторяемости в «Слове о полку Игореве» // Русская литература. 1983. № 4. С. 9—21; *его же.* Предположение о диалогическом строении «Слова о полку Игореве» // Русская литература. 1984. № 3. С. 130—144.

Робинсон А.Н. Солнечная символика в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI—XVII веков. М., 1978. С. 7—58.

Демкова Н.С. Повторы в «Слове о полку Игореве» (К изучению композиции памятника) // Русская и грузинская средневековые литературы. Л., 1979. С. 59—73; *ее же.* Проблемы изучения «Слова о полку Игореве» // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 82—107.

«Слово о полку Игореве». Комплексные исследования / Отв. ред. А.Н. Робинсон. М., 1988:

Ворт Д.С. Лирический элемент в «Слове о полку Игореве». С. 38—45.

Матхаузерова С. Система образов в «Слове о полку Игореве». Сравнительный анализ. С. 46—55.

Николаева Т.М. Функционально-смысловая структура антитез и повторов в «Слове о полку Игореве». С. 103—124.

Ритмический строй «Слова о полку Игореве»

Никифоров А.И. Проблема ритмики «Слова о полку Игореве» // Уч. зап. / Ленингр. пед. ин-та им. М.Н. Покровского. Л., 1940. Т. 14. Фак. языка и лит. Вып. 2. С. 214—250.

Штокмар М.П. Ритмика «Слова о полку Игореве» в свете исследований XIX—XX вв. // Старинная русская повесть: Статьи и исследования / Под ред. Н.К. Гудзия. М.; Л., 1941. С. 65—82.

Тимофеев Л. Ритмика «Слова о полку Игореве» // Русская литература. 1963. № 1. С. 88—104.

Стеллецкий В. К вопросу о ритмическом строе «Слова о полку Игореве» // Русская литература. 1964. № 4. С. 27—40.

Колесов В.В. Ударение в «Слове о полку Игореве» // ТОДРЛ. Л., 1976. Т. 31. С. 23—76; *его же.* Ритмика «Слова о полку Игореве» (К вопросу о реконструкции) // ТОДРЛ. Л., 1983. Т. 37. С. 14—24.

Кулаковский Л. Песнь о полку Игореве: Опыт воссоздания модели древнего мелоса. М., 1977.

Хейни Д.В. К вопросу о просодической системе «Слова о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве». Комплексные исследования / Отв. ред. А.Н. Робинсон. М., 1988. С. 153—173.

«Слово о полку Игореве» и мировой литературный процесс средневековья

Дынник В. «Слово о полку Игореве» и «Песнь о Роланде» // Старинная русская повесть: Статьи и исследования / Под ред. Н.К. Гудзия. М.; Л., 1941. С. 48—64.

Прийма Ф.Я. «Слово о полку Игореве» и славянский героический эпос // Славянские литературы: VII Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1973. С. 263—294; *его же.* Болгарские параллели к «Слову о полку Игореве» // Русско-болгарские фольклорные и литературные связи. Л., 1976. Т. 1. С. 45—72.

Сулейменов О. Аз и я. Книга благонамеренного читателя. Алма-Ата, 1975.

Шарыпкин Д.М. Боян в «Слове о полку Игореве» и поэзия скальдов // ТОДРЛ. Л., 1976. Т. 31. С. 14—22.

Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI—XIII вв.: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980. С. 242—335; *его же.* «Слово о полку Игореве» среди поэтических шедевров средневековья // «Слово о полку Игореве». Комплексные исследования. М., 1988. С. 7—37.

Накамура Ё. «Слово о полку Игореве» и «Повесть о доме Тайра» (сравнение с точки зрения системы цветов) // «Слово о полку Игореве». Комплексные исследования / Отв. ред. А.Н. Робинсон. М., 1988. С. 80—89.

Мотивы «Слово о полку Игореве» в русской поэзии XVIII—XX вв.

Лотман Ю.М. «Слово о полку Игореве» и литературная традиция XVIII — начала XIX века // «Слово о полку Игореве» — памятник XII века. М.; Л., 1962. С. 230—404.

Державина О.А. Образ Ярославны в творчестве поэтов XIX—XX веков // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI—XVII веков. М., 1978. С. 186—190.

Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980. С. 117—119, 122—124.

Прийма Ф.Я. «Слово о полку Игореве» в русском историко-литературном процессе первой трети XIX века. Л., 1980.

Дмитриев Л.А., Михайлов А.И. «Слово» в советской поэзии // Русская литература. 1985. № 3.

Дмитриев Л.А. «Слово о полку Игореве» и русская художественная литература // «Слово о полку Игореве»: 800 лет. М., 1986. С. 105—124.

«Слово о полку Игореве». Комплексные исследования / Отв. ред. А.Н. Робинсон. М., 1988:

Троицкий В.Ю. «Слово о полку Игореве» в творческом сознании русских романтиков 20—30-х годов XIX в. С. 293—306.

Сазонова Л.И. «Слово о полку Игореве» в поэтических контекстах XX в. С. 315—335.

«Слово о полку Игореве» и искусство его времени

Воронин Н.Н. «Слово о полку Игореве» и искусство XII—XIII вв. // «Слово о полку Игореве». М.; Л., 1950. С. 320—351.

История русского искусства / Под ред. И.Э. Грабаря. М., 1953. Т. 1. Гл. 3—5.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве»: Историко-литературный очерк. М., 1976. С. 18—40, 110—112.

Вагнер Г.К. Архитектура эпохи «Слова о полку Игореве» и ее заказчики // «Слово о полку Игореве» и его время / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М., 1985. С. 282—321.

Пуцко В.Г. Искусство Киевской Руси на рубеже XII—XIII вв. / / Исследования «Слова о полку Игореве» / Отв. ред. Д.С. Лихачев. Л., 1986. С. 58—64.

Природа в «Слове о полку Игореве»

Шарлемань Н.В. Из реального комментария к «Слову о полку Игореве» // ТОДРЛ. М.; Л., 1949. Т. 6. С. 111—124; *его же.* Природа в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве»: Сб. исследований и статей / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950. С. 212—217; *его же.* Заметки натуралиста к «Слову о полку Игореве» // ТОДРЛ. М.; Л., 1951. Т. 8. С. 53—67; *его же.* Заметки к «Слову о полку Игореве» // ТОДРЛ. М.; Л., 1955. Т. 11. С. 7—12.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве»: Историко-литературный очерк. М., 1976. С. 95—98.

Сумароков Г.В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве». М., 1983.

Время создания «Слова о полку Игореве»

Гудзий Н.К. По поводу ревизии подлинности «Слова о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве» — памятник XII века. М.; Л., 1962. С. 79—130.

Лихачев Д.С. Когда было написано «Слово о полку Игореве»? // Вопросы литературы. 1964. № 8. С. 132—160.

Зимин А.А. Когда было написано «Слово»? // Вопросы литературы. 1967. № 3. С. 135—152.

Рыбаков Б., Кузьмина В., Филин Ф. Старые мысли, устарелые методы (Ответ А. Зимину) // Вопросы литературы. 1967. № 3. С. 153—176.

Гумилев Л.Н. Поиски вымышленного царства. М., 1970. С. 305—345; *его же.* Может ли произведение изящной словесности быть историческим источником? // Русская литература. 1972. № 1. С. 73—82.

Рыбаков Б.А. О преодолении самообмана (по поводу книги Л.Н. Гумилева «Поиски вымышленного царства» // Вопросы истории. 1971. № 3. С. 153—159; *его же.* «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971. С. 267—282.

Дмитриев Л.А. К спорам о датировке «Слова о полку Игореве» (по поводу статьи Л.Н. Гумилева) // Русская литература. 1972. № 1. С. 83—86.

Яценко Б.И. Солнечное затмение в «Слове о полку Игореве» // ТОДРЛ. Л., 1976. Т. 31. С. 121—122.

Демкова Н.С. Проблемы изучения «Слова о полку Игореве» // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 67—82.

Расширить и углубить представление об изучении памятника вам поможет раздел «Библиографии и обзоры по «Слову о полку Игореве».

БИБЛИОГРАФИИ И ОБЗОРЫ ПО «СЛОВУ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

«Слово о полку Игореве»: Библиография изданий, переводов и исследований / Сост. В.П. Адрианова-Перетц. М.; Л., 1940.

«Слово о полку Игореве»: Библиографический указатель / Сост. О.В. Данилова, Е.Д. Поплавская, И.С. Романченко. М., 1940.

«Слово о полку Игореве»: Библиография изданий, переводов и исследований. 1938—1954 / Сост. Л.А. Дмитриев. М.; Л., 1955.

Попов П.Н. Дополнения к библиографии работ о «Слове о полку Игореве» за 1938—1954 гг. // ТОДРЛ. М.; Л., 1957. Т. 13. С. 569—573.

«Слово о полку Игореве» в иллюстрациях и документах / Сост. О.А. Пини. Л., 1958.

Головенченко Ф.М. «Слово о полку Игореве»: Библиографический очерк. Перевод. Пояснения к тексту и переводу / Под ред. А.В. Позднеева. // Уч. зап. / Моск. пед. ин-та. М., 1963. № 198.

Бегунов Ю.К. «Слово о полку Игореве» в зарубежном литературоведении (Краткий обзор) // От «Слова о полку Игореве» до «Тихого Дона»: Сб. статей к 90-летию Н.К. Пиксанова. Л., 1969. С. 236—249; *его же.* «Слово о полку Игореве» в зарубежном литературоведении // Русская литература. 1974. № 2. С. 226—232.

Творогов О.В. «Слово о полку Игореве» в советской филологической науке (1968—1977) // Русская литература. 1978. № 4. С. 177—185; *его же.* «Слово о полку Игореве» (краткая тематическая библиография // Исследования «Слова о полку Игореве» / Отв. ред. Д.С. Лихачев. Л., 1986. С. 248—265.

«Слово о полку Игореве»: Библиографический указатель (1968—1987 гг.). Издания, переводы, исследования на русском, украинском и белорусском языках / Сост. Н.Ф. Дробленкова и др. Л., 1991.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ

1. Древнерусская литература как общее начало литературы русского, украинского и белорусского народов (истоки, развитие, взаимосвязь).

2. Роль фольклорных и переводных источников в формировании древнерусской литературы (на материале ораторской прозы Киевской Руси, «Повести временных лет», ранней русской агиографии — по выбору студента).

3. Романные черты в «Житии Евстафия Плакиды».

4. «Житие Алексея, человека Божия» в древнерусской литературе и фольклоре.

5. Причины популярности на Руси «Девгениева деяния» и «Повести об Акире Премудром».

6. Значение «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия и «Александрии» в формировании древнерусской воинской повести.

7. Особенности средневековых представлений о мире и человеке (на материале естественнонаучных произведений Древней Руси — «Шестоднева», «Физиолога» и др.).

8. «Творчестии образи» Георгия Хоробска как трактат по теории средневекового искусства.

9. Образ «мудрой девы» в произведениях фольклора и древнерусской литературы.

10. Функции загадок, притч, пословиц в летописном повествовании.

11. Сюжеты «Повести временных лет» в творчестве русских писателей нового времени.

12. Сравнительный анализ «Сказания» и «Жития» о Борисе и Глебе.

13. Особенности сюжетного повествования в русских летописях XI—XII вв.

14. Значение житийной литературы в нравственно-эстетическом воспитании древнерусского человека.

15. Феодосий Печерский — писатель и герой литературы Древней Руси.

16. Летописный и агиографический «портрет» Феодосия Печерского.

17. Лирическое и эпическое начала в рассказах «Повести временных лет».

18. Летописная и агиографическая характеристика княгини Ольги (К проблеме становления «Жития» святой).

19. Исторический факт и художественный вымысел в «Житии княгини Ольги» (редакция «Степенной книги»).

20. Значение «Хожения» игумена Даниила в развитии путевой литературы русского средневековья.

21. Проповедническое искусство Кирилла Туровского.

22. Конкретно-историческое и вечное в «Поучении» Владимира Мономаха.

23. Стилевое своеобразие «слов» Серапиона Владимирского.

24. Характерные особенности областных литератур Древней Руси (на примере Новгородской, Псковской, Рязанской, Владимиро-Суздальской и др. — по выбору студента).

25. Языческий и христианский элементы в «Слове о полку Игореве».

26. Образ русской земли в «Слове о полку Игореве».

27. Тема воинского подвига и особенности ее решения автором «Слова о полку Игореве».

28. Ритмическая организация «Слова о полку Игореве».

29. Символика цвета и света в «Слове о полку Игореве».

30. «Слово о полку Игореве» в музыке и живописи.

31. Лирическое и эпическое в «Слове о полку Игореве».

32. «Слово о полку Игореве» и «Слово о погибели Русской земли».

33. «Слово о полку Игореве» в русской поэзии первой трети XIX в.

34. Анализ двух переводов или поэтических переложений «Слова о полку Игореве» (по выбору студента).

35. Анализ переводов «Слова о полку Игореве» на иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский и др. — по выбору студента).

36. Проблемы изучения «Слова о полку Игореве» в школе.

37. А.С.Пушкин и «Слово о полку Игореве».

38. «Слово о полку Игореве» в работах художников Палеха.

39. Жанровое своеобразие Киево-Печерского патерика.

40. Особенности изображения житийного героя и антигероя в Синайском и Киево-Печерском патериках.

41. Агиографическое и летописное начала в рассказах Киево-Печерского патерика.

42. Сравнительный анализ циклов патериковых «слов», созданных Симоном и Поликарпом.

43. «Феодосьевская» и «Антониевская» традиции в рассказах Киево-Печерского патерика.

44. Сравнительный анализ двух рукописных или печатных редакций Киево-Печерского патерика (по выбору студента).

45. Традиция Киево—Печерского патерика в Волоколамском патериковом своде.

46. Художественное своеобразие «Повести о Меркурии Смоленском».

47. «Житие Варлаама Хутынского» как памятник русской агиографии конца XVIII в.

48. Стилевое своеобразие «Моления» Даниила Заточника.

49. Сравнительный анализ «Повести о житии» Александра Невского и «Слова о житии» Дмитрия Донского.

50. Фольклорные и литературные произведения о Тверском восстании 1327 г. (песня о Щелкане Дудентьевиче и «Повесть о Шевкале»).

51. Традиции жанра воинских повестей в «Повести о Довмонте».

52. Традиции жанра мартирия в «Житии Михаила Тверского».

53. Политический подтекст «Жития митрополита Петра».

54. Основные линии развития сюжетного повествования в русской агиографии XIII—XV вв.

55. Литературная деятельность митрополита Киприана.

56. Тема «войны и мира» в памятниках Куликовского цикла.

57. Агиографический стиль Епифания Премудрого и Пахомия Логофета.

58. Епифаний Премудрый и Феофан Грек.

59. Епифаний Премудрый и Андрей Рублев.

60. Стилевые особенности древнерусских паломнических хожений XII—XIV вв.

61. Историческая основа «Хожения» Игнатия Смольнянина.

62. Образ автора в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина.

63. Основные функции и значение иноязычной лексики в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина.

64. Индийская тема в древнерусской литературе.

65. Константинополь в художественном восприятии русских паломников средневековья.

66. Отражение в художественной литературе феодальной войны первой трети XV в.

67. Теория «Москва — третий Рим» в русской литературе XVI—XVII вв.

68. Волоколамский патерик как произведение иосифлянской школы агиографии XVI в.

69. Художественные особенности публицистического творчества Вассиана Патрикеева.

70. Житие основателя монастыря в русской литературе XIV—XVI вв.

71. Иосиф Волоцкий — писатель и герой древнерусской литературы.

72. Сопоставительный анализ разных редакций «Жития Иосифа Волоцкого».

73. Иосиф Волоцкий и Нил Сорский.

74. Пафнутий Боровский и Иосиф Волоцкий.

75. Досифей Топорков — писатель и художник Древней Руси.

76. «Крестьянский вопрос» и особенности его решения в русской публицистике XVI в.

77. Фольклорное и книжное начала в «Повести о Петре и Февронии».

78. «Домострой» как памятник учительной литературы Древней Руси.

79. Роль кружка митрополита Макария в развитии русской литературы и культуры XVI в.

80. Стилевое своеобразие «Степенной книги».

81. Проблема русского и иноземного в творчестве Максима Грека.

82. Позиция Максима Грека в общественно-политической и литературной борьбе его эпохи.

83. Особенности развития русской беллетристики XVI в.

84. Идейно-художественный анализ «Повести о прихождении Стефана Батория на Псков».

85. Иоанн Грозный и протопоп Аввакум: личность писателя и ее отражение в стиле произведений.

86. Публицистическая деятельность митрополита Даниила.

87. Особенности публицистики «смутного времени».

88. Реально-историческое и вымышленное в «Сказании» Авраамия Палицына.

89. Сюжет и композиция «Повести о Марфе и Марии».

90. Жанровые особенности «Жития Юлиании Лазаревской».

91. Женский литературный тип Древней Руси.

92. Сказки о «мудрой деве» и «Повесть о Карпе Сутулове».

93. Переводной рыцарский роман на Руси.

94. Литературные школы в русской поэзии XVII в.

95. Функции просторечий в произведениях русской демократической сатиры.

96. Литературное и фольклорное в «Повести о Сухане» и «Повести об Иване Пономаревиче».

97. Образы и сюжеты древнерусской литературы в народной культуре лубка.

98. Художественное своеобразие «Повести о Шемякином суде».

99. «Повесть о Ерше Ершовиче» как произведение русской демократической сатиры XVII в.

100. Историческое и вымышленное в повестях о начале Москвы.

101. Протопоп Аввакум как публицист и агиограф.

102. Пространство и время в «Житии» протопопа Аввакума.

103. Значение творчества протопопа Аввакума в развитии русского литературного языка.

104. Традиционные агиографические мотивы и характер их использования в «Житии» протопопа Аввакума.

105. Автор и герой в «Житии» протопопа Аввакума.

106. Творчество пустозерских «соузников».

107. Сравнительный анализ жизнеописаний протопопа Аввакума и Софрония Врачанского.

108. Идейно-художественные особенности литературы раннего периода русского старообрядчества.

109. Протопоп Аввакум и Симеон Полоцкий.

110. Протопоп Аввакум и Иоанн Лукьянов.

111. Демократическая сатира XVII в. и сатирические вирши Симеона Полоцкого.

112. Поэзия Кариона Истомина.

113. Проблема воспитания молодого человека в литературе Древней Руси и особенности ее художественного решения в произведениях XVII в.

114. Энциклопедическое начало творчества Симеона Полоцкого и Кариона Истомина.

115. Портрет в древнерусской литературе.

116. Пейзаж в древнерусской литературе.

117. Человек в житии и на иконе.

118. Пейзаж в литературе и живописи в Древней Руси.

119. Традиционное и новое в русской путевой литературе конца XVII — начала XVIII в.

120. Русская критика XIX в. о древнерусской литературе и ее значении в историко-литературном процессе.

121. Традиции древнерусской литературы в творчестве писателей XVIII—XX вв. (А.Д. Кантемира, М.В.Ломоносова, А.Н. Радищева, Н.М. Карамзина, А.С. Пушкина, Н.С. Лескова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.А. Блока, М.Ф. Булгакова и др. — по выбору студента).

122. Новые работы в области древнерусской литературы (на

иностранных языках: болгарском, польском, английском, немецком, французском, итальянском и др. — по выбору студента).

123. Портрет литературоведа-древника (А.С.Орлова, Адриановой-Перетц В.П., Д.С. Лихачева, Б.А. Рыбакова, И.П. Еремина, Л.А. Дмитриева, А.Н. Робинсона и др. — по выбору студента).

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ XVIII В.

1. Проблема национального и заимствованного в русской литературе петровского времени.
2. Общественно-политические преобразования в России начала XVIII в. и их отражение в литературе.
3. Процесс обмирщения русской литературы и культуры.
4. Новаторский характер публицистики петровского времени.
5. Газета «Ведомости» и ее значение в истории русской журналистики.
6. Проблема нового отношения к женщине, любви и браку в литературе петровской эпохи.
7. Новый тип героя и принципы его изображения в «гисториях» первой трети XVIII в.
8. Традиционное и новаторское в повестях петровского времени.
9. Проблема «отцов и детей» и особенности ее решения в бытовой повести XVII в. и «гисториях» начала XVIII столетия.
10. Значение нравственно-дидактической литературы в формировании бытового и литературного этикета («Юности честное зерцало», «Приклады, како пишутся комплименты»).
11. Художественные особенности лирики петровского времени.
12. Роль панегирической литературы петровского времени в формировании одической поэзии XVIII в.
13. Патриотическая тема в репертуаре школьного театра петровской эпохи.
14. Особенности перевода и интерпретации русскими драматургами пьес западноевропейских авторов (на материале репертуара светского театра петровского времени).
15. Традиции русской лубочной литературы в разитии русской сатиры XVIII в.
16. Образ Петра I в произведениях русских писателей XVIII в.
17. Барокко в старообрядческой литературе петровского времени.
18. Роль путевых записок петровского времени в становлении жанра литературного путешествия.
19. Житие и хождение Иоанна Лукьянова.

20. Проблема авторства путевых записок Неизвестной особы.
21. Итальянская тема в русской путевой литературе XVIII в.
22. Жанрово-стилевое своеобразие «Путешествия стольника П.А.Толстого по Европе. 1697—1699».
23. «Путешествие» П.А. Толстого и «Путешествие» Б.П. Шереметева.
24. «Путешествие» П.А. Толстого и «Хожение» И. Лукьянова.
25. Формирование и развитие идеи внесословной ценности человека в русской литературе средневековья и XVIII в.
26. Трагическое и комическое в трагедии Феофана Прокоповича «Владимир».
27. Историческая тема и особенности ее решения в произведениях писателей петровского времени.
28. Традиции русской драматической сатиры в творчестве Антиоха Кантемира.
29. Тема науки и просвещения в произведениях Кантемира и Ломоносова.
30. Проблема воспитания в русской литературе XVIII в. (А. Кантемир, А. Сумароков, Д. Фонвизин, А. Радищев).
31. Роман В.К. Тредиаковского «Езда во остров любви» и его значение в формировании любовно-галантного этикета в русской литературе 30—40-х годов XVIII в.
32. Особенности литературно-теоретических взглядов В.К. Тредиаковского.
33. Эстетические взгляды М.В. Ломоносова.
34. Художественные особенности научно-философской лирики М.В. Ломоносова.
35. Национально-патриотическая тема в творчестве М.В. Ломоносова.
36. Тема «войны и мира» в поэзии Ломоносова и Державина.
37. Особенности сатирической поэзии М.В. Ломоносова.
38. Становление и развитие жанра оды в творчестве Ломоносова.
39. Тема Петра I в творчестве Ломоносова и Радищева.
40. Библейская тема в поэзии М.В. Ломоносова.
41. Значение творчества Ломоносова в развитии русского литературного языка.
42. А.П. Сумароков — создатель жанровой системы русской лирики.
43. Проблема историзма трагедий А.П. Сумарокова.
44. Своеобразие басенного творчества А.П. Сумарокова.
45. Эволюция жанра комедии в творчестве А.П. Сумарокова.
46. Русский быт и нравы в изображении Сумарокова-сатирика.
47. Сравнительный анализ комедий Фонвизина «Бригадир» и Сумарокова «Рогоносец по воображению».

48. «Вздорные оды» А.П. Сумарокова как пародия на одический стиль М.В. Ломоносова.

49. Философско-эстетические взгляды Сумарокова и их отражение в его работах по теории и истории русского классицизма.

50. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец» и трагедия А.С. Пушкина «Борис Годунов».

51. Антидворянская и антиклерикальная направленность произведений демократической литературы 1730—1750-х годов («Гистория о купце», «Повесть о добром и сером коте», «Список Глухова пашпорта»).

52. «Карманный поэт» Екатерины II В.П. Петров и полемика с ним писателей демократического направления.

53. Политический аспект творчества Екатерины II, историка и драматурга.

54. Творчество Ф.А. Эмина и история русского романа.

55. Национальное и заимствованное в сатирико-бытовых повестях М.Д. Чулкова из сборника «Пересмешник, или Славянские сказки».

56. Просветительский характер «Письмовника» Н.Г. Курганова.

57. Особенности урбанистического пейзажа в ирои-комической поэме В.И. Майкова «Елисей, или Раздраженный Вакх».

58. Новаторский характер поэзии А.А. Ржевского.

59. Традиции древнерусской литературы в эпических поэмах М.М. Хераскова.

60. Роль М.М. Хераскова и поэтов его школы в формировании русского сентиментализма.

61. Жанровое своеобразие лирики М.М. Хераскова.

62. Эволюция русской комической оперы.

63. Быт и нравы поместного дворянства в изображении Н.И. Новикова, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева.

64. Обличение дворянской галломании в русской литературе XVIII в. (А. Кантемир, А. Сумароков, Н. Новиков, Д. Фонвизин, Я. Княжнин, И. Крылов).

65. Проблема авторства «Писем к Фалалею» в русском литературоведении.

66. Традиционное и новаторское в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

67. Эволюция жанра комедии в творчестве Дениса Фонвизина.

68. Философский и политический подтекст «Послания к слугам моим, Шумилову, Ваньке и Петрушке» Д.И. Фонвизина.

69. «Письма из Франции и Италии» Д.И. Фонвизина в контексте русской путевой литературы XVIII в.

70. Прием саморазоблачения героев в комедиях Д.И. Фонвизина.

71. Сравнительный анализ образов Иванушки и Митрофанушки в комедиях Д.И. Фонвизина «Бригадир» и «Недоросль».

72. Проблема художественного метода комедии В.В. Капниста «Ябеда».

73. Особенности композиции и сюжетосложения комедии В.В. Капниста «Ябеда».

74. Анакреонтическая лирика М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина.

75. Преодоление поэтики классицизма в оде Державина «Фелица».

76. Тема поэта и поэзии в творчестве Г.Р. Державина.

77. Сравнительный анализ стихотворений «Памятник» М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина и А.С. Пушкина.

78. Традиции поэзии Ломоносова и Сумарокова в раннем творчестве Державина.

79. Автобиографический характер поэзии Г.Р. Державина.

80. Предромантические тенденции в творчестве Г.Р. Державина.

81. Державинская традиция в творчестве А.С. Пушкина.

82. «Душенька» И.Ф. Богдановича и «Руслан и Людмила» А.С. Пушкина.

83. Сюжет басни «Ворона и Лисица» в обработке русских писателей XVIII в. (В. Тредиаковский, А. Сумароков, М. Херасков, Д. Хвостов, И. Крылов).

84. Своеобразие поэтического творчества Н.А. Львова.

85. Значение поэтического творчества М.Н. Муравьева в развитии русской лирики XVIII—XIX вв.

86. Ода «Вольность» А.Н. Радищева и ода «Вольность» А.С. Пушкина.

87. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева и «Путешествие из Москвы в Петербург» А.С. Пушкина.

88. Предромантические мотивы в поэзии А.Н. Радищева.

89. Сопоставительный анализ повести И.А. Крылова «Каиб» и главы «Спасская полесть» из книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

90. Тема древнего Новгорода в исторических и художественных произведениях Н.М. Карамзина.

91. «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина и «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

92. Особенности и характер историзма повестей Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь» и «Марфа Посадница».

93. Традиции сатирических журналов Н.И. Новикова в творчестве И.А. Крылова.

94. И.И. Дмитриев—баснописец.

95. Поэзия Ивана Дмитриева и русский фольклор.

96. Мотивы «Слова о полку Игореве» в русской поэзии конца XVIII — начала XIX в.

97. «История о Казанском царстве» и русская литература XVIII в.

98. Традиции агиографической литературы в творчестве писателей XVIII в.

99. Особенности становления автобиографизма творчества в русской литературе второй половины XVIII в.

100. Антикрепостническая тема в русской литературе XVIII в.

101. Проблема периодизации русского литературного процесса XVIII столетия.

102. Русская литература XVIII в. в оценке А.С. Пушкина.

103. Русская литература XVIII в. в оценке В.Г. Белинского.

104. Развитие науки в русской литературе XVIII в.

БИБЛИОГРАФИЯ

ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ

ТЕКСТЫ

Полн. собр. русских летописей. СПб., 1841. Т.1. (и последующие выпуски).

Великие Минеи Четии, собранные всероссийским митрополитом Макарием / Изд. Археографической комиссии. СПб., М., 1868—1917.

Русская историческая библиотека. СПб.; Л., 1972—1927. Т.1—39.

Памятники древнерусской церковно-учительной литературы. СПб., 1894—1898. Вып.1—3.

Хождение за три моря Афанасия Никитина. 1466—1472 / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1948; 2-е изд. М.; Л., 1958; 3-е изд. Л., 1986. («Литературные памятники»).

Воинские повести Древней Руси / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1949 («Литературные памятники»).

Повесть временных лет / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950 («Литературные памятники»).

«Слово о полку Игореве» / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1950 («Литературные памятники»).

Послания Ивана Грозного / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1951 («Литературные памятники»).

Временник Ивана Тимофеева / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1951 («Литературные памятники»).

Повесть о прихождении Стефана Батория на град Псков / Подгот. текста и статьи В.И. Малышева. М.; Л., 1952.

Симеон Полоцкий. Избр. соч. / Подгот. текста, вступ. статья и примеч. И.П. Еремина. М.; Л., 1953 («Литературные памятники»).

Путешествия русских послов XVI—XVII вв.: Статейные списки / Под ред. Д.С. Лихачева. М.; Л., 1954 («Литературные памятники»).

Русская повесть XVII века / Сост. М.О. Скрипиль. М., 1954.

Казанская история / Подгот. текста, вступ. статья и примеч. Г.Н. Моисеевой. М.; Л., 1954.

Русская демократическая сатира XVII века / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. М.; Л., 1954; 2-е изд. Л., 1977 («Литературные памятники»).

Дмитриева Р.П. Сказание о князьях Владимирских. М.; Л., 1955.

Сказание Авраамия Палицына / Подгот. текста и коммент. О.А. Державиной и Е.В. Колковой. М.; Л., 1955.

Малышев В.И. Повесть о Сухане: Из истории русской повести XVII века. М.; Л., 1956.

Сочинения Ивана Пересветова / Подгот. текста А.А. Зимина. М.; Л., 1956.

Художественная проза Киевской Руси XI—XIII вв. / Сост., пер. и примеч. И.П. Еремина и Д.С. Лихачева. М., 1957.

Артаксерксово действо: Первая пьеса русского театра XVII века / Подгот. текста, статья и коммент. И.М. Кудрявцева. М.; Л., 1957.

Русские повести XV—XVI вв. / Сост. М.О.Скрипиль. М., 1958.

Повести о житии Михаила Клопского / Подгот. текстов и статья Л.А. Дмитриева. М.; Л., 1958.

Послания Иосифа Волоцкого / Подгот. текста А.А.Зимина и Я.С. Лурье. М.; Л., 1959.

Казакова Н.А. Вассиан Патрикеев и его сочинения. М.; Л., 1960.

Дробленкова Н.Ф. «Новая повесть о преславном Российском царстве» и современная ей агитационная патриотическая письменность. М.; Л., 1960.

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения / Под ред. Н.К. Гудзия. М., 1960.

Демократическая поэзия XVII века / Вступ. статья, подгот. текста и примеч. В.П. Адриановой-Перетц и Д.С. Лихачева. М.; Л., 1962 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Державина О.А. Фацеции: Переводная новелла в русской литературе XVII века. М., 1962.

История эстетики: Памятники мировой эстетической мысли / Гл. ред. М.Ф. Овсянников. М., 1962. Т.1.

Кузьмина В.Д. Девгениево деяние. М., 1962.

Робинсон А.Н. Жизнеописания Аввакума и Епифания: Исследования и тексты. М., 1963.

Повесть о Дракуле / Исслед. и подгот. текстов Я.С. Лурье. М.; Л., 1964.

Повести о начале Москвы / Исслед. и подгот. текстов М.А. Салминой. М.; Л., 1964.

Повести о споре жизни и смерти / Исслед. и подгот. текстов Р.П. Дмитриевой. М.; Л., 1964.

Александрия: Роман об Александре Македонском по русской

рукописи XV века / Изд. подгот. М.Н. Ботвинник, Я.С. Лурье, О.В. Творогов. М.; Л., 1965 («Литературные памятники»).

Бегунов Ю.К. Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли». М.; Л., 1965.

Державина О.А. «Великое зерцало» и его судьба на русской почве. М., 1965.

Изборник 1076 года / Под ред. С.И. Коткова. М., 1965.

Изборник (Сборник произведений литературы Древней Руси). М., 1969 («Б-ка всемирной литературы»).

Повесть о Дмитрии Басарге и о сыне его Борзомысле / Исслед. и подгот. текста М.О. Скрипиля. Л., 1969.

Стефанит и Ихнилат: Средневековая книга басен по русским рукописям XV—XVII веков / Под ред. В.П. Адриановой-Перетц. Л., 1969 («Литературные памятники»).

Русская силлабическая поэзия XVII—XVIII вв. / Вступ. статья, подгот. текста и коммент. А.М. Панченко. Л., 1970 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Русские сказки в ранних записях и публикациях (XVI—XVIII века) / Вступ. статья, подгот. текста и коммент. Н.В. Новикова. Л., 1971.

Успенский сборник. XII—XIII вв. / Под ред. С.И. Коткова. М., 1971.

Ранняя русская драматургия. XVII — первая половина XVIII века: В 5 т. Под ред. О.А. Державиной, К.Н. Ломунова, А.Н. Робинсона.

М., 1972. Т. 1: Первые пьесы русского театра;

М., 1972. Т. 2: Русская драматургия последней четверти XVII и начала XVIII в.;

М., 1974. Т. 3: Пьесы школьных театров Москвы;

М., 1975. Т. 4: Пьесы столичных и провинциальных театров первой половины XVIII века;

М., 1976. Т. 5: Пьесы любительских театров.

Троянские сказания: Средневековые рыцарские романы о Троянской войне по русским рукописям XV—XVII веков / Подгот. текста и статьи О.В. Творогова. Л., 1972 («Литературные памятники»).

Музыкальная эстетика России XI—XVIII веков / Сост. А.И. Рогов. М., 1973.

Пустозерский сборник: Автографы сочинений Аввакума и Епифания / Изд. подгот. Н.С. Демкова, Н.Ф. Дробленкова, Л.И. Сазонова. Л., 1975.

Кто с мечом: Три произведения древнерусской литературы XIII—XV веков / Сост. А.Д. Шмаринов. М., 1975.

Литературный сборник XVII века: Пролог / Под ред. А.С. Демина. М., 1978.

Памятники литературы Древней Руси / Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С Лихачева. М., 1978—1990. Т.1—12.

Пламенное слово: Проза и поэзия Древней Руси / Сост. В.В. Кусков, С.С. Жемайтис. М., 1978.

Николай Спафарий: Эстетические трактаты / Подгот. текстов О.А. Белобровой. Л., 1978.

Прохоров Г.М. Повесть о Митяе: Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. Л., 1978.

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. Иркутск, 1979.

Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским / Текст подгот. Я.С. Лурье и Ю.Д. Рыков. Л., 1979 («Литературные памятники»).

Повесть о боярыне Морозовой / Исслед. и подгот. текстов А.И. Мазунина. Л., 1979.

Повесть о Петре и Февронии / Исслед. и подгот. текстов Р.П. Дмитриевой. Л., 1979.

Задонщина. Древнерусская песня. Повесть о Куликовской битве / Подгот. А.А. Зимин. Тула, 1980.

Поле Куликово. Сказание о битве на Дону / Сост. и подгот. текстов Л.А. Дмитриева. М., 1980.

Хождение за три моря Афанасия Никитина / Подгот. текста Н.И. Прокофьева. М., 1980.

За Землю Русскую! Памятники литературы Древней Руси XI—XV веков / Сост. Ю.К. Бегунов. М., 1981.

Сказания о начале славянской письменности / Вступ. статья, пер. и коммент. Б.Н. Флори. М., 1981.

Древнерусские предания. XI—XVI вв. / Под ред. В.В. Кускова. М., 1982.

Повесть о победах Московского государства / Изд. подгот. Г.П. Енин. Л., 1982 («Литературные памятники»).

Сказания и повести о Куликовской битве / Изд. подгот. Л.А. Дмитриев и О.П. Лихачева. Л., 1982 («Литературные памятники»).

Памятники общественно-политической мысли в России конца XVII века: Литературные панегирики / Подгот. текста, предисл. и коммент. А.П. Богданова. М., 1983. Вып.1—2.

Повести Древней Руси XI—XII века / Сост. Н.В. Понырко. Л., 1983.

Книга хожений: Записки русских путешественников XI—XV вв. / Под ред. Н.И. Прокофьева. М., 1984.

Молдован А.М. «Слово о законе и благодати» Илариона. Киев, 1984.

Повесть о Горе-Злочастии / Изд. подгот. Д.С.Лихачев и Е.И. Ванеева. Л., 1984 («Литературные памятники»).

Русское историческое повествование XVI—XVII веков / Сост., пер. и примеч. Ю.А. Лабынцева. М., 1984.

Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства в XIV—XVII вв. // Сост. С.Д. Бибишин, Б.Н. Митюров. М., 1985.

Воинские повести Древней Руси / Сост. Н.В. Понырко. Вступ. статья Л.А. Дмитриева. Л., 1985.

Охотникова В.И. Повесть о Девмонте: Исследование и тексты. Л., 1985.

Ромодановская Е.К. Повести о гордом царе в рукописной традиции XVII—XIX веков. Новосибирск, 1985.

Изборник: Повести Древней Руси. М., 1986.

Повесть о Зосиме и Савватии: Факсимильное воспроизведение. М., 1986.

Слово о полку Игореве: 800 лет / Сост. Л.А. Дмитриев. М., 1986.

Красноречие Древней Руси (XI—XVII вв.) / Вступ. статья, сост. и коммент. Т.В. Черторицкой. М., 1987.

Рассказы начальной летописи. М., 1987.

Сатира XI—XVII веков / Сост. В.К. Былинин, В.А. Грихин. М., 1987.

Древнерусские повести / Сост. А.С. Курилов. Тула, 1987.

Титова Л.В. «Беседа отца с сыном о женской злобе». Новосибирск, 1987.

Ранняя русская лирика / Под ред. А.А. Амосова и Г.М. Прохорова. Л., 1988.

Россия героическая / Сост. Ю.К. Бегунов. М., 1988.

Виршевая поэзия (первая половина XVII века) / Сост. В.К. Былинин, А.А. Илюшин. М., 1989.

Истомин К. Книга любви знак в честен брак. М., 1989.

Ковтун Л.С. Азбуковники XVI—XVII вв. Старшая разновидность. Л., 1989.

Пустозерская проза. М., 1989.

Державина О.А. Древняя Русь в русской литературе XIX века. Пролог. Избр. тексты. М., 1990.

Домострой / Сост. В.В. Колесов. М., 1990.

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения. Архангельск, 1990.

Симеон Полоцкий. Вирши. Минск, 1990.

Сказания о чудесах: Русская фантастика XI—XVI вв. / Сост. Ю. Медведев. М., 1990.

Звездочтец: Русская фантастика XVII в. / Сост. Ю. Медведев. М., 1990.

Древнерусская притча / Сост. Н.И. Прокофьев, Л.И. Алехина. М., 1991.

Житие Аввакума и другие его сочинения / Вступ. статья А.Н. Робинсона. М., 1991.

Повесть временных лет / Вступ. статья О.В. Творогова. Петрозаводск, 1991.

Русская бытовая повесть XV—XVII веков / Сост. А.Н. Ужанков. М., 1991.

Соловецкий патерик. М., 1991.

КРИТИЧЕСКАЯ

Аксаков К.С. Повесть о бражнике // К.С. Аксаков. И.С. Аксаков. Литературная критика. М., 1981. С. 24—247.

Белинский В.Г. Оборона летописи русской от навета скептиков (СПб., 1840) // *Белинский В.Г.* Полн. собр. соч.: В 13 т. М., 1954. Т. 4. С. 299—304; *его же.* О России в царствование Алексея Михайловича. М., 1954. Т. 5. С. 91—153; *его же.* Статьи о народной поэзии. Статья III. Т. 5. С. 328—357 (о «Слове о полку Игореве», «Сказании о Мамаевом побоище», «Молении» Даниила Заточника); *его же.* О народных сказках. Т. 5. С. 660—676 (о переводных и сатирических повестях XVII в.).

Бестужев-Марлинский А.А. Взгляд на старую и новую словесность в России // *Бестужев-Марлинский А.А.* Соч.: В 2 т. М., 1981. Т. 2. С. 375—378; *его же.* Почему? (Замечания на книгу «Опыт краткой истории русской литературы». Н.И. Греча) // «Их вечен с вольностью союз»: Литературная критика и публицистика декабристов. М., 1983. С. 37—38 (о «Слове о полку Игореве» и «Повести временных лет»).

Герцен А.И. О развитии революционных идей в России. Россия до Петра I // *Герцен А.И.* Собр. соч.: В 30 т. М., 1956. Т. 7. С. 135—169.

Глинка М.Ф. Письмо к генералу NN о переводе военных выражений на русский язык // «Их вечен с вольностью союз»... С. 185—189 (о Куликовской битве).

Гоголь Н.В. Взгляд на составление Малороссии. Путешествие к святым местам, совершенное в XVII столетии иеродиаконом Троицкой лавры. Выбранные места из переписки с друзьями // *Гоголь Н.В.* Полн. собр. соч.: В 14 т. М., 1952. Т. 8. С. 40—49, 200—201, 301—302; *его же.* В какое время делаются славяне известны по истории, где, когда и какими деяниями они прославились до расселения своего и какое их было расселение. Мономах, великий князь. М., 1952. Т. 9. С. 14—15, 57—58 (о летописях).

Добролюбов Н.А. О древнеславянском переводе «Хроники» Георгия Амартола // *Добролюбов Н.А.* Полн. собр. соч.: В 9 т. М.; Л.,

1964. Т. 1. С. 349—395; *его же.* О степени участия народности в развитии русской литературы. М.; Л., 1962. Т. 2. С. 218—272 (о «Повести временных лет», «Слове о полку Игореве», «Задонщине», творчестве Илариона, Серапиона Владимирского, Ивана Грозного и Андрея Курбского и др.)

Жуковский В.А. Конспект по истории русской литературы. Письмо к А.И.Тургеневу от 12 сентября 1810 года // В.А. Жуковский-критик. М., 1985. С. 158—159, 209—215 (о языке древнерусской письменности и «Слове о полку Игореве»).

Карамзин Н.М. Пантеон российских авторов: Боян. Нестор. Никон. А.С. Матвеев. Царевна София Алексеевна. Симеон Полоцкий. Димитрий Туптало. О случаях и характерах в российской истории, которые могут быть предметом художеств (о летописях). Известие о Марфе Посаднице, взятое из жития св. Зосимы. О любви к Отечеству и народной гордости // *Карамзин Н.М.* Избр. произвед.: В 2 т. М.; Л., 1964. Т. 2. С. 156—160, 188—198, 227—230, 280—287.

Катенин П.А. Размышления и разборы. Статья II // *Катенин П.А.* Размышления и разборы. М., 1981. С. 59—60 (о Димитрии Ростовском).

Киреевский И.В. Публичные лекции профессора Шевырева об истории русской словесности, преимущественно древней // *Киреевский И.В.* Критика и эстетика. М., 1979. С. 206—210.

Ломоносов М.В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке // *Ломоносов М.В.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М.; Л., 1952. Т. 7. С. 585—592.

Майков В.Н. Краткое начертание истории русской литературы, составленное В. Аскоченским // *Майков В.Н.* Литературная критика. Л., 1985. С. 34—56.

Новиков Н.И. Опыт исторического словаря о российских писателях // *Новиков Н.И.* Избр. соч. М.; Л., 1951. С. 298—299, 303, 304, 311, 317, 325—326, 330, 331—332, 333, 335—336, 349 (статьи о Димитрии Ростовском, Карионе Истомине, Иосифе Волоцком, Киприане, А.Курбском, Макарии, С.Медведеве, Несторе, патриархе Никоне, А. Палицине, Симоне и Поликарпе, С. Полоцком и др.); Скифская история. Артемон Матвеев — С. 375—376, 377—381.

Орлов М.Ф. Письмо П.А. Вяземскому от 4 июля 1818 года // «Их вечен с вольностью союз»... С. 306 (размышления об истории Киевской Руси).

Писарев Д.И. Народные книжки // *Писарев Д.И.* Полн. собр. соч.: В 4 т. М., 1955. Т. 1. С. 69—72 (о княгине Ольге).

Плеханов Г.В. История русской общественной мысли // *Плеханов Г.В.* Полн. собр. соч.: В 24 т. М.; Л., 1925. Т. 20. С. 152—169, 182—194, 195—204, 264—276, 280—287, 288—305, 331—363 (об Иване

Пересветове, переписке Ивана Грозного с Андреем Курбским, литературе Смутного времени, Г.К. Котошихине, Ю. Крижаниче, расколе XVII в.).

Пушкин А.С. Наброски статьи о русской литературе. О ничтожестве литературы русской. «Песнь о полку Игореве». План истории русской литературы // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 7. С. 225—226, 306—307, 500—508, 532—533 (о монголо-татарском нашествии, «Слове о полку Игореве», «Задонщине»).

Радищев А.Н. К российской истории // *Радищев А.Н.* Полн. собр. соч.: В 3 т. М.; Л., 1952. Т. 3. С. 32—40.

Сомов О.М. О романтической поэзии. Статья II // «Их вечен с вольностью союз»... С. 166—173 (о летописях).

Тредиаковский В.К. О древнем, среднем и новом стихотворении российском // Русская литературная критика XVIII века. М., 1978. С. 92—98 (о творчестве Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева и Кариона Истомина).

Чернышевский Н.Г. Временник Общества истории и древностей российских: Рецензия (о «Слове о полку Игореве»); Историческое значение царствования Алексея Михайловича: Сочинение П. Медовикова: Рецензия; Путешествие А.С. Норова: Рецензия; Повесть о Царьграде: Чтение И. Срезневского: Рецензия; Полное историческое известие о древних стригольниках и новых раскольниках: Рецензия // *Чернышевский Н.Г.* Полн. собр. соч.: В 16 т. М., 1949. Т.2. С. 318—334, 405—412, 517—543, 693, 733; *его же*. Б. Чичерин. Областные учреждения России в XVII веке: Рецензия. М., 1947. Т.3. С. 568—584; *его же*. Собрание писем царя Алексея Михайловича. Издал Петр Бартенев: Рецензия. М., 1948. Т.4. С. 246—262.

УЧЕБНАЯ

Основная

Древняя русская литература: Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев. М., 1980; 2-е изд., М., 1988.

Кусков В.В. История древнерусской литературы. 4-е изд. М., 1982; 5—е изд. М., 1989.

История русской литературы XI—XVII веков / Под ред. Д.С. Лихачева. 2-е изд. М., 1985.

Древнерусская литература в исследованиях: Хрестоматия / Сост. В.В. Кусков. М., 1986.

Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л.А. Дмитриев. М., 1990.

Древнерусская литература. / Сост. О.В. Творогов. М., 1995.

Дополнительная

История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 1; М.; Л., 1946. Т. 2. Ч. 1; М.; Л., 1948. Т. 2. Ч. 2.

Орлов А.С. Древняя русская литература XI—XVII веков. М.; Л., 1945.

История русской литературы: В 3 т. М.; Л., 1958. Т.1.

Гудзий Н.К. История древней русской литературы. 7-е изд. М., 1966.

Еремин И.П. Лекции по древней русской литературе. Л., 1968; 2-е изд. Л., 1987.

Елеонская А.С. и др. История русской литературы XVII—XVIII веков. М., 1969.

Древняя русская литература в исследованиях: Хрестоматия / Сост. Л.Н. Гусева, Л.Л. Короткая. Минск, 1979.

История русской литературы: В 4 т. Л., 1980. Т. 1. С. 11—164.

Хрестоматия по древней русской литературе / Сост. М.Е.Федорова и Т.А. Сумникова. 3-е изд. М., 1986.

Кусков В.В., Прокофьев Н.И. История древнерусской литературы. Л., 1987.

Хрестоматия по древнерусской литературе XI—XVII веков / Сост. А.Н. Ужанков. М., 1991 (с коммент. на англ. яз.).

ИССЛЕДОВАНИЯ

Филарет (Гумилевский). История русской церкви. М., 1848. Т.1.

Сухомлинов М.И. О древней русской летописи как памятнике литературном. СПб., 1856.

Макарий (Булгаков). История русской церкви: В 12 т. СПб.; М., 1857—1883.

Срезневский И.И. Чтения о древних русских летописях. Чтения 1—3. СПб., 1862.

Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1971. (М., 1988).

Иконников В.С. Опыт исследования о культурном значении Византии в русской истории. Киев, 1896.

Тихонравов Н.С. Отреченные книги Древней России // *Тихонравов Н.С.* Соч. М., 1898. Т. 1. С. 127—225.

Абрамович Д.И. Исследование о Киево-Печерском патерике как историко-литературном памятнике. СПб., 1902.

Голубинский Е.Е. История русской церкви: В 2 т. 2-е изд. М., 1902—1911.

Соболевский А.И. Переводная литература Московской Руси XIV—XVII веков. М., 1903.

Шамбинаго С.К. Повести о Мамаевом побоище. СПб., 1906.
Эйкен Г. История и система средневекового мировоззрения. СПб., 1907.
Шахматов А.А. Разыскания о древнейших русских летописных сводах // Летопись занятий Археографической комиссии. СПб., 1908. Вып. 20.
Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб., 1908.
Успенский Ф.И. Очерки по истории византийской образованности. СПб., 1911.
Платонов С.Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник. 2-е изд. СПб., 1913.
Серебрянский Н.И. Древнерусские княжеские жития. М., 1915.
Истрин В.М. Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода (11—13 вв.). Пг., 1922.
Орлов А.С. Переводные повести феодальной Руси и Московского государства XII—XVII веков. Л., 1934.
Труды Отдела древнерусской литературы (ТОДРЛ) Института русской литературы РАН (Пушкинский дом). Т.1. М.; Л., 1934 (и последующие выпуски).
Шахматов А.А. Обозрение русских летописных сводов XIV—XVI веков. М.; Л., 1938.
Приселков М.Д. История русского летописания XI—XV вв. Л., 1940.
Греков Б.Д. Киевская Русь. М.; Л., 1944.
Орлов А.С. Героические темы древней русской литературы. М.; Л., 1945.
Еремин И.П. Повесть временных лет: Проблемы ее историко-литературного изучения. Л., 1946.
Орлов А.С. Владимир Мономах. М.; Л., 1946.
Орлов А.С. «Слово о полку Игореве». 2-е изд. М.; Л., 1946.
Адрианова-Перетц В.П. Очерки поэтического стиля Древней Руси. М., 1947.
Будовниц И.У. Русская публицистика XVI века. М.; Л., 1947.
Лихачев Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947.
История культуры Древней Руси. М.; Л., 1948—1951. Т.1—2.
Лихачев Д.С. Возникновение русской литературы. М.; Л., 1952.
Казакова Н.А., Лурье Я.С. Антифеодальные еретические движения XIV — начала XVI века. М.; Л., 1955.
Черепнин Л.В. Русская палеография. М., 1956.
Зимин А.А. И.С. Пересветов и его современники: Очерки по истории русской общественно-политической мысли середины XVI века. М., 1958.

Назаревский А.А. Очерки по истории русской исторической повести начала XVII века. Киев, 1958.

Дмитриев Л.А. История первого издания «Слова о полку Игореве»: Материалы и исследования. М.; Л., 1960.

Лурье Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI века. М.; Л., 1960.

Черепнин Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV—XV веках: Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М., 1960.

Сахаров А.М., Муравьев А.В. Очерки истории русской культуры XI—XVII вв. М., 1961.

Лихачев Д.С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV — начало XV века). М.; Л., 1962.

«Слово о полку Игореве» — памятник XII века, Сб. статей и исследований. М.; Л., 1962.

Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. М., 1963.

Рыбаков Б.А. Древняя Руси: Сказания. Былины. Летописи. М., 1963.

Шохин К.В. Очерк истории эстетической мысли в России (Древнерусская эстетика XI—XVII вв.). М., 1963.

Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1965.

Еремин И.П. Литература Древней Руси: Этюды и характеристики. М.; Л., 1966.

Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси: Историко-бытовые очерки XI—XII вв. М.; Л., 1966.

Лимонов Ю.А. Летоописание Владимиро-Суздальской Руси. Л., 1967.

Щепкин В.Н. Русская палеография. М., 1967.

Адрианова-Перетц В.П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI—XIII веков. Л., 1968.

Тихомиров М.Н. Русская культура X—XVIII вв. М., 1968.

Иванов А.И. Литературное наследие Максима Грека. Л., 1969.

Насонов А.Н. История русского летописания XI — начала XVII века: Очерки и исследования. М., 1969.

Панченко А.М. Русско-чешские литературные связи XVII века. Л., 1969.

Истоки русской беллетристики: Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970.

Казакова Н.А. Очерки по истории русской общественной мысли. Первая треть XVI века. Л., 1970.

Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. М., 1970.

Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. 2-е изд. М., 1970.

Прокофьев Н.И. Русские хождения XII—XV вв. // Литература

Древней Руси и XVIII века. Уч. зап. / МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1970. Т. 363.

Русская литература и фольклор (XI—XVIII вв.). Л., 1970.

Алешковский М.Х. Повесть временных лет. М., 1971.

Лихачева В.Д., Лихачев Д.С. Художественное наследие Древней Руси и современность. Л., 1971.

Переверзев В.Ф. Литература Древней Руси. М., 1971.

Розов Н.Н. Русская рукописная книга: Этюды и характеристики. Л., 1971.

Рыбакова Б.А. «Слово о полку Игореве» и его современники. М., 1971.

Голенищев-Кутузов И.Н. Средневековая латинская литература Италии. М., 1972.

Зимин А.А. Россия на пороге нового времени (Очерки политической истории России первой трети XVI века). М., 1972.

Конрад Н.И. Запад и Восток. 2-е изд. М., 1972.

Рыбаков Б.А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве». М., 1972.

Феодальная Россия во всемирно-историческом процессе. М., 1972.

Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XII—XVII вв.). М., 1973.

Грихин В.А. Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV—XV веков. М., 1973.

Дмитриев Л.А. Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII—XVII веков. Л., 1973.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973.

Панченко А.М. Русская стихотворная культура XVII века. Л., 1973.

Скрынников Р.Г. Переписка Грозного и Курбского: Парадоксы Эдварда Кинана. Л., 1973.

Адрианова-Перетц В.П. Древнерусская литература и фольклор. Л., 1974.

Византийская литература / Отв. ред. С.С.Аверинцев. М., 1974.

Демкова Н.С. Житие протопопа Аввакума (Творческая история произведения). Л., 1974.

Иванов В.В., Топоров В.Н. Исследования в области славянских древностей. М., 1974.

Кузьмин А.И. Героическая тема в русской литературе. М., 1974.

Кучкин В.А. Повести о Михаиле Тверском: Историко-текстологическое исследование. М., 1974.

Робинсон А.Н. Борьба идей в русской литературе XVII века. М., 1974.

Голенищев-Кутузов И.Н. Романские литературы: Статьи и исследования. М., 1975.

Литература Древней Руси: Сб. трудов. М., 1975. Вып.1 (и последующие выпуски).

Прокофьев Н.И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI—XVI вв. // Литература Древней Руси. М., 1975. С. 5—39.

Творогов О.В. Древнерусские хронографы. Л., 1975.

Купреянова Е.Н., Макогоненко Г.П. Национальное своеобразие русской литературы: Очерки и характеристики. Л., 1976.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве»: Историко-литературный очерк. М., 1976.

Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV—XV вв. Л., 1976.

Михайлов А.Д. Французский рыцарский роман и вопросы типологии жанра в средневековой литературе. М., 1976.

Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1977.

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. 2-е изд. М., 1977.

Беленький М.С. О мифологии и философии Библии. М., 1977.

Бычков В.В. Византийская эстетика: Теоретические проблемы. М., 1977.

Всеволодский-Гернгросс В.Н. История русского драматического театра. М., 1977. Т.1: От истоков до конца XVIII века.

Демин А.С. Русская литература второй половины XVII — начала XVIII века: Новые художественные представления о мире, природе, человеке. М., 1977.

Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XI—XVI в.). М., 1977.

Изборник Святослава 1073 года: Сб. статей / Отв.ред. Б.А.Рыбаков. М., 1977.

Клибанов А.И. Народная социальная утопия в России. М., 1977.

Синицына Н.В. Максим Грек в России. М., 1977.

Елеонская А.С. Русская публицистика второй половины XVII века. М., 1978.

Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени. Л., 1978. 2-е изд. Л., 1985.

Мещерский Н.А. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности XI—XV вв. Л., 1978.

Сапунов Б.В. Книга в России в XI—XIII вв. Л., 1978.

Фрейберг Л.А., Попова Т.В. Византийская литература эпохи расцвета. IX—XV вв. М., 1978.

Лихачев Д.С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси. 2-е изд. М., 1979.

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. 3-е изд. М., 1979.

Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М., 1979.

Матхаузерова С. Древнерусские теории искусства слова. Прага, 1979.

Славянское барокко: Историко-культурные проблемы эпохи. М., 1979.

Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.

Казакова Н.А. Западная Европа в русской письменности XV—XVI веков: Из истории международных культурных связей России. Л., 1980.

Куликовская битва в литературе и искусстве: Сб. статей. М., 1980.

Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980.

Прийма Ф.Я. «Слово о полку Игореве» в русском историко-литературном процессе первой трети XIX века. Л., 1980.

Робинсон А.Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI—XIII вв.: Очерки литературно-исторической типологии. М., 1980.

Семенов Л.С. Путешествие Афанасия Никитина. М., 1980.

Скрынников Р.Г. Иван Грозный. М., 1980.

Бычков В.В. Эстетика поздней античности (II—III вв.). М., 1981.

Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.

Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1981.

Софронова Л.А. Поэтика славянского театра XVII — первой половины XVIII века: Польша, Украина, Россия. М., 1981.

Творогов О.В. Литература Древней Руси. М., 1981.

Тематика и стилистика предисловий и послесловий. М., 1981.

Барокко в славянских культурах. М., 1982.

Колобанов В.А. Владимиро-суздальские литературные памятники XIV—XVI веков. М., 1982.

Симеон Полоцкий и его книгоиздательская деятельность. М., 1982.

Успенский Б.А. Филологические разыскания в области славянских древностей. М., 1982.

Художественный язык средневековья. М., 1982.

Громов М.Н. Максим Грек. М., 1983.

Духовная культура славянских народов: Литература. Фольклор. История: Сб. статей к IX Международному съезду славистов. Л., 1983.

Лихачев Д.С. Текстология: На материале русской литературы X—XVII веков. 2-е изд. Л., 1983.

Муравьева Л.Л. Летописание Северо-Восточной Руси конца XIII — начала XV века. М., 1983.

Никольский Н.М. История русской церкви. М., 1983.

Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1983.
Сумаруков Г.В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве». М., 1983.
Буланин Д.М. Переводы и послания Максима Грека. Л., 1984.
Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. 2-е изд. М., 1984.
Древнерусская литература: Источниковедение: Сб. научн. трудов. Л., 1984.
Лихачев Д.С., Панченко А.М., Понырко Н.В. Смех в Древней Руси. Л., 1984.
Моисеева Г.Н. Спасо-Ярославский хронограф и «Слово о полку Игореве». 2-е изд. Л., 1984.
Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984.
Рыбаков Б.А. Из истории культуры Древней Руси: Исследования и заметки. М., 1984.
Демин А.С. Писатель и общество в России XVI—XVII веков: Общественные настроения. М., 1985.
Древнерусская книжность: По материалам Пушкинского дома: Сб. научн. трудов. Л., 1985.
Попова Т.В. Византийная народная литература. М., 1985.
Попович М.В. Мировоззрение древних славян. Киев, 1985.
«Слово о полку Игореве» и его время / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М., 1985.
Идейно-философское наследие Илариона Киевского. М., 1985. Ч.1—2.
Исследования «Слова о полку Игореве» / Отв. ред. Д.С. Лихачев. Л., 1986.
Колесов В.В. Мир человека в слове Древней Руси. Л., 1986.
Корецкий В.И. История русского летописания второй половины XVI — начала XVII в. М., 1986.
Косоруков А.А. Гений без имени. М., 1986.
Лазарев В.Н. История византийской живописи. М., 1986.
Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986.
Франчук В.Ю. Киевская летопись: Состав и источники в лингвистическом освещении. Киев, 1986.
Глухов А.Г. Русские книжники. М., 1987.
Добиаш-Рождественская О.А. Культура западноевропейского средневековья. М., 1987.
Еремин И.П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987.
Замалеев А.Ф. Философская мысль средневековой Руси. Л., 1987.
Лихачев Д.С. Великий путь: Становление русской литературы XI—XVII веков. М., 1987.

Лихачев Д.С. Избр. работы: В 3 т. Л., 1987.

Прохоров Г.М. Памятники переводной и русской литературы XIV—XV веков. Л., 1987.

Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М., 1987.

Человек и история в средневековой мысли русского, украинского и белорусского народов. Киев, 1987.

Бычко А.К. Народная мудрость Руси: Анализ философа. Киев, 1988.

Горский В.С. Философские идеи в культуре Киевской Руси XI— начала XII века. Киев, 1988.

Козлов В.П. Кружок А.И. Мусина-Пушкина и «Слово о полку Игореве». М., 1988.

Лурье Я.С. Русские современники Возрождения: книгописец Ефросин, дьяк Федор Курицын. Л., 1988.

Поляков Л.В. Философские идеи в культуре Древней Руси: Историко-философский очерк. М., 1988.

Скрынников Р.Г. Смута в России в начале XVII в. Иван Болотников. Л., 1988.

«Слово о полку Игореве»: Комплексные исследования / Отв. ред. А.Н. Робинсон. М., 1988.

Шохин В.К. Древняя Индия в культуре Руси (XI — середина XV в.). М., 1988.

Хейзига Й. Осень средневековья. М., 1988.

Альманах библиофила: Тысячелетие русской письменной культуры (988—1988). М., 1989. Вып. 26.

Веселовский А.Н. Историческая поэтика. 2-е изд. М., 1989.

Волкова Т.Ф. Развитие повествовательности и художественного вымысла в русской исторической литературе XV—XVII веков. Сыктывкар, 1989.

Гетманец М.Ф. Тайна реки Каялы: «Слово о полку Игореве». Харьков, 1989.

Гудзий Н.К. Литература Киевской Руси и украинско-русское литературное единение XVII—XVIII веков. Киев, 1989.

Дубровина Л.А. История о Казанском царстве (Казанский летописец) (Списки и классификация текстов). Киев, 1989.

Карпунин Г.Ф. По мысленному древу: Перечитывая «Слово о полку Игореве». Новосибирск, 1989.

Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989.

Колесов В.В. Древнерусский литературный язык. Л., 1989.

«Слово о полку Игореве» и древнерусская философская культура: Сб. статей. М., 1989.

Шайкин А.А. «Се повести времяньных лет...» от Кия до Мономаха. М., 1989.

Бондарь С.В. Философско-мировоззренческое содержание «Изборников» 1073—1076 годов. Киев, 1990.

Буслаев Ф.И. О литературе: Исследования. Статьи. М., 1990.
Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X—XVII веков. М., 1990.
Елеонская А.С. Русская ораторская проза в литературном процессе XVII века. М., 1990.
Замалеев А.Ф., Зоц В.А. Отечественные мыслители позднего средневековья. Конец XIV — первая треть XVII века. Киев, 1990.
Пауткин А.А. Галицкая летопись как памятник литературы Древней Руси. М., 1990.
Скрынников Р.Г. Святители и власти. Л., 1990.
«Слово о полку Игореве» и мировоззрение его эпохи: Сб. научн. трудов. Киев, 1990.
Федотов Г.П. Святые Древней Руси. М., 1990.
Бычков В.В. Малая история византийской эстетики. Киев, 1991.
Древнерусская литература: Изображение общества. М., 1991.
Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви: В 2 т. М., 1991 (репринт.).
Книжные центры Древней Руси: Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991.
Книжные центры Древней Руси XI—XVI вв.: Разные аспекты исследования. СПб., 1991.
Ремнева М.Л. Особенности литературного языка Древней Руси. М., 1991.
Рыбаков Б.А. Петр Бориславич: Поиск автора «Слова о полку Игореве». М., 1991.
Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси. XIV—XVI вв.: Подвижники русской церкви. Новосибирск, 1991.
Филипповский Г.Ю. Столетие дерзаний: Владимирская Русь в литературе XII века. М., 1991.
Бычков В.В. Русская средневековая эстетика. XI—XVII века. М., 1992.
Горский А.А. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: Источниковедческие и историко-культурные проблемы. М., 1992.
Гумилев Л.Н. От Руси до России. СПб., 1992.
Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества. XII—XIII вв. 2-е изд. М., 1993.

СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ

Адрианова-Перетц В.П., Покровская В.Ф. Древнерусская повесть. М.; Л., 1940. Вып.1.
«Слово о полку Игореве»: Библиография издания, переводов и исследований / Сост. Л.А. Дмитриев. М.; Л., 1955.

Назаревский А.А. Библиография древнерусской повести. М.; Л., 1955.

Зернова А.С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI—XVII веках: Сводный каталог. М., 1958.

Дмитриева Р.П. Библиография русского летописания. М.; Л., 1962.

Будовниц И.У. Словарь русской, украинской, белорусской письменности и литературы до XVIII века. М., 1962.

Справочник-указатель печатных описаний славяно-русских рукописей / Сост. Н.Ф.Бельчиков, Ю.К.Бегунов, Н.П.Рождественский. М.; Л., 1963.

Дробленкова Н.Ф. Библиография советских русских работ по литературе XI—XVII веков за 1917—1957 гг. М.; Л., 1961; Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР. 1958—1962. Л., 1978. Ч.1. 1963—1967. Л., 1979. Ч.2.

Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. М., 1962—1978.

Русские писатели: Библиографический словарь. М., 1971.

Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В.Тураев. М., 1974.

Сводный каталог славяно-русских рукописных книг, хранящихся в СССР. XI—XIII вв. М., 1984.

Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1987. Вып.1. Л., 1988. Вып.2. Ч.1. Л., 1989. Вып.2. Ч.2.

Канонизация святых. Троице-Сергиева лавра, 1988.

Культура и общество Древней Руси (X—XVII вв.) (Зарубежная историография). М., 1988. Ч.1—2.

Митрополиты киевские и всея Руси (988—1305). Епископы Древней Руси (конец X — середина XIII в.) // *Щапов Я.Н.* Государство и церковь Древней Руси X—XIII в. М., 1989. С. 191—214.

Булахов М.Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке: Краткий энциклопедический словарь. Минск, 1989.

Словарь исторический о святых, прославленных в российской церкви и о некоторых подвижниках благочестия, местно чтимых (СПб., 1862). М., 1990 (репринт.).

Библейская энциклопедия: В 4 вып. (М., 1891). М., 1990 (репринт.).

«Слово о полку Игореве»: Библиографический указатель. 1968—1987 годы / Сост. Н.Ф.Дробленкова и др. Л., 1991.

Полный православный богословский энциклопедический словарь. М., 1992 (репринт.).

Творогов О.В. Князья Рюриковичи: Краткие биографии. М., 1992.

Литература и культура Древней Руси: Словарь-сборник/Под ред. В.В. Кускова. М., 1994.

Энциклопедия «Слова о полку Игореве». Т. 1—5. СПб., 1995.

СЛОВАРНАЯ

Срезневский И.И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1893—1912. Т.1—3. М., 1958 (репринт.).

Словарь-справочник «Слова о полку Игореве» / Сост. В.Л.Виноградова. М.; Л., Вып.1 (и последующие выпуски).

Творогов О.В. Лексический состав «Повести временных лет» (Словоуказатели и частотный словник). Киев, 1984.

Словарь русского языка XI—XVII веков. М., 1975. Т.1. (и последующие выпуски).

Словарь древнерусского языка (XI—XIV вв.). М., 1988. Т.1. (и последующие выпуски).

ЛИТЕРАТУРА XVIII В.

ТЕКСТЫ

СБОРНИКИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Ирои-комическая поэма. Л., 1933.

Русская басня XVIII—XIX веков. Л., 1949 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Л., 1977.

Песни русских поэтов. Л., 1950 («Б-ка поэта». Мал. сер.).

Русская проза XVIII века. М.; Л., 1950. Т. 1—2.

Русская комедия и комическая опера XVIII века. М.; Л., 1950.

Сатирические журналы Н.И.Новикова. М., 1951.

Русские очерки. М., 1956. Т. 1.

Русский фельетон. М., 1958.

Русская стихотворная пародия (XVIII — начало XX века). Л., 1960 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Н.И. Новиков и его современники. Избр. соч. М., 1964.

Стихотворная трагедия конца XVIII — начала XIX века. М.; Л., 1964 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Стихотворная комедия конца XVIII — начала XIX века. М.; Л., 1964 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Русские повести первой трети XVIII века. М.; Л., 1965.

Песни и романсы русских поэтов. М.; Л., 1965 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Стихотворная сказка (новелла) XVIII — первой половины XIX века. Л., 1969 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Вольная русская поэзия второй половины XVIII — первой половины XIX века. Л., 1970 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Русская силлабическая проза XVII—XVIII веков. Л., 1970 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Поэты 1790—1810-х годов. Л., 1971 («Б-ка поэта». Бол. сер.).
Русская проза XVIII века. М., 1971 («Б-ка всемирной литературы»).
Русская поэзия XVIII века. М., 1972 («Б-ка всемирной литературы»).
Поэты XVIII века. Л., 1972. Т.1—2 («Б-ка поэта». Бол. сер.).
Ранняя русская драматургия. XVII — первая половина XVIII века. М., 1972—1976. Т.1—5.
Лиры и трубы: Русская поэзия XVIII века. М., 1973.
Русская эпиграмма второй половины XVII — начала XX века. Л., 1975 («Б-ка поэта». Бол. сер.).
Русская литературная критика XVIII века: Сборник текстов. М., 1978.
Русская критика XVIII—XIX веков. М., 1978.
Поэты-радищевцы. Л., 1979 («Б-ка поэта». Бол. сер.).
Панегирическая литература петровского времени. М., 1979.
Письма русских писателей XVIII века. Л., 1980.
Памятники московской деловой письменности XVIII века. М., 1981.
Русская драматургия XVIII века. М., 1986.
Русская сатирическая проза XVIII века. М., 1986.
Русская эпиграмма XVIII—XIX вв. М., 1988.
Муза пламенной сатиры: От Кантемира до Пушкина. М., 1988.
Русские мемуары. Избр. страницы. XVIII век. М., 1988.
Вольная русская поэзия XVIII—XIX вв. Л., 1988. Т.1—2. («Б-ка поэта». Бол. сер.).
Песни русских поэтов. Л., 1988. Т.1—2. («Б-ка поэта». Бол. сер.).
Друг честных людей. М., 1989.
Повести разумные и замысловатые: Популярная бытовая проза XVIII века. М., 1989.
Ландшафт моих воображений: Страницы прозы русского сентиментализма. М., 1990.
Русская философия второй половины XVIII века. Свердловск, 1990.
Стихотворная комедия, комическая опера, водевиль конца XVIII — начала XIX века. Л., 1990. Т.1—2. («Б-ка поэта». Бол. сер.).
Русская литература. Век XVIII. Лирика. М., 1990.
Русская литература. Век XVIII. Трагедия. М., 1991.

ИЗДАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫХ АВТОРОВ

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву: Фотолитографическое воспроизведение издания 1790 г. М.; Л., 1935; Полн.

собр. соч.: В 3 т. М.; Л., 1938—1952; Соч. М., 1988; Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность. СПб., 1992 («Литературные памятники»).

Крылов И.А. Полн. собр. соч.: В 3 т. М.; Л., 1944—1946; Соч.: В 2 т. М., 1984; Избр. М., 1986.

Новиков Н.И. Избр. соч. М.; Л., 1951; Избр. М., 1983; Смеющийся Демокрит. М., 1985; Сокровище российских древностей. М., 1986; Опыт исторического словаря о российских писателях. М., 1987.

Ломоносов М.В. Полн. собр. соч.: В 8 т. М.; Л., 1952—1959; Избр. произвед. М.; Л., 1986 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Избр. проза. М., 1986; Избр. произвед.: В 2 т. М., 1986; Михайло Ломоносов. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков. Стихи и проза о нем. М., 1989.

Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. Л., 1957 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Сумароков А.П. Избр. произвед. Л., 1957 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Драматические соч. Л., 1990.

Державин Г.Р. Стихотворения. Л., 1957 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Избр. проза. М., 1984; Анакреонтические песни. М., 1986 («Литературные памятники»); Соч. Л., 1987.

Богданович И.Ф. Стихотворения и поэмы. Л., 1957 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Фонвизин Д.И. Собр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1959; М., 1982; Избр. М., 1983; Драматургия, поэзия, проза. М., 1989.

Капнист В.В. Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1960; Избр. произвед. Л., 1973 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Прокопович Феофан. Соч. М.; Л., 1961.

Княжнин Я.Б. Избр. произвед. Л., 1961 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Избр. М., 1991.

Херасков М.М. Избр. произвед. Л., 1961 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Тредиаковский В.К. Избр. произвед. М.; Л., 1963 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Хемницер И.И. Полн. собр. стихотворений. М.; Л., 1963 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Карамзин Н.М. Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1964; Полн. собр. стихотворений. М.; Л., 1966 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Соч.: В 2 т., Л., 1984; Письма русского путешественника. Л., 1984 («Литературные памятники»); Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1986; Избр. М., 1990.

Майков В.И. Избр. произвед. М.; Л., 1966 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Соч. М., 1986.

Дмитриев И.И. Полн. собр. стихотворений. Л., 1967 («Б-ка поэта». Бол. сер.); Соч. М., 1986.

Муравьев М.Н. Полн. собр. стихотворений. Л., 1967 («Б-ка поэта». Бол. сер.).

Курганов Н.Г. Краткие замысловатые повести из «Письмовника». М., 1976.

Щербатов М.М., Радищев А.Н. «О повреждении нравов в России» князя М.Щербатова и «Путешествие» А. Радищева. М., 1983.

Болотов А.Т. Записки Андрея Тимофеевича Болотова: В 2 т. Тула, 1988.

Чулков М.Д. Пересмешник. М., 1988; Приключения славянских князей: Из русской беллетристики XVIII века. М., 1988.

Соч. Екатерины II. М., 1990.

Дашкова Е.Р. Литературные соч. М., 1990.

Записки императрицы Екатерины II. М., 1990.

Записки княгини Е.Р. Дашковой. М., 1990.

Записки сенатора И.В. Лопухина. М., 1990.

Памятные записки А.В. Храповицкого, статс-секретаря императрицы Екатерины II. М., 1990.

Путешествие стольника П.А. Толстого по Европе. 1697—1699. М., 1992 («Литературные памятники»).

КРИТИЧЕСКАЯ[1]

Белинский В.Г. Речь о критике. Статья II // *Белинский В.Г.* Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т. 5. С. 90—111; *его же*. Сочинения Державина — т. 5. С. 360—361; *его же*. Сочинения Александра Пушкина. Статья I — т.6. М., 1981. С. 90—110; *его же*. Портретная галерея русских писателей. Иван Андреевич Крылов. Кантемир — т. 7. М., 1981. С. 258—300.

Герцен А.И. Князь Щербатов и А.Радищев // *Герцен А.И.* Соч.: В 9 т. М., 1958. Т. 7. С. 150—156.

Гоголь Н.В. Карамзин // *Гоголь Н.В.* Избр. статьи. М., 1980. С. 129—130.

Добролюбов Н.А. Русская сатира в век Екатерины II // *Добролюбов Н.А.* Полн. собр. соч.: В 2 т. Л., 1984. Т. 2. С. 137—205.

Ключевский В.О. «Недоросль» Фонвизина (Опыт исторического объяснения учебной пьесы) // *Ключевский В.О.* Соч. М., 1959. Т. 8. С. 263—287.

Пушкин А.С. О «Разговоре у княгини Халдиной» Фонвизина. Александр Радищев // *Пушкин А.С.* Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 7. С. 106—107, 349—364.

---

[1] В отличие от предыдущего раздела, список является не рекомендательным, а обязательным для изучения. Все данные в нем работы включаются в планы практических занятий.

УЧЕБНАЯ

Основная

Русская литература XVIII века / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1970.

Русская литература XVIII века. 1700—1775 / Сост. В.А. Западов. М., 1979.

Русская литература последней четверти XVIII века / Сост. В.А. Западов. М., 1985.

Федоров В.И. Русская литература XVIII века. М., 1990.

Орлов П.А. История русской литературы XVIII века. М., 1991.

Дополнительная

Хрестоматия по русской литературе XVIII века / Сост. Г.А. Гуковский. М., 1938.

Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. М., 1939.

История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. Ч.1. М.; Л., 1947. Т.4. Ч.2.

История русской литературы: В 3 т. М.; Л., 1958. Т.1.

Благой Д.Д. История русской литературы XVIII века. 4-е изд. М., 1960.

Хрестоматия по русской литературе XVIII века / Сост. А.В. Кокорев. 4-е изд. М., 1965.

Елеонская А.С. и др. История русской литературы XVII—XVIII веков. М., 1969.

Орлов О.В., Федоров В.И. Русская литература XVIII века. М., 1973.

Вайсерберг М.Я. Русская литература XVIII века: Пособие для студ. нац. групп педагог. ин-тов. Ташкент, 1975.

История русской литературы: В 4 т. Л., 1980. Т. 1. С. 465—780.

Татаринова Л.Е. История русской литературы и журналистики XVIII века. М., 1982.

ИССЛЕДОВАНИЯ

XVIII век. Сб. М.; Л., 1935. Т.1 (и последующие выпуски).

Данилов С.С. Очерки по истории русского драматического театра. М.; Л., 1948.

Берков П.Н. Василий Васильевич Капнист. М.; Л., 1950.

Макогоненко Г.П. Николай Новиков и русское Просвещение XVIII века. М.; Л., 1951.

Берков П.Н. История русской журналистики XVIII века. М.; Л., 1952.

Ливанова Т.Н. Русская музыкальная культура XVIII века в ее связях с литературой, театром и бытом. М., 1952—1953. Т. 1—2.

Орлов В.Н. Радищев и русская литература. Л., 1952.

Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. М., 1954.

Соколов А.Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века. М., 1955.

Макогоненко Г.П. Радищев и его время. М., 1956.

Степанов Н.Л. И.А.Крылов. Жизнь и творчество. М., 1958.

Старцев А.Н. Радищев в годы «Путешествия». М., 1960.

Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин. М.; Л., 1961.

Коваленская Н.Н. История русского искусства XVIII века. М., 1962.

Западов В.А. Гаврила Романович Державин. М.; Л., 1965.

Карякин Ю.Ф., Плимак Е.Г. Запретная мысль обретает свободу. М., 1966.

Кулакова Л.И. Денис Иванович Фонвизин. М.; Л., 1966.

Пигарев К.В. Русская литература и изобразительное искусство (XVIII — первая четверть XIX века): Очерки. М., 1966.

Канунова З.Ф. Из истории русской повести: Историко-литературное значение повестей Н.М.Карамзина. Томск, 1967.

Серман И.З. Державин. Л., 1967.

Кулакова Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. Л., 1968.

Овсянников Ю. Лубок. Русские народные картинки XVII—XVIII вв. М., 1968.

Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина: Из истории русского реализма. М., 1969.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький. 1971—1974. Ч.1—3.

Кулакова Л.И. Композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. Л., 1972.

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973.

Западов В.А. Русский стих XVIII — начала XIX века (Ритмика). Л., 1974.

Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н.Радищев. «Путешествие из Петербурга в Москву»: Комментарий. Л., 1974.

Павлович С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. Саратов, 1974.

Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1974. Вып.1 (и последующие выпуски).

Кулябко Е.С., Бешенковский Е.Б. Судьба библиотеки и архива Ломоносова. Л., 1975.

Глухов В.И. Становление реализма в русской литературе XVIII — начала XIX века. Волгоград, 1976.

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977.

Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977.

Всеволодский-Гернгросс В.Н. История русского драматического театра. М., 1977. Т. 1: От истоков до конца XVIII века.

Орлов П.А. Русский сентиментализм. М., 1977.

Заборов П.Р. Русская литература и Вольтер. Л., 1978.

Благой Д.Д. От Кантемира до наших дней. М., 1979. Т.1.

Западов А.В. Поэты XVIII века: М.В.Ломоносов. Г.Р.Державин: Литературные очерки. М., 1979.

Исакович И.В. «Бригадир» и «Недоросль» Д.И.Фонвизина. Л., 1979.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979.

Левин Ю.Д. Оссиан в русской литературе. Л., 1980.

Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980.

Курилов А.С. Литературоведение в России XVIII века. М., 1981.

Лихоткин Г.А. Ломоносов в Петербурге. Л., 1981.

Мартынов И.Ф. Книгоиздатель Николай Новиков. М., 1981.

Смирнов А.А. Литературная теория русского классицизма. М., 1981.

Софронова Л.А. Поэтика славянского театра XVII—XVIII веков. М., 1981.

Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. Л., 1981.

Татаринцев А.Г. Сын Отечества. Об изучении жизни и творчества А.Н. Радищева. М., 1981.

Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII—XIX веков. М., 1982.

Горшков А.И. Язык предпушкинской прозы. М., 1982.

Русский и западноевропейский классицизм: Проза. М., 1982.

Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. М., 1983.

Валицкая А.П. Русская эстетика XVIII века. М., 1983.

Гордин М.А., Гордин Я.А. Театр Ивана Крылова. Л., 1983.

Западов А.В. Поэты XVIII века: А. Кантемир. А. Сумароков. В. Майков. М. Херасков: Литературные очерки. М., 1984.

Кочеткова Н.Д. Фонвизин в Петербурге. Л., 1984.

Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984.

Татаринцев А.Г. А.Н. Радищев. Ижевск, 1984.

Глинка Н.И. Державин в Петербурге. Л., 1985.

Гордин М.А. Жизнь Ивана Крылова. М., 1985.

Осетров Е. Три жизни Карамзина. М., 1985.

Очерки русской культуры XVIII века. М., 1985—1990. Ч.1—4.

Рассадин С.Б. Сатиры смелый властелин. М., 1985.
Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. Л., 1985.
Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII — начала XIX века. Языковая программа Карамзина и ее исторические корни. М., 1985.
Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986.
Рабинович В.И. Вслед Радищеву. Ф.В.Каржавин и его окружение. М., 1986.
Гуминский В.М. Открытие мира, или Путешествия и странники. М., 1987.
Гурвич И.А. О развитии художественного мышления в русской литературе (конец XVIII — первая половина XIX в.). Ташкент, 1987.
Дербов Л.А. Исторические взгляды русских просветителей второй половины XVIII века. Саратов, 1987.
Евангулова О.С. Изобразительное искусство в России первой четверти XVIII века. М., 1987.
Ломоносов и русская литература. М., 1987.
Лотман Ю.М. Сотворение Карамзина. М., 1987.
Макогоненко Г.П. Избр. работы. Л., 1987.
Травников С.Н. Путевые записки петровского времени (проблема историзма). М., 1987.
Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVII—XVIII вв. М., 1988.
Калашникова О.Л. Жанровые разновидности русского романа. 1760—1770 гг. Днепропетровск, 1988.
Любченко О.Н. Андрей Тимофеевич Болотов. Тула, 1988.
Ходасевич В.Ф. Державин. М., 1988.
Шкуринов П.С. А.Н. Радищев. Философия человека. М., 1988.
Бердинских В.А. Ермил Костров. Судьба поэта. Киров, 1989.
Валагин А.П. «Столетье безумно и мудро»: Рассказы о русской литературе XVIII века. Воронеж, 1989.
Николаев С.И. Польская поэзия в русских переводах (XVII—XVIII вв.). Л., 1989.
Песков А.М. Буало в русской литературе XVIII — первой четверти XIX века. М., 1989.
Развитие барокко и зарождение классицизма в России XVII — начала XVIII в. М., 1989.
Травников С.Н. Писатели петровского времени. Литературно-эстетические взгляды. М., 1989.
Гуния В.А. Художественное своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. Тбилиси, 1990.
Старцев А.И. Радищев. Годы испытаний. М., 1990.
Глухов В.И. Н.И. Новиков как писатель-сатирик. Иваново, 1991.

Зеньковский В.В. История русской философии. Л., 1991. Т. 1. Ч.1.

Кулешов В.И. История русской критики XVIII — начала XX века. М., 1991.

Уткина Н.Ф., Ничик В.М. Русская мысль в век Просвещения. М., 1991.

Шкуринов П.С. Философия России XVIII века. М., 1992.

СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ

Ждановский Н.П. Русские писатели XVIII века: Рекомендательный указатель литературы. М., 1954.

Быкова Т.А., Гуревич М.М. Описание изданий гражданской печати 1708—1725. М.; Л., 1955.

Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века. 1725—1800. М., 1962—1967. Т. 1—5.

Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. М., 1962—1978.

Квятковский А.П. Поэтический словарь. М., 1966.

История русской литературы XVIII века: Библиографический указатель / Сост. В.П. Степанов и Ю.В. Стенник. Л., 1968.

Сводный каталог русской книги кирилловской печати XVIII века. М., 1968.

Русские писатели: Биобиблиографический словарь. М., 1971.

Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л.И.Тимофеев, С.В. Тураев. М., 1974.

Сводный каталог русской книги XVIII века. 1725—1800. Дополнения. М., 1975.

Есин А.Б. Русская классическая литература: Краткая летопись. М., 1984.

Словарь русского языка XVIII века. Л., 1984. Т.1. (и последующие выпуски).

Словарь русских писателей XVIII века. Л., 1988. Вып.1.

Новая советская литература по литературоведению: Библиографический бюллетень (изд. с 1953, выходит ежемесячно).

СИНХРОНИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Создание славянской азбуки Кириллом и Мефодием (863)	IX—X вв.	*Кирилл* (826—869) и *Мефодий* (820—885): перевод Библии, Кормчей, «Проглас к Евангелию», «Канон Дмитрию Солунскому» (др.болг.)
Объединение князем Олегом восточных славян в раннефеодальное государство — Киевскую Русь с центром в Киеве (вторая половина IX в.)		*Черноризец Храбр*: «О письменах» (кон. IX в.) (болг.)
Появление скандинавских отрядов в Киевской Руси (кон. IX в.)		*Климент Охридский* (ок. 840—916): слова, поучения, переводы (болг.)
Договор киевского князя Олега с Византией (911)		*Ансельм Схоластик*: «Видение» (ок. 940) (лат.)
Нашествие печенегов на Русь (915) Поход князя Игоря на печенегов (920)		*Лиутпранд Кремонский* (ок. 920—972): «Воздаяние» (лат.)
Договор князя Игоря с Византией (944)		*Рудаки* (ок. 860—941): лирика (перс.-тадж.)
Смерть князя Игоря (945) Княжение в Киеве Ольги (945—964)		*Константин Порфирогенет* (905—959): «Об обычаях при византийском дворе» (греч.)

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Возникновение в Болгарии богомильства и его литературы (60-е годы)		*Константин Преславский*: «Учительное Евангелие», «Азбучная молитва», «Служба Мефодию» (болг.)
Княжение Святослава Игоревича в Киеве (964—972)		*Иоанн Экзарх:* «Небеса», «Шестоднев» (болг.)
Основание Священной Римской империи (962)		*Козма Пресвитер*: «Беседа на новоявившуюся ересь Богомила» (болг.)
Разгром князем Святославом Хазарии (965)		*Видукинд Корвейский* (ок. 925—после 973): «История саксов» (лат.)
Принятие христианства в Польше (966)		Первые памятники латинской письменности в Польше (хроники, жития и т.п.)
Княжение Владимира Святославича в Киеве (980—1015)		«Житие св.Людмилы», «Житие св. Вацлава» (чеш.)
Принятие христианства на Руси (988)		*Фирдоуси* (ок. 935 — ок.1020): «Шахнаме» (перс.)
Постройка Десятинной церкви в Киеве (990)		*Симеон Новый Богослов* (949—1022): богословские сочинения, поэзия (греч.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	XI век	
Междоусобная война сыновей Владимира Святославича (1015—1024)	Киевские глаголические листки (X—XI в.) Саввина книга (X?—XI в.) Туровское Евангелие Охридское Евангелие Мариинское Евангелие	
Княжение Ярослава Мудрого в Киеве (1019—1054)	Зографское Евангелие Чудовская Псалтирь	*Ибн-Сина* (Авиценна) (980—1037);
Канонизация князей-мучеников Бориса и Глеба (1026)	*Иларион*, митрополит: «Слово о законе и благодати» (1037—1050)	«Канон врачебной науки»; «Книга исцеления», «Книга указаний и наставлений» (ар.)
Постройка Софийского собора в Киеве (1037)	Становление летописания в Киеве (30—50-е годы)	
Постройка Софийского собора в Новгороде (1052)	Остромирово Евангелие (1056—1057)	
	«Изборник» Святослава (первый, 1073)	«Житие св. Алексея» (ок.1040) (фр.)
Разделение христианской церкви на Восточную (православную) и Западную (католическую) (1054)	«Изборник» Святослава (второй, 1076)	«Песнь о Роланде» (ок.1065) (фр.)
	Феодосий Печерский: «Слово о латинской вере» и другие произвения ораторской прозы (70—80-е годы)	*Петр Дамиани* (1007—1072): гимны (лат.)
Нападение половцев на Русь (1068)		

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Княжение в Киеве Всеволода I Ярославича (1078—1093) Разгром половецкого хана Тугоркана (1095) Первый крестовый поход (1096—1099) Любечский княжеский съезд (1097)	*Нестор*, монах: «Житие Феодосия Печерского», «Чтение о житии Бориса и Глеба» (кон. XI в.) Переводы «Синайского патерика», «Хроники» Георгия Амартола, «Хроники» Иоанна Малалы, «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, «Хронографической Александрии», «Повести об Акире Премудром», «Шестоднева», «Физиолога», «Повести о Варлааме и Иоасафе» (XI—XII вв.)	Развитие житийной литературы на латыни в Венгрии («Житие св. Иштвана» и др.) «Песнь о Гильоме» (ок.1080) (фр.) *Михаил Пселл* (1018 — ок.1097): «Хронография» (греч.) *Ансельм Кентерберийский* (1033—1109): «Монологион», «Книга размышлений и молитвословий» (лат.) *Козьма Пражский* (1045—1125): «Хроника Богемии» (лат.) *Омар Хаям* (1048—1131): лирика (перс.) *Феофилакт Болгарский* (ум. 1107): «Житие Климента Охридского» (греч.) *Симеон Сиф*: «Стефанит и Ихнилат» (греч.) «Дигенис Акрит», ранняя версия (греч.)

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	XII век	
Долобский съезд князей (1103)	*Даниил*, игумен: «Хожение» (1106—1108)	*Гвиберт Ножанский* (1053—1121): «Деяния Бога через франков» (1104) (лат.)
Поход русских князей на половцев (1111)		
Восстание в Киеве (1113)		
Княжение Владимира Мономаха в Киеве (1113—1125)	«Повесть временных лет» (1113—1118)	
Основание Сорбонны (1120?)	*Владимир Мономах* (1053—1125): «Поучение» (ок. 1117)	
Княжение Мстислава Владимировича в Киеве (1125—1132)		
Княжение Юрия Долгорукого в Ростово-Суздальской земле (1125—1155) и в Киеве (1155—1157)		*Филипп Таонский*: «Бестиарий» (ок. 1130) (фр.)
		Конрад Регенсбургский: «Песнь о Руоланде» (ок. 1133) (нем.)
Второй крестовый поход (1147—1149)		«Песнь о моем Сиде» (ок.1140) (исп.)
Первое упоминание о Москве (1147)		«Роман о Фивах» (ок. 1150) (фр.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Княжение во Владимиро-Суздальской земле Андрея Боголюбского (1157—1175) Княжение во Владимиро-Суздальской земле Всеволода Большое Гнездо (1176—1212)	*Климент Смолятич* (ум. после 1164): послания и поучения «Повесть об убиении Андрея Боголюбского» (1174—1177) *Кирилл Туровский* (1130—1183): поучения, торжественные слова, молитвы	*Анна Комнина* (1083 — ок.1153): «Алексиада» (греч.) *Бернард Клервосский* (ок.1090—1153); теологические сочинения (лат.) *Гальфрид Монмутский* (ок. 1100 — 1155): «История королей Британии» (лат.) *Псевдо-Турпин*: «История Карла Великого» (ок.1165) (лат.) *Феодор Продром* (ок. 1100 — ок.1166): «Роданфа и Досикл» (греч.)
Княжение Святослава Всеволодовича в Киеве (1180—1194) Поход русских князей на половецкого хана Кобяка (1183) Поход новгород-северского князя Игоря на половцев (1185)	«Слово о полку Игореве» (кон. XII в.: 1185, 1185—1187, 1196—?) *Моисей Выдубицкий*: «Похвальное слово Рюрику Ростиславичу» (1199) «Слово о князьях», «Моление» Даниила Заточника	*Кретьен де Труа* (ок.1130—1191): «Ланселот» (ок.1180), «Персеваль» (ок.1191) (фр.) *Низами* (1140?—1209): «Хосров и Ширин», «Лейли и Меджнун» (80-е годы) *Саксон Грамматик* (ок. 1150—ок. 1200):«История датчан» (лат.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Киевская летопись	*Шота Руставели*: «Витязь в тигровой шкуре» (кон. XII — нач. XIII в.) (груз.)
	Владимирский летописный свод	
Третий крестовый поход (1189—1192)	Новгородская Первая летопись	«Песнь о Нибелунгах» (кон.XII—нач. XIII в.)
	Сложение Киевского былинного цикла	Возникновение эпических песен у болгар, сербов, хорватов (кон. XII— нач. XIII в.)
	Перевод «Пчелы», «Христианской Топографии» Козмы Индикоплова (XII—XIII вв.)	
	XIII век	Поэзия провансальских трубадуров (фр.)
Четвертый крестовый поход (1202—1204)		
	Добрыня Ядрейкович: «Хожение» (1200—1204)	
Взятие крестоносцами Константинополя (1204)		
Провозглашение Чингисхана «великим ханом» (1206)		*Вольфрам фон Эшенбах* (ок. 1170—1220): «Парцифаль» (1210) (нем.)
Восстание в Новгороде (1209)		
Липицкая битва (1216)		

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Пятый крестовый поход (1219—1221)		*Готфрид Страсбургский*: «Тристан» (1210) (нем.)
Завоевание Средней Азии монголо-татарами (1219—1221)		*Стефан Первовенчанный* (ум. 1224): «Житие св. Симеона» (1216) (серб.)
Нашествие монголо-татар на Закавказье и Северный Кавказ (1220—1222)	«Повесть о битве на реке Калке» (1223—1228)	*Винцентий Кадлубэк* (ок. 1150—1223): «Польская хроника» (лат.)
Битва на реке Калке (1223)	«Киево-Печерский патерик» (перв. треть XIII в.)	*Франциск Ассизский* (1182—1226): гимны, проповеди (лат.)
Образование Литовского государства (1224)	*Ефрем*: «Житие Авраамия Смоленского» (после 1237)	*Хаматиан* (ум. 1234): «Житие Климента Охридского» (греч.)
Шестой крестовый поход (1228—1229)	Рязанский летописный свод (после 1237)	*Снорри Стурлусон* (1179—1241): «Эдда», «Круг земной» (исл.)
Нашествие монголо-татар на Русь (1237—1240)	«Слово о погибели Русской земли» (1238—1246)	Первые французские рыцарские романы в прозе
	«Повесть об осаде Владимира»	Расцвет жанра фаблио и шванка
Великое княжение Ярослава Всеволодовича (1238—1246)	«Повесть об осаде Киева»	*Винценций из Бове* (ум. ок. 1264): «Великое зерцало» (лат.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Победа Александра Невского над шведами на Неве (1240)	«Житие Михаила Черниговского» (1246—1271)	*Саади* (ум. 1292): «Гулистан» (1257), «Бустан» (1258) (перс.)
Битва на Чудском озере (1242)	Повесть о житии Александра Невского» (1263—1280)	*Бонавентура* (1221—1274): философские произведения (лат.)
Образование Золотой Орды (1243)	*Серапион Владимирский* (ум. 1275): слова и проповеди	*Фома Аквинский* (ок. 1225—1274): «Сумма теологии» (лат.)
Седьмой крестовый поход (1248—1252)	Галицко-Волынская летопись «Житие Варлаама Хутынского»	Завершение сложения цикла «Романа о Ренаре» (фр.)
Великое княжение Александра Невского (1259—1263) Начало парламента в Англии (1265) Восьмой крестовый поход (1270) Падение Акры, последней крепости крестоносцев (1291)	Перевод «Сказания об Индийском «царстве», «Повести о Макарии Римском», «Слова о 12-ти снах царя Шахаиши», «Физиолога» (XIII — нач. XIV в.)	Книга Марко Поло» (1298) (ит.) *Жан де Мен* (ок.1240 — ок.1305): «Роман о Розе» (фр.) *Иаков Ворагинский* (ум. 1298): «Золотая легенда» (лат.) *Феодосий:* «Житие св. Саввы» (серб.) «Богородица» — первый памятник польского языка

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	XIV век	
Великое княжение Ивана Калиты в Москве (1328—1341)	«Повесть о Михаиле Тверском» (1319—1320)	*Данте Алигьери* (1265—1321): «Комедия» (1307—1321) (ит.)
Тверское восстание (1327)	«Послание архиепископа новгородского Василия ко владыке тверскому Федору о рае» (1347)	*Франческо Петрарка* (1304—1374): стихи на латинском и итальянском языках, «Буколики» (1346), «Книга песен» (1366), «Письмо к потомкам» (1374)
Столетняя война (1337—1453)		
Основание университета в Праге (1348)	«Повесть о Шевкале»	
Великое княжение Дмитрия Донского в Москве (1359—1389)	*Стефан Новгородец*: «Хожение» (1348—1349)	*Стефан Душан*: «Законник» (1349) (серб.)
	«Сказание о Довмонте»	*Джованни Боккаччо* (1313—1375): «Декамерон» (1348—1351) (ит.)
Основание университета в Кракове (1364)	«Повесть о разорении Рязани Батыем»	*Филофей Коккин* (ок.1300—1379): богословские труды (визант.)
«Великий раскол» католической церкви (1378—1417)	Лаврентьевская летопись (1377)	*Григорий Палама* (1296—1359): гомилии (визант.)
Куликовская битва (1380)	*Агрефений*: «Хожение» (70-е годы)	*Жан Фруассар* (1337 — ок.1414): «Хроники» (1379—1410) (фр.)
Сожжение Москвы Тохтамышем (1382)	*Киприан*: «Житие митрополита Петра» (80-е годы)	

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Задонщина» (80-е — нач. 90-х годов)	*Джефри Чосер* (1340—1400): «Кентерберийские рассказы» (1387) (анг.)
Краковская уния между Литвой и Польшей (1385)	*Игнатий Смольнянин*: «Хожение» (1389—1393)	Появление баллад о Робине Гуде (анг.)
Битва на Косовом поле (1389)	*Епифаний Премудрый* (ум. 1420): «Житие Стефана Пермского» (после 1396)	*Лопес де Айала* (1332—1407): «Поэма о придворной жизни» (1385—1403), «Хроники» (исп.)
Смерть Сергия Радонежского (1392)	Киевская Псалтирь (1397)	*Кристина Пизанская* (1364—1431): «Послание богу любви» (1399), «Сказ о Розе» (1400)
Разгром Золотой Орды Тимуром (1395)	Летописание в Твери, Смоленске, Новгороде и Пскове (кон. XIV в.)	Начало сложения песен Косовского цикла (серб.)
		«Тысяча и одна ночь» (каирская ред.)
	XV век	
Нашествие Едигея на Москву (1408)	«Повесть о Темир-Аксаке» (1402—1408)	«Пляска смерти» (исп.)
Грюнвальская битва (1410)	*Епифаний Премудрый*: «Житие Сергия Радонежского» (1417—1418)	«Пятнадцать радостей брака» (ок. 1410) (фр.)
Казнь Яна Гуса (1415)		«Сети дьявола» (1414—1418?) (нем.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Гуситские войны (1419—1434)	«Слово о житии» Дмитрия Донского	*Кристина Пизанская*: «Сказ о Жанне д'Арк» (1429) (фр.)
Создание университета в Барселоне (1430)	*Зосима*: «Хожение» (1419—1422)	*Лоренцо Валла* (1407—1457): «О наслаждении» (1431) (лат.)
Умер Андрей Рублев (1430)	«Сказание о Мамаевом побоище»	*Энрике де Вильена* (1384—1434): «Поэтическое искусство» (1433) (исп.)
Суд над Жанной д'Арк (1431)	«Повесть о нашествии Тохтамыша на Москву»	
Великое княжение Василия II Темного в Москве (1425—1462)	Ипатьевская летопись (перв. четв. XV в.)	*Николай Кузанский* (1401—1464): богословские трактаты (лат.)
Флорентийская церковная уния (1439)	«Повести о хождении на Ферраро-Флорентийский собор»	
Война албанцев под руководством Скандербега с турками (1443—1468)	«Сказание об Иоанне Новгородском»	*Леон Баттиста Альберти* (1404—1472): «О семье» (1433—1434), «О зодчестве (1485) (ит.)
	«Сказание о битве новгородцев с суздальцами» (40—50-е годы)	
Открытие типографии Гутенберга (1450)	Софийская Первая и Новгородская Четвертая летописи	*Франсуа Вийон* (1431? — после 1463): «Малое завещание» (1456), «Большое завещание» (1461) (фр.)
Взятие турками Константинополя (1453)	Летописный свод 1448 года	
	Русский хронограф (перв. пол. XV в.)	

11—1642

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Война Алой и Белой Розы (1455—1485)	*Варсонофий*: «Хожение» (1456, 1461—1462)	*Луиджи Пульчи* (1432—1481): «Джостра Лоренцо» (1469), «Морганте» (1480—1483) (ит.)
Великое княжение Ивана III в Москве (1462—1505)	«Хожение гостя Василия» (1465—1466)	
Присоединение Новгорода к Московскому государству (1478)	«Хожение за три моря» Афанасия Никитина (1468—1475)	*Владислав Грамматик*: «Рильская повесть» (1469) (болг.)
	Иннокентий: «Рассказ о смерти Пафнутия Боровского» (1477—1478)	*Анджело Полициано* (1454—1494): латинский перевод «Илиады», «Стансы о турнире» (1475) (ит.)
	Великокняжеский московский летописный свод 1479 года	*Лоренцо Медичи* (1449—1492): «Пир», «Соколиная охота» (ит.)
«Стояние на Угре». Конец ордынского ига на Руси (1480)	*Пахомий Серб* (ум. после 1484): жития, похвальные слова, службы	
Утверждение инквизиции (1481)	«Судебник» Ивана III (1497)	
	«Повесть Нестора-Искандера о взятии Царьграда», «Житие Михаила Клопского», «Повесть о Петре Ордынском», «Сказание о Вавилоне», «Повесть о Дракуле», «Повесть о Басарге» (втор. пол. XV в.)	*Томас Мэлори* (ок.1417—1471): «Смерть Артура» (изд. 1485) (анг.)
Открытие Колумбом Америки (1492)		*Себастьян Брандт* (1457—1521): «Корабль дураков» (1494) (нем.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Итальянские войны(1494—1559) Открытие Ваской де Гама морского пути в Индию (1497—1498)	П е р е в о д «Сербской Александрии», «Троянских сказаний», «Сказания о Соломоне и Китоврасе», «Стефанита и Ихнилата», «Прения Живота и Смерти»	
	XVI век	
Разгром еретического движения в Новгороде (1504) Великое княжение Василия III (1505—1533) Начало реформации в Германии (1517) Крестьянская война в Германии (1524—1525)	*Нил Сорский* (ок. 1433—1508): проповеди, послания, «Духовная грамота» *Иосиф Волоцкий* (1439/40 — 1515): «Просветитель», «Устав», послания	*Эразм Роттердамский* (ок.1466—1536): «Похвала глупости» (1511) (лат.), «Занимательная книжка о Тиле Эйленшпигеле» (1515) (нем.) *Томас Мор* (1478—1535): «Утопия» (1516) (лат.) *Франциск Скорина* (ок.1486—1540): перевод Библии (1517—1519) (белорус.)
Регентство великой княгини Елены Глинской (1533—1538)	*Филофей*: «Послание на звездочетцев» (1523—1524) «Сказание о князьях владимирских» (1527)	*Мартин Лютер* (1483—1546): «Тезисы» (1517), перевод Библии на немецкий язык *Томас Мюнцер* (ок. 1490—1525): памфлеты, песни (нем.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Вассиан Патрикеев (ум. после 1531): публицистика	*Никколо Макиавели* (1469—1527): «Государь» (1532) (ит.)
	Иван Пересветов: публицистические сочинения, «Сказание о Магмет-салтане» (30—40-е годы)	*Лудовико Ариосто* (1474—1533): «Неистовый Орландо» (1532) (ит.)
Венчание Ивана IV Васильевича на царство (1547)	*Даниил*, митрополит (до 1492—1547): «слова» и поучения	*Франсуа Рабле* (1494—1553): «Гаргантюа и Пантагрюэль» (1532—1534) (фр.)
Стоглавый собор (1551)	*Ермолай-Еразм*: «Повесть о Петре и Февронии», публицистика (40—60-е годы)	*Жан Кальвин* (1509—1564): «Наставление в вере» (1536) (лат.)
	Волоколамский патерик (перв. пол. XVI в.)	«Кансоньеро романсов» (1548) (исп.)
Взятие Казани (1552)	«Домострой»	*Джон Гейвуд* (1497—1580): комедии (анг.)
	Никоновская летопись	*Марин Држич* (1508—1567): «Дядюшка Марое» (1550), «Скупой» (1555) (хорв.)
Ливонская война (1558—1583)	«Повесть о псковском взятии»	*Пьер Ронсар* (1524—1585): «Оды» (1550—1556), «Гимны» (1555—1556) (фр.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Великие минеи четии митрополита Макария	
	Максим Грек (ок. 1475—1556): переводы, публицистические сочинения	*Мартин Бельский* (ок.1495—1575): «Хроника» (1551) (польск.)
Начало книгопечатания на Руси (1564)	«Степенная книга» (1560—1563)	«Жизнь Лосарио с Тормеса» (1554)
	Иван Федоров (ок. 1510—1583): «Апостол» (1564)	*Ян Кохановский* (1530—1584): «Сусанна» (1562), «Сатир» (1564) (польск.)
Опричнина (1565—1572)	Казанская история» (1564—1566)	
	Лицевой летописный свод (60-е годы)	*Камоэнс* (ок.1525 — ок.1580): «Лузиады» (1572) (порт.)
Варфоломеевская ночь (1572)	*Иван IV Грозный* (1530—1584): послания А.М. Курбскому, английской королеве, шведскому королю Юхану III, польскому королю Стефану Баторию, в Кирилло-Белозерский монастырь (60—80-е годы)	«Книга песен гёзов» (1574) (гол.) *Ганс Сакс* (1494—1576): диалоги и сатиры (нем.) «Книга о Фаусте» (1587) (нем.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Поход Ермака в Сибирь (1581) Царствование Федора Иоанновича (1584—1598) Брестская уния (1596) Царствование Бориса Годунова (1598—1605)	*Курбский А.М.* (1528—1583): «История о великом князе Московском» (1573), послания Ивану IV Грозному *Иван Федоров*: «Острожская Библия» (1580—1581) «Хожение» Трифона Коробейникова (кон. XVI — нач. XVII в.)	*Мишель Монтень* (1533—1592): «Опыты» (1588) (фр.) *Кристофер Марло* (1564—1593): «Тамерлан», «Фауст» (1588) (анг.) *Вильям Шекспир* (1564—1616): «Ричард III» (1592), «Укрощение строптивой» (1593), «Сон в летнюю ночь» (1595), «Юлий Цезарь» (1599) (анг.) *Торквато Тассо* (1554—1595): «Освобожденный Иерусалим» (1580), «Завоеванный Иерусалим» (1593) (ит.) *Лопе де Вега* (1562—1635): «Учитель танцев» (1594) (исп.)
	XVII век	
Царствование Лжедмитрия I (1605—1606) Восстание Ивана Болотникова (1606—1607) Царствование Василия Шуйского (1606—1610)	*Иов*, патриарх (ум. 1607): «Повесть о житии царя Федора Иоанновича» (1598—1605) *Терентий,* протопоп: «Повесть о видении некоему мужу духовну» (1606)	*Вильям Шекспир*: «Гамлет» (1601), «Отелло» (1604), «Король Лир», «Макбет» (1605) (анг.) *Томазо Кампанелла* (1568—1639): «Город Солнца» (1602), «Поэтика» (1606) (ит.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Польско-шведская интервенция (1609—1618)	«Послание дворянина дворянину» (1608—1609)	*Мигель Сервантес* (1547—1616): «Дон Кихот» (1605—1615) (исп.)
	«Новая повесть о преславном российском царстве» (1610—1611)	*Лопе де Вега*: «Великий князь Московский» (1606), «Собака на сене», «Фуэнте Овехуна» (1613) (исп.)
Освобождение Москвы от интервентов ополчением Минина и Пожарского (1612)	«Повесть о преставлении М.В. Скопина-Шуйского» (1610—1620)	*Збигнев Морштын* (1580—1623): «Светское наслаждение» (1606) (польск.)
	«Плач о пленении и конечном разорении Московского государства» (1612)	*Галилео Галилей* (1564—1642): «Звездный вестник» (1610) (ит.)
Царствование Михаила Федоровича Романова (1613—1645)	*Авраамий Палицын* (ок.1550—1626): «Сказание об осаде Троице-Сергиева монастыря» (1612—1620)	*Вильям Шекспир*: «Зимняя сказка» (1610), «Буря» (1612), «Генрих VIII» (1612—1613) (анг.)
	Иван Тимофеев (ум. 1629): «Временник» (1616—1619)	*Мартин Опиц* (1597—1689): «Книга о немецком стихотворстве» (1624), «Юдифь»
Тридцатилетняя война (1618—1648)	Хронограф 1617 года	
	Песни, записанные для Ричарда Джеймса (1619—1620)	*Френсис Бэкон* (1561—1626): «Великое восстановление наук» (1620), «Опыты» (1625) (анг.)
Основание Киево-Могилянской академии (1632)	«Повесть об Ульянии Осорьиной» (20—30-е годы)	

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Русско-польская война (1632—1634)	*С.И. Шаховской*: «Летописная книга (20—30-е годы)	*Шарль Сорель* (1602—1647): «Сумасбродный пастушок» (1628) (фр.)
Основание французской академии (1634)	*Васили Гагара*: «Хожение» (1634—1637)	*Рене Декарт* (1596—1650): «Правила для руководства ума» (ок. 1628), «Рассуждение о методе» (1637) (фр.)
		Педро Кальдерон (1600—1681): «Жизнь есть сон» (1631) (исп.)
Буржуазная революция в Англии (1640—1660)		*Пьер Корнель* (1606—1684): «Сид» (1637), «Гораций» (1640) (фр.)
		Ян Амос Коменский (1592—1670): «Великая дидактика» (1638) (чеш.)
		Антонио де Гевара (1579—1644): «Хромой бес» (1641) (исп.)
Царствование Алексея Михайловича (1645—1676)	Поэтическая «Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков» (1641—1642)	*Сирано де Бержерак* (1619—1655): «Одураченный педант» (ок. 1647) (фр.)
Соляной бунт (1648)	«Повесть о Горе-Злочастии»	*Адам Олеарий*: «Новое описание путешествия на Восток» (1647) (нем.)
	«Уложение царя Алексея Михайловича» (1649)	*Поль Скаррон* (1610—1660): «Вергилий наизнанку» (1649—1652) (фр.)
	«Повесть о Ерше Ершовиче»	

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Восстание в Новгороде и Пскове (1650)	«Повесть о Марфе и Марии»	*Томас Гоббс* (1588—1679): «Левиафан» (1651) (анг.)
	«Повесть о семи мудрецах»	
Патриаршество Никона (1652—1658)	«Сказание о киевских богатырях»	
Воссоединение Украины с Россией (1654)	*Иона Маленький*: «Хожение» (1649—1652)	
Русско-польская война (1654—1667)	«Повесть о Савве Грудцыне»	*Ян Амос Коменский:* «Мир в картинках» (1658) (чеш.)
Медный бунт в Москве (1662)	*Котошихин Г.К.* (ум. 1667): «О России в царствование Алексея Михайловича» (1666)	*Иоанникий Галятовский* (ум. 1688): «Ключ разумения» (1659) (укр.)
Раскол русской церкви (2-я половина XVII в.)	*Авраамий* (ум. 1672): «Щит веры» (1667—1669)	*Ян Морштын:* «Лютня» (1661) (польск.)
Крестьянская война под руководством Степана Разина (1670—1671)	*Аввакум*, протопоп (1620—1682): «Книга бесед», «Житие», «Книга обличений», послания (60—70-е годы)	*Жан-Батист Мольер* (1622—1673): «Школа мужей (1661), «Школа жен» (1662), «Тартюф» (1664—1669), «Мизантроп» (1666) (фр.)
Театр пастора Грегори (1672—1676)		
Царствование Федора Алексеевича Романова (1676—1682)	«Артаксерксово действо» (1672)	*Франсуа Ларошфуко* (1613—1680): «Мемуары» (1662), «Максимы» (1665) (фр.)
	Симеон Полоцкий (1629—1680): «Комедия притчи о блуд-	

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Русско-турецкая война (1676—1681)	ном сыне» (1675), «Вертоград многоцветный» (1678), «Рифмологион» (1679), «Псалтирь рифмотворная» (1680)	*Жан Лафонтен* (1621—1695): «Сказки» (1665—1685), «Басни» (1668) (фр.)
Стрелецкий бунт (1682)	Василий Полозов: «Хожение» (1676—1682)	*Николя Буало* (1636—1711): «Сатиры» (1666), «Поэтическое искусство» (1674) (фр.)
Правление царевны Софьи (1682—1689)	*Николай Спафарий*: «Описание Китая» (1675—1678)	*Жан Расин* (1639—1699): «Андромаха» (1667), «Федра» (1677) (фр.)
Поражение турецких войск под Вской (1683)	«Повесть о Тверском Отроче монастыре»	*Джон Мильтон* (1608—1674): «Потерянный рай» (1667) (анг.)
	«Повесть о Шемякином суде»	*Ганс Гриммельсгаузен* (ок.1622—1676): «Похождения Симплиция Симплициссимуса» (1669) (нем.)
	«Повесть об Иване Пономаревиче»	*Жан-Батист Мольер*: «Мещанин во дворянстве» (1670), «Проделки Скапена» (1671), «Ученые женщины» (1672), «Мнимый больной» (1673) (фр.)
	«Калязинская челобитная»	
	«Повесть о Фоме и Ереме»	
	«Повесть о Сухане»	
	«Повесть о Карпе Сутулове»	
	«Повесть о Фроле Скобееве» (нач. XVIII в.?)	

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Основание Славяно-Греко-Латинской академии (1685)	Переводы: «Повесть о Бове королевиче», «Повесть о Еруслане Лазаревиче», «Повесть о Петре Златых Ключей», «Повесть о Брунцвике», «Повесть об Аполлонии Тирском», «Повесть о царице и львице», «Фацепции», «Римские деяния»	*Мари де Лафайет* (1634—1693): «Принцесса де Клев» (1678) (фр.)
		Франсуа Фенелон (1651—1715): «О воспитании девиц» (1684) (фр.)
Взятие Азова (1696)		*Жан Лабрюйер* (1645—1696): «Характеры и нравы этого века» (1688) (фр.)
Великое посольство (1697—1699)		*Джон Локк* (1632—1704): «Опыт о человеческом разуме» (1690) (анг.)
	Семен Ремезов: «История Сибирская» (1689—1690)	*Пьер Бейль* (1647—1706): «Исторический и критический словарь» (1695—1697) (фр.)
	Димитрий Ростовский (1651—1709): «Минеи четии» (1689—1705)	*Шарль Перро* (1628—1703): «Сказки моей матушки Гусыни» (1697) (фр.)
	Карион Истомин (ум. 1717): «Букварь» (1694—1696)	*Франсуа Фенелон:* «Приключения Телемака» (1699) (фр.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	XVIII век	
Правление Петра I (1689—1725)		
Мирный договор России с Турцией (1700)		
Основание Берлинской Академии наук (1700)		
Северная война (1700—1721)		
Открытие в Москве школы навигационных и математических наук (1701)	*Иоанн Лукьянов:* «Хожение» (1701—1703)	
Театр Кунста-Фюрста (1702—1707)	Первая русская печатная газета «Ведомости» (1702—1727)	*Лейбниц Г.В.* (1646—1716): «Новые опыты о человеческом рассудке» (1704) (нем.)
Основание Санкт-Петербурга (1703)	*Феофан Прокопович* (1681—1736): «Владимир», «Поэтика» (1705), «Епиникион» (1709)	*Лесаж А.Р.* (1668—1747): «Хромой бес» (1707) (фр.)
Крестьянская война под руководством К. Булавина (1707—1708)	«Приклады, како пишутся комплименты» (1708)	
Битва под Полтавой (1709)	*Димитрий Ростовский* (1651—1709): «Розыск о раскольничьей брынской вере» (1709)	

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Прутский поход (1710—1711) Победа русского флота при Гангуте (1714) «Табель о рангах» (1722)	*Феофан Прокопович*: «Слово о власти и чести царской» (1718), «Похвальное слово о флоте российском» (1720), «Духовный регламент» (1721), «Слово на погребение Петра I» (1725)	*Стил Р.* (1672—1729), *Аддисон Д.* (1672—1719): «Болтун» (1709—1711), «Зритель» (1711—1712) (анг.) *Поп А.* (1688—1744): «Похищение локона» (1712) (анг.)
Персидский поход (1722—1723)	«Гистория о российском матросе Василии Кориотском»	*Кантемир Д.* (1673—1723): «Возвышение и упадок Оттоманской империи» (1716) (молд.)
Основание в России Академии наук (1725)	«Гистория о храбром российском кавалере Александре»	*Дефо Д*; (1660—1731): «Робинзон Крузо» (1719) (анг.)
	«Царь Максимилиан»	*Монтескье Ш.Л.* (1689—1755): «Персидские письма» (1721) (фр.)
	«Юности честное зерцало» (1717)	*Свифт Д.* (1667—1745): «Путешествие Гуливера» (1726) (анг.)
	Григорович-Барский В.Г. (1701—1747): «Странствования» (1723—1747)	*Томсон Д.* (1700—1748): «Времена года» (1726) (анг.)
	«Буря море раздымает» (1724)	*Еротей Рачанин* «Путешествие к граду Иерусалиму» (1727) (серб.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Правление Екатерины I (1725—1727)	*Посошков И.Т.* (1652—1726): «Книга о скудости и богатстве» (1724)	*Вольтер М.Ф.* (1694—1778): «Эдип» (1718), «Генриада» (1728), «Заира» (1732), «Философские письма» (1734), «Орлеанская девственница» (1735) (фр.)
Правление Петра II (1727—1730)	*Кантемир А.Д.* (1708—1744): сатиры «На хулящих учение. К уму своему» (1729), «На зависть и гордость дворян злонравных» (1729—1730)	*Галлер А.* (1708—1777): «Альпы» (1729), «Опыт швейцарских стихотворений» (1732) (швейц.)
	Семен Денисов (1682—1740): «Виноград российский» (1730—1733)	*Готшед И.Х.* (1700—1766): «Опыт критической поэтики для немцев» (1730) (нем.)
Правление Анны Иоанновны (1730—1740)	*Тредиаковский В.К.* (1703—1769): «Езда во остров любви» (1730), «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735), лирика, переводы	*Прево А.* (1697—1763): «Манон Леско» (1731) (фр.) *Поп А.*: «Опыт о человеке» (1733—1734) (анг.)
Учреждение Сухопутного кадетского шляхетского корпуса (1731)	*Кантемир А.Д.*: сатира «О воспитании» (1738)	*Юм Д.* (1711—1776): «Трактат о человеческой природе» (1734—1737) (анг.)
Русско-турецкая война (1735—1739)	*Ломоносов М.В.* (1711—1765): «Письмо о правилах российского стихотворства», «Ода на взятие Хотина» (1739)	*Ричардсон С.* (1689—1761): «Памела» (1740) (анг.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Правление Елизаветы Петровны (1741—1761)	*Кантемир А.Д.*: «Письмо Харитона Макентина о сложении стихов русских» (1743)	*Филдинг Г.* (1707—1754): «Приключение Джозефа Эндруса» (1742), «История Тома Джонса, найдёныша» (1749) (анг.)
Основание Московского университета (1755)	*Георгий Конисский* (1717—1795): «Воскресение мертвых» (1747)	*Юнг Э.* (1683—1765): «Ночные думы» (1742—1745) (анг.)
Основание публичного театра в России (1756—1761)	*Сумароков А.П.* (1717—1777): «Хорев» (1747), «Гамлет», «Епистола о русском языке», «Епистола о стихотворстве» (1748), «Синав и Трувор», «Тресотиниус» (1749), издание журнала «Трудолюбивая пчела» (1759), «Хор ко превратному свету» (1762—1763)	*Гольдони К.* (1707—1793): «Слуга двух господ» (1745), «Хитрая вдова» (1748) (ит.) *Линней К.* (1707—1778): «Путевые заметки» (1745—1751) (швед.) *Геллерт Х.Ф.* (1715—1769): «Жизнь шведской графини фон Г.» (1746), «Басни и рассказы (1746—1748) (нем.)
Семилетняя война (1756—1763) Основание Академии художеств в России (1757)	*Ломоносов М.В.*: «Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года», «Риторика» (1748), «Тамира и Селим» (1750), «Письмо о пользе стекла» (1752), «Российская грамматика» (1754—1755), «Гимн бороде» (1756—1757),	*Дидро Д.* (1713—1784): «Философские мысли» (1746), издание «Энциклопедии» (1751—1772), «О драматической поэзии», «Отец семейства» (1758), «Монахиня» (1760) (фр.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Правление Петра III (1761—1762)	«Петр Великий (1756—1761), «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» (1757), «Разговор с Анакреоном» (1757—1761)	*Ричардсон С.*: «Кларисса» (1747), «Грандисон» (1754) (анг.) *Смоллет Т.Д.* (1721—1771): «Приключения Родрика Рэндома» (1748), «Приключения Перегрина Пикля» (1751) (анг.)
«Манифест о вольности дворянства» (1762)	*Тредиаковский В.К.*: «Феоптия (1750—1753)	*Монтескье Ш.Л.*: «О духе законов» (1748) (фр.)
Правление Екатерины II (1762—1796)	*Сковорода Г.С.*: «Сад божественных песен» (50—80-е годы)	*Руссо Ж.Ж.* (1712—1778): «Рассуждение о науках и искусствах» (1750), «Рассуждение о происхождении и основах неравенства среди людей» (1755) (фр.)
Карнавал «Торжествующая Минерва» (1762—1763)	*Херасков М.М.* (1733—1807): «Венецианская монахиня» (1758), «Плоды наук» (1716), издание журналов «Полезное увеселение» (1760—1762), «Полезные часы» (1763), «Доброе намерение» (1764)	*Грей Т.* (1716—1771): «Элегия, написанная на сельском кладбище» (1751) (анг.)
	Майков В.И. (1728—1778): «Игрок ломбера» (1763)	*Клопшток Ф.Г.* (1724—1803): «Мессиада» (1751—1773) (нем.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Эмин Ф.А. (1735—1770): «Непостоянная фортуна, или Похождения Мирамонда» (1763), «Письма Эрнеста и Доравры» (1766). издание журнала «Адская почта»	*Вольтер М.Ф.:* «Поэма о разрушении Лиссабона» (1756), «Кандид» (1759), «История российской империи при Петре Великом» (1759—1763) (фр.)
	Лукин В.И. (1737—1794): «Щепетильник», «Мот, любовью исправленный» (1765)	*Гельвецкий К.А.* (1715—1771): «Об уме» (1758) (фр.)
Русско-турецкая война (1768—1774)	*Фонвизин Д.И.* (1744—1792): «Послание слугам моим» (1763—1766), «Бригадир» (1766—1779)	*Лессинг Г.Э.* (1729—1781): «Письма о новейшей литературе» (1759—1765) (нем.)
		Макферсон Д. (1736—1796): «Поэмы Оссиана» (1760—1765) (анг.)
Включение Белоруссии в состав Российской империи (1772—1795)	*Тредиаковский В.К.*: «Тилемахида» (1766)	*Стерн Л.* (1713—1768): «Тристрам Шенди» (1760—1767), «Сентиментальное путешествие» (1768) (анг.)
	Чулков М.Д. (1743—1792): «Пересмешник», (1766—1768), «Пригожая повариха» (1770)	*Орфелин З.*: «Плачи Сербии» (1761), «Житие Петра Великого» (1772) (серб.)
	Попов М.И. (1742—1790): «Описание древнего славянского языческого богословия» (1768), «Славянские древности» (1770—1771)	*Гоцци К.* (1720—1806): «Любовь к трем апельсинам» (1761), «Турандот» (1762) (ит.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Курганов Н.Г. (1725—1796): «Письмовник» (1769)	*Руссо Ж.Ж.*: «Новая Элоиза» (1761), «Общественный договор», «Эмиль» (1762), «Исповедь» (1766—1770) (фр.) *Паисий Хилендарский* (1722—1798): «История славяно-болгарская» (1762) (болг.) *Дидро Д.*: «Племянник Рамо» (1762—1779), «Трактат о живописи» (1766) (фр.) *Вольтер М.Ф.*: «Философский словарь» (1764), «Простодушный» (1767), «Царица Вавилонская» (1768) (фр.) *Винкельман И.И.* (1717—1768): «История искусства древности» (1764) (нем.) *Мармонтель Ж.Ф.* (1723—1799): «Моральные повести» (1763), «Велизарий» (1767) (фр.) *Гете И.В.* (1749—1832): поэзия 60—70-х годов (нем.) *Уолпол Х.* (1717—1797): «Замок Отранто» (1764) (анг.) *Перси Т.* (1729—1811): издание «Памятников старинной английской поэзии» (1765) (анг.)

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
		Голдсмит О. (1728—1774): «Векфильдский священник» (1766) (анг.)
		Лессинг Г.Э.: «Лаокоон» (1766), «Гамбургская драматургия» (1767—1769) (нем.)
Крестьянская война под водительством Е.И. Пугачева (1773—1775)	Сатирические журналы (1769—1774): «Всякая всячина» Г.В.Козицкого, «И то и сио», «Парнасский щепетильник» М.Д.Чулкова, «Ни то, ни сио в прозе и стихах», «Трудолюбивый муравей» В.Г.Рубана, «Полезное с приятным» И.Ф.Румянцева и И.А. де Тейльса, «Поденщина» В.В.Тузова, «Смесь», «Адская почта» Ф.А.Эмина, «Трутень», «Пустомеля», «Живописец», «Кошелек» Н.И.Новикова	*Клопшток Ф.Г.*: «Битва Германа» (1769) (нем.)
Ликвидация Запорожской Сечи (1775)		*Гольбах П.А.* (1723—1789): «Система природы» (1770) (фр.)
		Гете И.В.: «Гец фон Берлихинген» (1771), «Вертер» (1774), «Театральное призвание Вильгельма Мейстера» (1777—1785) (нем.)
		Лессинг Г.Э.: «Эмилия Галотти» (1772) (нем.)
	Петров В.П.: перевод «Энеиды» Вергилия (1770)	*Руссо Ж.Ж.*: «Прогулки одинокого мечтателя» (1772—1778) (фр.)
	Майков В.И.: «Елисей, или Раздраженный Вакх» (1771)	*Бюргер Г.А.* (1747—1794): «Ленора» (1773), «О народной поэзии» (1776) (нем.)

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Разделы Польши: 1-й — 1772; 2-й — 1793; 3-й — 1795 Кучук-Кайнарджинский мир (1774)	*Сумароков А.П.*: «Димитрий Самозванец» (1771), «Рогоносец по воображению», «О благородстве» (1772), «Мстислав» (1774) *Херасков М.М.*: «Чесменский бой» (1771), «Россияда» (1779) *Попов М.И.*: «Анюта» (1772) *Екатерина II*: «О время» (1772) Издание *Н.И.Новиковым* «Древней российской вивлиофики» (1773—1775) *Николев Н.П.* (1758—1815): «Розана и Любим» (1776) *Фонвизин Д.И.*: «Письма из Франции» (1777—1778) *Богданович И.Ф.* (1743—1803): «Душенька» (1778) *Державин Г.Р.* (1743—1816): «На смерть князя Мещерского», «На рождение в Севере порфирородного отрока» (1779)	*Бомарше П.О.* (1732—1799): «Мемуары» (1773), «Севильский цирюльник» (1775) (фр.) *Мерсье Л.С.* (1740—1814): «О театре» (1773), «Тачка уксусника» (1775) (фр.) *Лафатер И.К.* (1741—1801): «Физиогномика» (1775—1778)(швейц.) *Шеридан Р.Б.* (1751—1816): «Школа злословия» (1777) (анг.) *Красицкий И.* (1735—1801): «Монахомахия» (1778), «Пан подстолий» (1778—1779) (польск.) *Виланд Х.М.* (1733—1813): «Оберон» (1780) (нем.) *Трембецкий С.* (1739—1812): «Блудный сын» (1780) (польск.) *Марешаль П.С.* (1750—1803): «К наивысшему прославлению добродетели» (1781) (фр.)

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Аблесимов А.О. (1742—1790): «Мельник — колдун, обманщик и сват» (1779)	*Шиллер И.Ф.* (1759—1805): «Разбойники» (1781), «Дон Карлос» (1783—1787), «Коварство и любовь» (1784) (нем.)
	Капнист В.В. (1758—1823): «Сатира I» (1780), «Ода на рабство» (1783—1784)	*Бомарше П.О.*: «Женитьба Фигаро» (1784) (фр.)
	Левшин В.А.: издание «Русских сказок» (1780—1783)	*Гольдони К.*: «Мемуары» (1784) (ит.)
	Матинский М.А.: «Санкт-Петербургский гостиный двор» (1781)	
Открытие в Санкт-Петербурге «Медного всадника» Э.Фальконе	*Радищев А.Н.* (1749—1802): «Вольность» (1781—1783), «Письмо другу» (1782)	
Завоевание Россией Крыма (1783)	*Чулков М.Д.*: «Собрание русских суеверий» (1782)	
Русско-турецкая война (1787—1791)	*Державин Г.Р.*: «Фелица» (1782), «Видение мурзы» (1783—1784);	*Бернс Р.* (1759—1796): первый сборник стихов (1786) (анг.)
	«Бог» (1784), «Осень во время осады Очакова» (1788)	*Бекфорд У.* (1760—1844): «Ватек» (1786) (анг.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Русско-шведская война (1788—1790) Великая французская революция (1789)	*Фонвизин Д.И.*: «Недоросль» (1782) Издание журнала «Собеседник любителей российского слова» Е.Р. Дашковой (1783—1784) *Крылов И.А.* (1768—1844): «Кофейница» (1782), «Бешеная семья» (1786), «Проказники» (1787—1788), издание журнала «Почта духов» (1789), «Каиб» (1792) *Николев Н.П.*: «Сорена и Замир» (1784) *Княжнин Я.Б.* (1740—1791): «Хвастун» (1784), «Вадим Новгородский» (1789), «Чудаки» (1790) *Екатерина II*: «Обольщенный» (1785) *Новиков Н.И.*: издание журнала «Детское чтение для сердца и разума» (1785—1789) *Эмин Н.Ф.* (1767—1814): «Роза» (1788), «Игра судьбы» (1789)	*Бюргер Г.А.*: «Барон Мюнхаузен» (1786) (нем.) *Гете И.В.*: «Ифигения в Тавриде» (1787), «Римские элегии», «Эдмонт» (1788) (нем.) *Кант И.* (1724—1804): «Критика практического разума» (1788) (нем.) *Шенье М.Ж.* (1764—1811): «Карл IX» (1788), лирика (фр.) *Руже де Лиль К.Ж.* (1760—1836): «Марсельеза» (1792) *Добровский Й.* (1753—1829): «История чешского языка и литературы» (1792) *Шиллер И.Ф.*: «Тридцатилетняя война» (1792), «Письма об эстетическом воспитании человека» (1795), «О наивной и сентиментальной поэзии» (1795—1796), «Мария Стюарт» (1800) (нем.)

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
Якобинская диктатура (1793—1794)	*Плавильщиков П.А.* (1760—1812): «Бобыль» (1790)	*Песталоцци И.Г.* (1746—1827): «Мои исследования» (1794—1797) (швейц.)
Переворот 9-го термидора (1794)	*Радищев А.Н.*: «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790)	
Восстание Т. Костюшко (1794)	*Дмитриев И.И.* (1760—1837): «Модная жена», «Стонет сизый голубочек» (1792), «Чужой толк» (1794)	*Радклиф А.* (1764—1823): «Удольфские тайны» (1794), «Итальянец» (1797) (анг.)
	Карамзин Н.М. (1766—1826): издание «Московского журнала» (1791—1792), «Фрол Силин» (1791), «Письма русского путешественника» (1791), «Бедная Лиза», «Наталья, боярская дочь» (1792), «Остров Борнгольм» (1794), «Моя исповедь», «Марфа Посадница» (1802), «Рыцарь нашего времени» (1802—1803), «Чувствительный и холодный» (1803)	*Льюис М.Г.* (1775—1818): «Монах» (1795) (анг.) *Шлегель Ф.* (1772—1820): «Об изучении греческой поэзии» (1795) (нем.) *Парни Э.* (1753—1814): «Война богов» (1799) (фр.)
Правление Павла I (1796—1801)		*Гете И.В.*: работа над первой частью «Фауста» (1797—1800) (нем.)

Продолжение

Историко-культурные события	Литературный процесс на Руси	Литературный процесс в Европе
	Державин Г.Р.: «Водопад» (1791), «Вельможа» (1794), «Памятник» (1796), «Русские девушки» (1799)	
Итальянский и швейцарский походы А.В. Суворова (1799)	«Снигирь» (1800), «Анакреонтические песни» (1804)	
Наполеоновские войны (1799—1815)	*Капнист В.В.*: «Ябеда» (1798)	
Вступление на российский престол Александра I (1801)	*Котляревский И.П.* (1769—1838): «Энеида» (1798)	
	Радищев А.Н.: «Осьмнадцатое столетие», «Песни, петые на состязаниях в честь древним славянским божествам» (1801)	

ТЕКСТОЛОГО-ПАЛЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

ТѢМЬЖЕ·НОУЧИ
ЧЬЖЕНИѤМОѤ
ОУБѢЖДЕНОБЫ
БѢШЕ ВѢРЬНЫИ
МНЕТЕРЪІЧЛВѢКЪІ·
СЪКАЗАНИѤ СТА
АГОЕВАНГЛИꙗ
ПРѢЛОЖИТИ·О
ТЪГРЬЧЬСКАꙗ
ЗЫКА·ВЪСЛОВѢ
НЬСКЪ·ОУБОꙗХЪ

НЕВЬСЕГОМОГЪІ
НАПИСАТИ·НЪ
ОУСТАВЛѤНАꙗ·
НЕДѢЛЬНАꙗѤ
ВАНГЛИꙗ И ПРО

оиконахъ·сеже
м͠а естьообразѣхъ:·-
Имьжеоубоза
зираютьна
съкланѧюще
мъсꙗнамъ·
иѵоутохщемъ·
сп͠саженашего
иг͠жаѡбразы·
ещежеипрочи
ихъст͠ыихъ·и
бъгодьникъхв͠ъ·
дасл҄ышатьꙗ
иконеикониб͠ъчло
вѣкасътвори
ноѡбразоусво
емоу·чьсоради
оубопокланѧ

н б҃е силъ вели
къıи игърдъı
и· батъıи пре
бл҃гъıи· млтвъı
и щедръıи· при
клони оухо тво
е· и оуслъıши
нъı· непотрѣбь
нагои грѣшь
наго· и женоу
и щреваıкнто
ва и збави· изб
вимахе ѿлютъı
ıамоукъı· и сна
зане прииазни
нарекоу· егда
преставлюса
и не дажь лоука
вомоуд· и ıаво
лоу· роукъı въ

г҃ · Мц҃а маиа · въ
і҃ · дьнь памѧть и житиѥ бл҃же
наго о҃ца нашего оучителѧ
мефодиꙗ · архиеп҃па мо
равьска г҃и бл҃гвноуѥ ∴
Бъ бл҃гъи вьсемогаи же
иесть сътворилъ ѿ небы
тиꙗ въ бытиѥ вьсѧчь
ськаꙗ · видимаꙗ же и не
видимаꙗ · но оукрасилъ вьсѧ
кою красотою юже къто ра
змышлаѥ · помышлаѥи
по малоу ѿчьсти можеть
разоумѣти · и того позна
ти иже иесть сътворилъ
сицѧ дѣла и вьна и мно
га · отъ великотъ бо и до
бротъ ı дѣлъ по размыслꙋ
и родительнихъ мьртвѣ
стьи же поютъ англи · трь
с҃тъıи намь глаамьи вьси пра
вовѣрьнии славимъ въ

книгы глаголемаѧ златаѧ
ѧ чепь. на поучени
е ко всѣмъ крⷭ҇тьѧ
номъ. гⷭ҇и блгⷭ҇ви ѿче
Чада моѧ милаѧ
первое имѣите
вѣру праву къ бу
ѿца и сна и стго
дха. потомже въпо
слушаньи стыхъ
его аплъ. и стыхъ
оць иже пострада
шася ради вовсе
дни живота своег.
а ѿслушаниѧ блю
дите сѧ да не погы
бнете. якоже бѣ
погиблъ первозда
нъіи адамъ с евгою
ѿслушавше са ба.
любовь же имѣи
те ко всѣмъ владн.

\+ слово постничьское ѡ҃ца ӏѡанна
\+ игѹмена иже в сѵнаистѣи горѣ мнихѡм.
\+ ѡ҃ прѣжении свѣтнаго житиа. е
\+ же и посла к боуѹ ӏѡанну игѹме
\+ нѹ раифскомѹ, понѹженѹ бывъ ѿ н҃е
\+ госѧ писати: слово а҃: ѡ҃ревании:

Благаго и прѣблагаго и всеблагаго нашего б҃а и ц҃рѧ. добробо ѿ б҃а кѹ б҃жиимъ боугодником начати. в сѣхъ же ѡ҃ него създаннаа словесна а самовластиа саномъ почьтшаго. ѡви сѹть томѹ дрѹзи. ѡви же близнии раби. ѡви же неключими. ѡви же всѣчьскыи ѿтѹжени. ѡви же, ащеи немощни обаче сѧ противници: и дрѹгъ оубо вѣ и сти имъ прѧгиньсъ ѿ священнаа глава вѡ обо зрѣзѹмѣхомъ, ѩже ѡ немъ разѹмна а женегзгѣлѣсна а сѹщъ ства: близнаа же раби, вса иже волаего безлѣности и безпрѣ станиа творѧща а и сътворшаѧ ::

Въ лѣ҃ ѕ҃ ѡ҃. ѕ҃е. априлиа. ка҃. съвьршиша сїа книгы в стѹдиискои обители. кипрїаном смѣреннымъ митрополитомъ кыевскымъ и всеа рѡсиа: —

7. ПОЛУУСТАВ. XV в.

ѡ писменехъ черноризца храбра ;
Прѣжде оубо словѣне не имѣахѫ писме
нъ . нѫ чертами и рѣзами гадаа
хѫ . погани сѫще . кр(ь)стивше же ся ,
римскыми и гречьскыми писмены ;
нѫждаахѫ же ся писати , словѣньскѫ
рѣчь безъ оустроа . нѫ како может(ь)
ся писати добрѣ , гречьскыми пи
смены , бъ . или живѡт . или ѕѣло ·

Аще ли въпросиши словѣньскыѧ
бѹкваря , гл(агол)ѧ , кто вы писмена
сътворилъ есть , или книгы
прѣложилъ . вси бо вѣдѧть , и ѿвѣ
щавающе рекѫть , ст(ы)и константи
нъ философъ нарицаемыи кѵрилъ .
тъ писмена сътвори , и книгы прѣ
ложи . и мефодїи братъ его ; сѫ
тъ бо еще живи , иже сѫть видѣ
ли ихъ . аще ли въпросиши , въ кое врѣ
мѧ . вѣдѧть и рекѫть . ꙗко въ врѣ
мена михаила царѧ гречьска . и бори
са кнѧзѧ болгарьска . и растица ,
кнѧзѧ моравьска . и коцела , кнѧзѧ
блатьска . в лѣто же ѿ създанїа
всего мира . ѕ . т . ѯ . г . сѫть же , и
инии ѿвѣти , иже инде речемъ а
нынѣ нѣсть врѣмѧ . тако разѹмѣи(те)
братїе , бъ есть далъ словѣномъ .
емѹже слава . чьсть и дрьжава и по
кланѧнїе . нынѣ и присно . и
въ безконечныѧ вѣкы
ѡ вѣкомъ —
Ѡмин
хь

8. ПОЛУУСТАВ. XV в. ФРАГМЕНТ ИЗ «СЛОВА О ПОГИБЕЛИ РУССКОЙ ЗЕМЛИ»

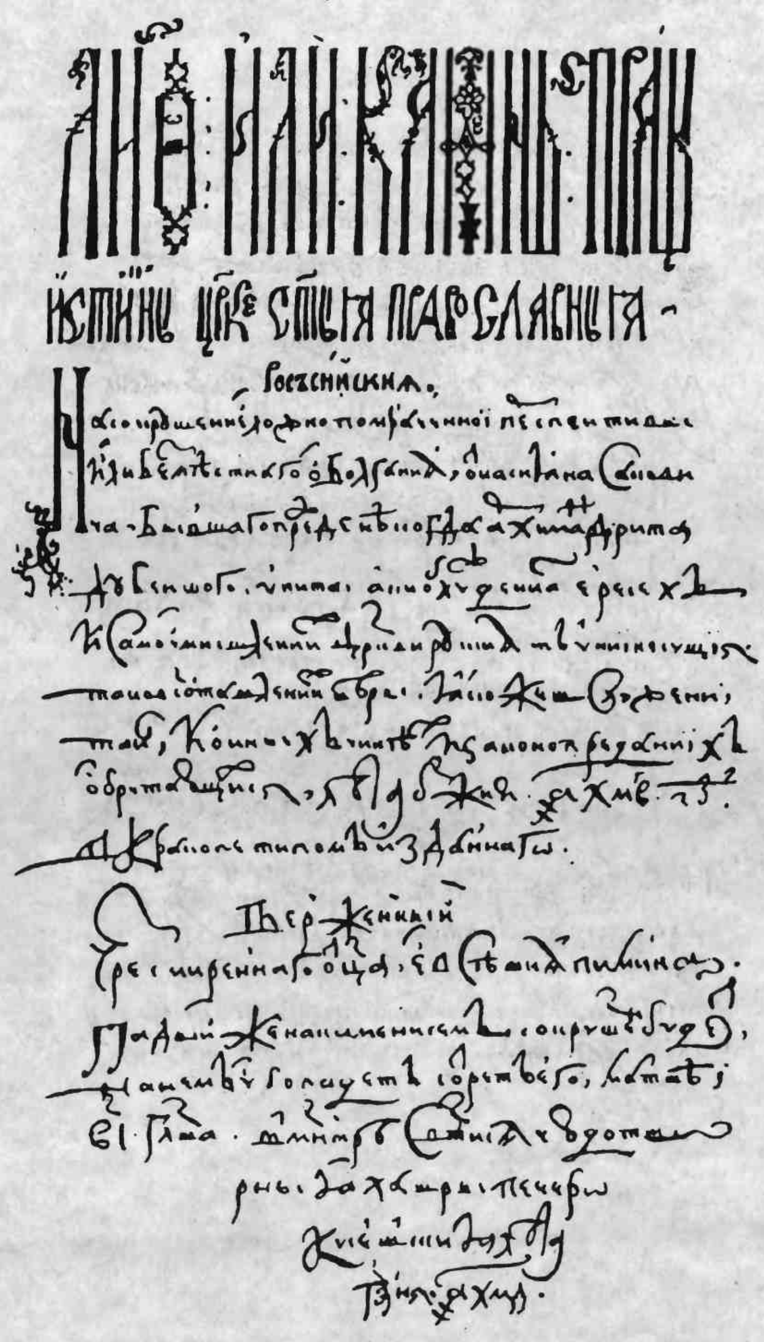
9. ПОЛУУСТАВ. XV в. ФРАГМЕНТ ИЗ «ЖИТИЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО»

ны · а · вышеславъ ·
в · изяславъ · г · свя
тополкъ проклятыи
и · от рогнеды · д · и
жославъ · е · мьсти
славъ · з · ярославъ ·
з · всеволодъ · а от ино
я · и · стославъ · ѳ ·
мьстиславъ · а от бо
лгарыня · і · бори · аі ·
глѣбъ · ві · позвиздъ ·
доу ярослава · г · сны
изяславъ · стославъ
всеволодъ · а от тѣхъ да
и до нынѣ велиціи
князи володимерьстіи ся · и
прочіи князи · вси
тіи князи от единого
варяга от рюрика · и
от сна его игоря · и от
княгыни олгы пско
вкы расплодиша ·
повѣсти о житии
и о храбрости · благо
вѣрнаго и великаго

князя александра +
от гдѣ нашемы ісхѣ
сне божіи +
Азъ худыи · и многог
рѣшныи · малосъ
мысла · покоушаюся
писати житие стго
князя александра сна
ярославля · а внука
всеволожа · понеже
слышах от отець своихъ
и самовидець есмь ·
възраста его · радъ
бых исповѣдати стое
и честное и славное житие
его · но яко же прито
чникъ рече · въ злохыт
роудшю не внидеть
прѣмудрость · на выш
нихъ бо краехъ · посре
стезь стояше · при
вратѣх же сильных при
сѣди · аще и грубъ
есмь оумомъ · но мо
литвою стыя бца · и

Лѣта ҂зрнз. ноября въ е дн
Списа мцдато митра
при архимарите Никоне что
в великом Новѣградѣ ми
трополита. да при келарѣ
старцѣ Пафнутии Еропкинѣ
написана сия книга обихони
ик. в епископском митрѣ наново
избрана и прежних старых устава
пово что погдашие его роди
чны праздники знамены сты
и праздобыедни, и попеты пра
пезе на братью тести промѣ гдре
пы и бояришки и митрополичихъ
кормов да и мирских пия пи
людамъ что обиходу дае
тся

12. СКОРОПИСЬ. XVII в.



13. РУССКИЙ АВТОГРАФ МАКСИМА ГРЕКА

14. АВТОГРАФ АВРААМИЯ ПАЛИЦЫНА

15. АВТОГРАФ ПРОТОПОПА АВВАКУМА

16. ЗАПИСЬ ПИСЦА ИЗ ТРЕБНИКА. XV в.

В лѣто ЅЦПГ. написана бысть книга сі-
ꙗ потребникъ. въ обители ст҃ыꙗ жи-
троица сергѣева монастыря. при бла-
говѣрнѣмъ великомъ князи иванѣ ва-
сильевичѣ. при архиепископѣ всеꙗ руси ге-
ронтиѣ. а благословениемъ раба божиꙗ игу-
мена арраамиꙗ. и скончана бысть мѣсяца
декабря. КЕ. а писано непотребнаго
въ иноцѣхъ еласеи. ѡц҃и ст҃ии. и бра-
тиꙗ ѡ христѣ. проходѧще книгу сию. не по-
рецѣте брата того. ст҃ии нападѣ ш умоло-
ꙗщенне удобрение исправте. или погрѣ-
шение ѡправьте. г҃ь свое вмѣ по-
милует его. не бо духъ мъдорошь
мъ. аминь:—

17. ЗАПИСЬ ПИСЦА ИЗ МИНЕИ. XVI в.

Сиѧ мно̄грѣшныи и недостоиныи
рабъ б҃жии діако мѡѵсеи списа
своею грѣшною роукою двана десѧт
и миней а замышление ѿ спрада нашего
с҃того Власьѧ протопопа резанско(го) и му
рѡсско(го) при благовѣрно великом
кн҃зе Иване Ивановичи
резанском.

в лѣт ҂з̃ · ꙁі ·

18. НАЧАЛЬНЫЙ ЛИСТ РУКОПИСИ: ЗАСТАВКА, ВЯЗЬ, КИНОВАРНАЯ СТРОКА, ИНИЦИАЛ. ПОЛУУСТАВНОЕ ПИСЬМО. ЛЕСТВИЦА (1412)

19. СТРАНИЦА РУКОПИСИ: ЗАСТАВКА, ВЯЗЬ, КИНОВАРНЫЕ СТРОКИ, ИНИЦИАЛ. ПОЛУУСТАВНОЕ ПИСЬМО. ЛЕСТВИЦА (1490—1510)

20. ЗАСТАВКА. XIII в.

21. ЗАСТАВКА. XIV в.

22. ЗАСТАВКА. XVII в.

23. ЗАСТАВКА. XVII в.

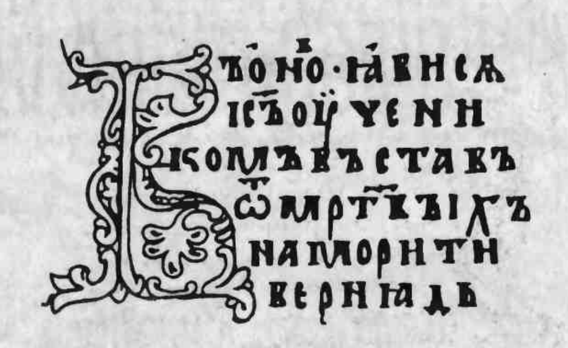
24. ВЯЗЬ. XV в.

25. ВЯЗЬ. XV в.

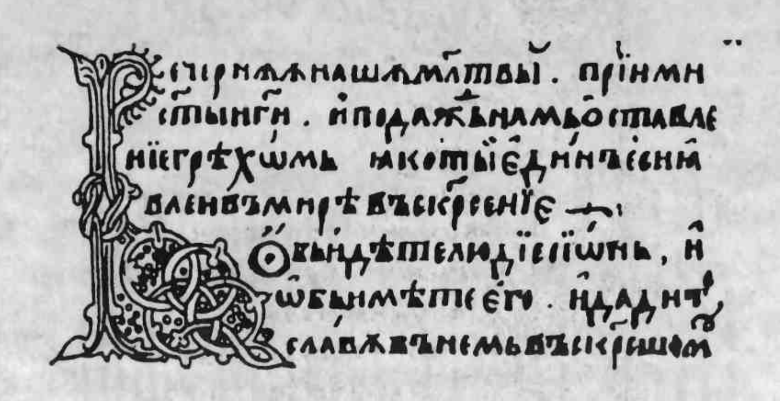
26. ВЯЗЬ. XVI в.

27. ВЯЗЬ. XVII в.

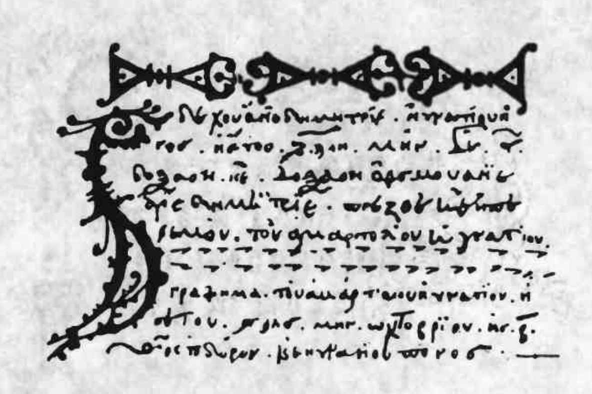
28. ИНИЦИАЛ. XIII в.



29. ИНИЦИАЛ. XV в.

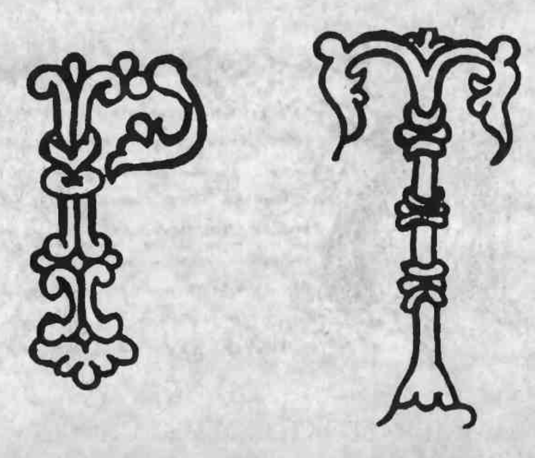


30. ИНИЦИАЛ. XVI в.



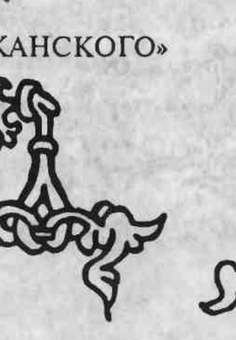
31. ИНИЦИАЛ. XVI в.

32. ОРНАМЕНТ «СТАРОВИЗАНТИЙСКОГО» ТИПА

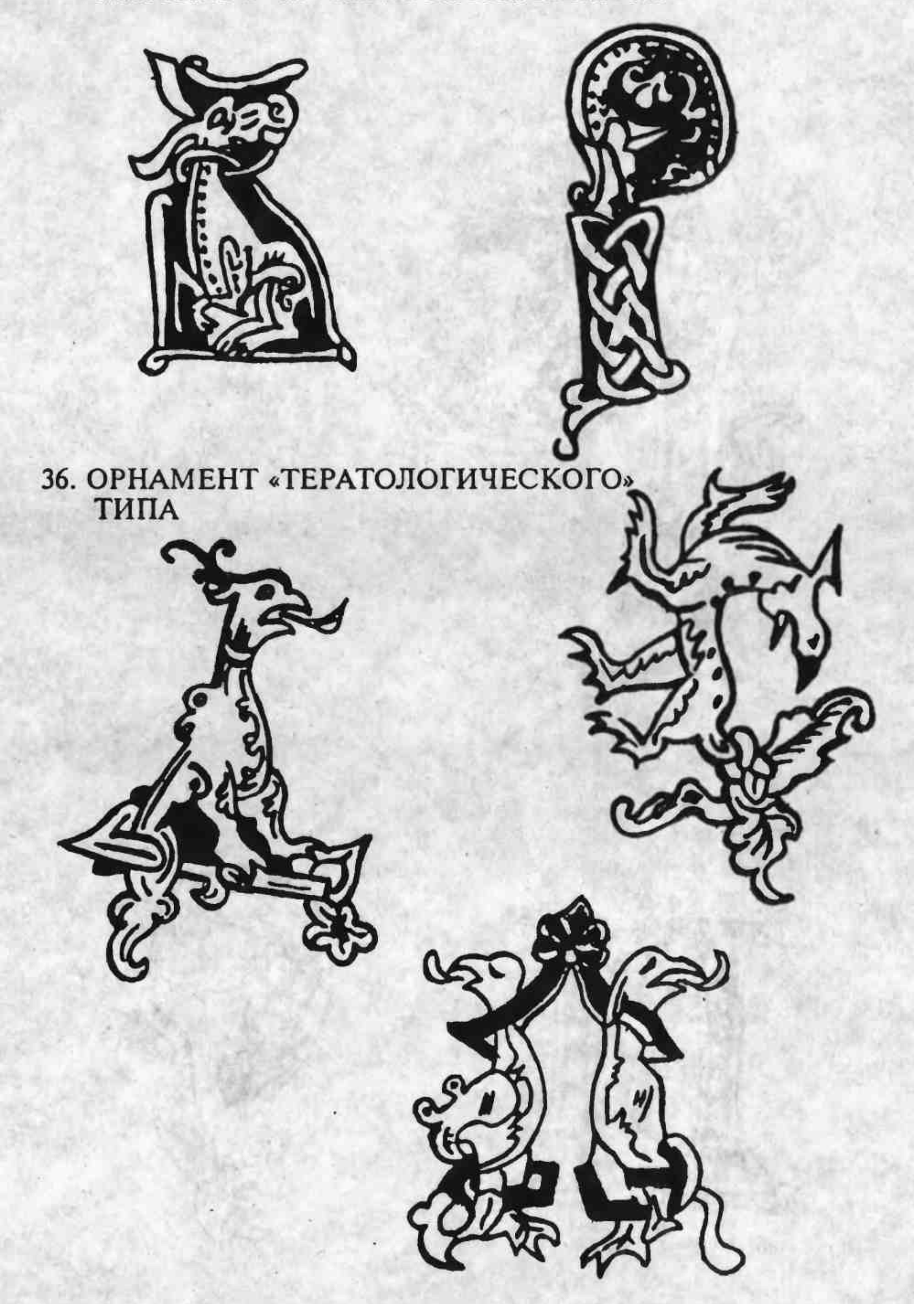


32. ОРНАМЕНТ «ЮЖНОСЛАВЯНСКОГО» ТИПА

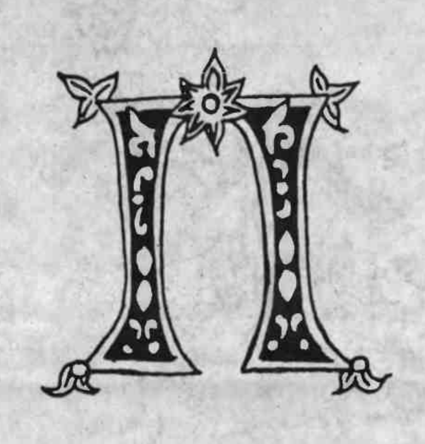
32. ОРНАМЕНТ «БАЛКАНСКОГО» ТИПА



35. ОРНАМЕНТ ПЕРЕХОДНОГО ТИПА ОТ «СТАРОВИЗАНТИЙСКОГО» К «ТЕРАТОЛОГИЧЕСКОМУ»



36. ОРНАМЕНТ «ТЕРАТОЛОГИЧЕСКОГО» ТИПА



Д

Ассоциируется у древнего художника с образом царя Давида-псалмопевца. Этот образ пользовался большой популярностью на Руси как символ торжества духа над повседневностью, высокого призвания поэта-пророка

Эта буква предстает в образе двух рыбаков. Мудрец, ловящий мысль, подобен рыбаку, забрасывающему сети. Между рыбаками-мыслителями идет спор, но сеть посередине уравновешена — это символ истины, рождающейся в споре

М

Иногда изображалась в виде двух диковинных зверей-симургов. Эти звери символизируют собой все мироздание. Амфора между ними переполнена, из нее как бы изливается премудрость

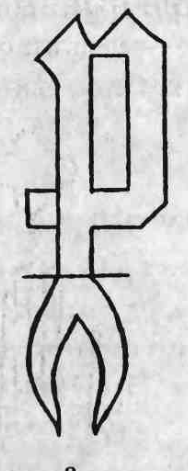
41. МИНИАТЮРЫ ИЗ РАДЗИВИЛОВСКОЙ ЛЕТОПИСИ (конец XV в.)

42. ШЕСТОДНЕВ. XV в.

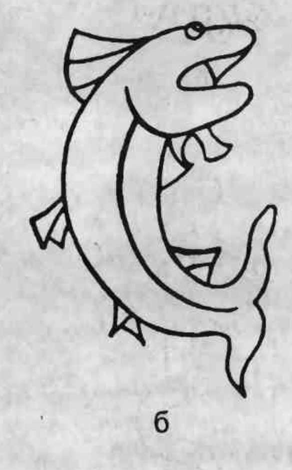
43. ЗЛАТОСТРУЙ. XV в.

44. ЛЕСТВИЦА. XV в.

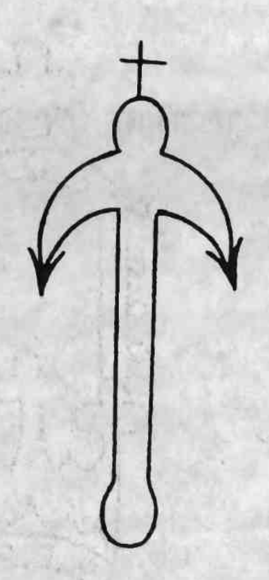
45. ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ. XV в.:
а — готическая буква «Р»;
б — дельфин;
в — якорь



а

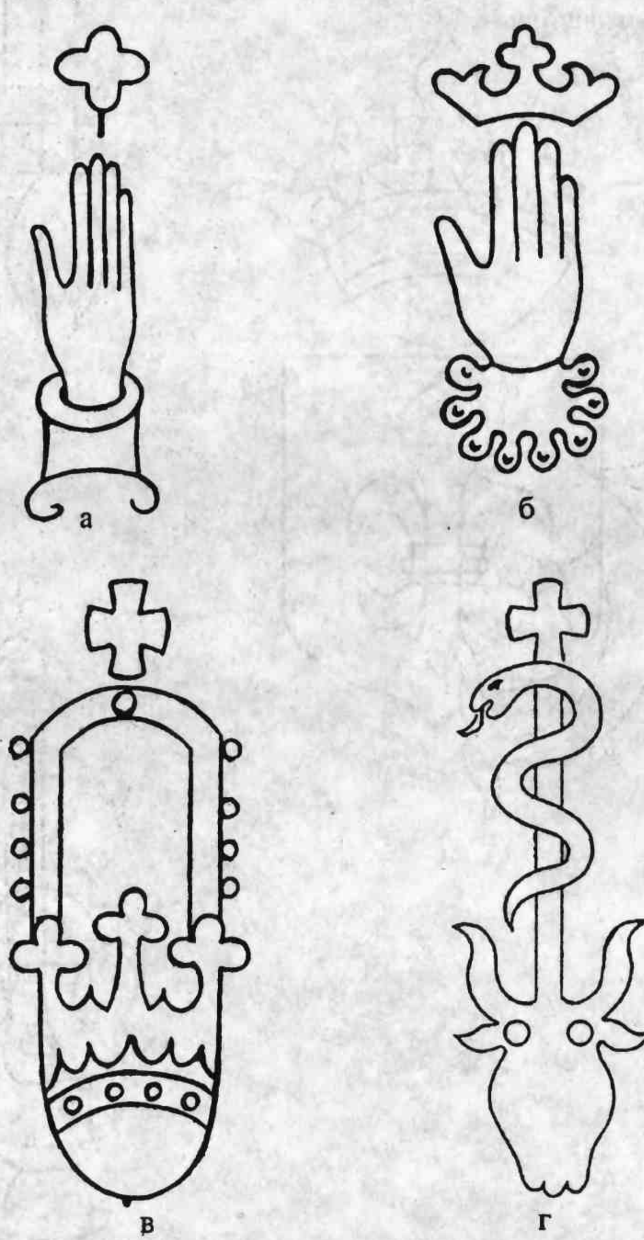


б



в

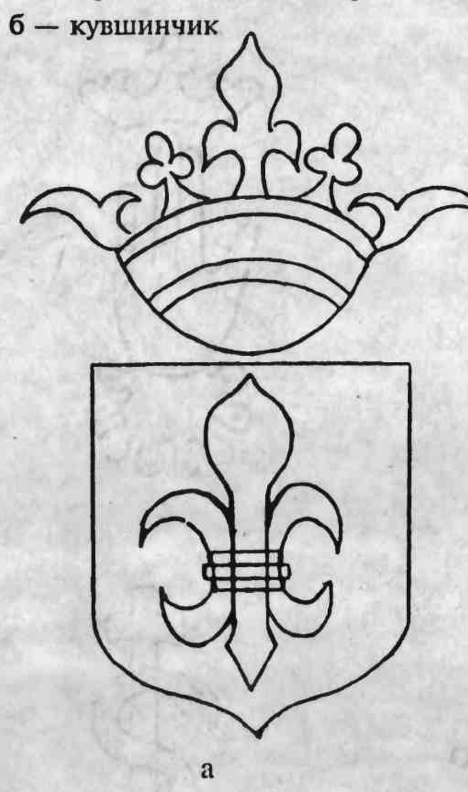
46. ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ. XVI в.:
а — перчатка; б — рука; в — тиара; г —голова быка с крестом, увитым змеей



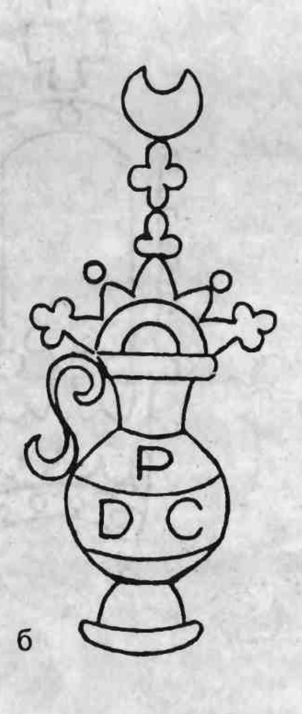
47. ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ. XVII в.
(первая половина):

а — гербовый щит под короной с лилией;

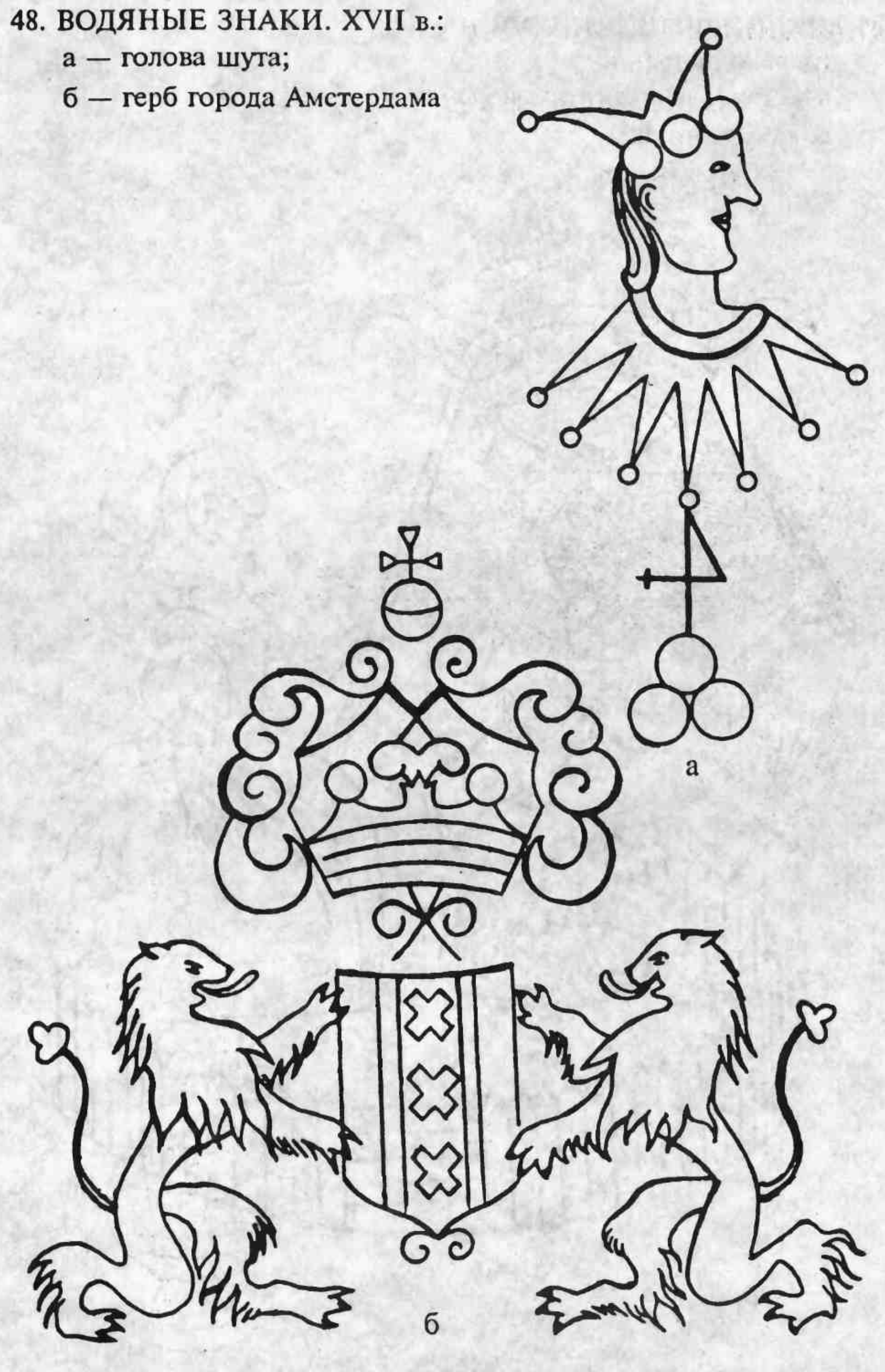
б — кувшинчик



а



б

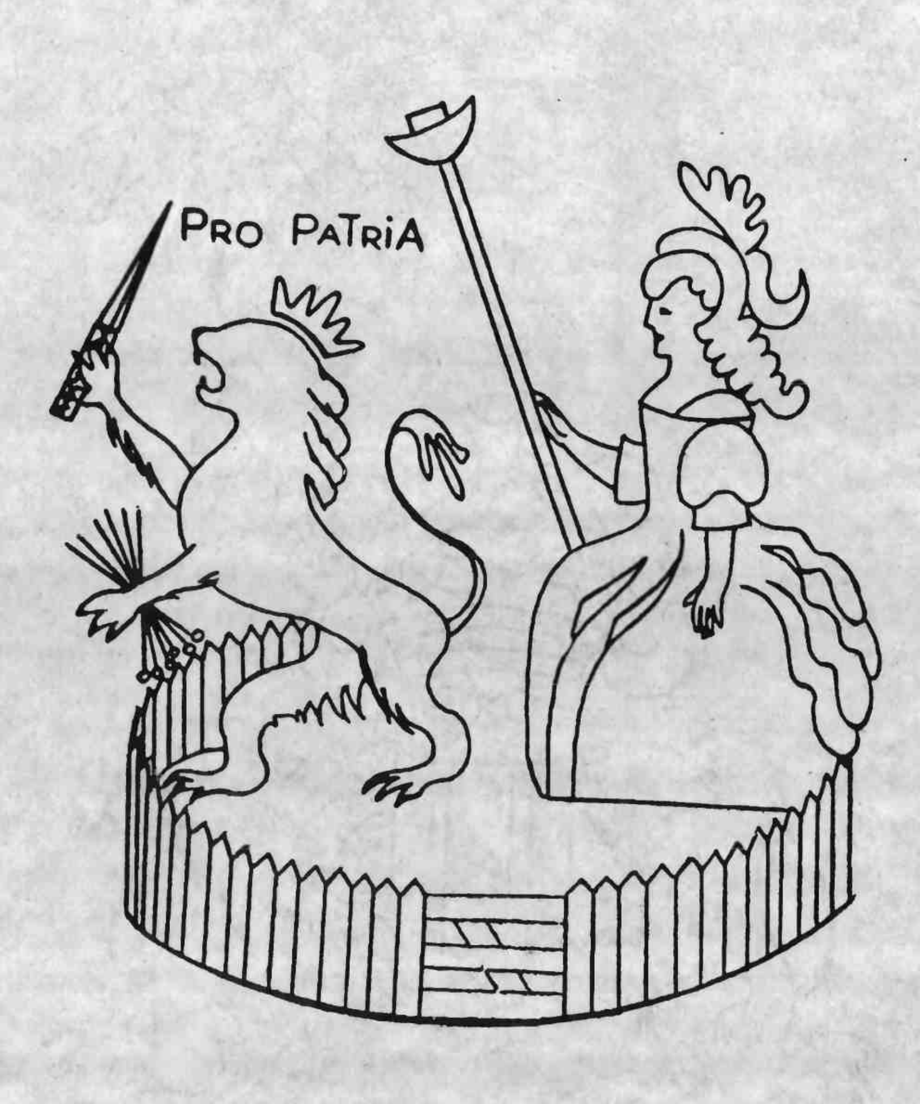


48. ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ. XVII в.:
а — голова шута;
б — герб города Амстердама

49. ВОДЯНЫЕ ЗНАКИ. XVIII в.:

а — «Pro Patria»;

б — герб города Ярославля



а

б

ОЛЬШЕВСКАЯ ЛИДИЯ АЛЬФОНСОВНА
ТРАВНИКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ И XVIII ВЕКА

Учебное пособие

Художник обложки А. Чиненов
Редактор В. Михалевская
Корректор М. Камалутдинова
Компьютерная верстка А. Быковская

ЛР № 061967 от 28.12.92.
Подписано к печати 09.10.96. Формат 60×90/16.
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 20,5. Тираж 25 000. Заказ 1642.

Издательство "Новая школа".
123308, Москва, проспект Маршала Жукова, 2.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в АООТ "Ярославский полиграфкомбинат"
150049, г. Ярославль, ул. Свободы, 97

Л. А. Ольшевская
С. Н. Травников

Литература Древней Руси и XVIII века